CONVERSANDO con ALFONSO del VAL
triunfo
integral
CRITICA ECOLOGICA Y ALTERNATIVAS
ECOLOGIA
ES UN TESORO
QUE YA ESTAMOS RECUPERANDO
EQUIPO
LOREAL
NUCLEAR
NO GRACIAS
THE SUN
BOTIJERO CONTABLE
EL BASURERO
INCINERACIÓN
RESIDUOS
NO gracias
más responsable
(Con especial atención a las Islas Canarias)
Alfonso del Val
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10

CONVERSANDO con ALFONSO del VAL

Recopilación de entrevistas
realizadas el año 2020

CONVERSANDO con ALFONSO del VAL
Recopilación de entrevistas realizadas en el año 2020

Entrevistadores: Txema Alonso, Pablo Kaplun
Página Web: Paco Castro
Transcripción de textos: Pablo Kaplun
Corrector estilo: Arturo Arce y Pablo Kaplun
Diseño y maquetación: Evelio Gómez

otros colaboradores:
Evelio Gómez.
Esperanza Párraga.
Javier Benayas.
Ramón Plana.
José María Sastre.
Fundación “César Manrique”.
BASURAMA
Carlos Pérez Losada.
Antonio Rodríguez.
Agustín Hernández Aja.

Junio 2022

ALFONSO del VAL “DIXIT”

Se presenta en esta web una parte muy considerable de los artículos y trabajos de Alfonso sin poder llegar a abarcarlos todos; el hecho de que comenzara a escribir desde mucho antes que empezara la digitalización dificultó una compilación para un proyecto hecho con pocos recursos. Se ha hecho un gran esfuerzo por recuperar su vasta obra, pero no todo pudo ser escaneado.

Del mismo modo, en el presente documento se recuperan una serie de vivencias de Alfonso y recuerdos de lo que fue su vida pública entre su comienzo como activista universitario en octubre de 1963, su trayectoria como joven profesional influyente en el movimiento vecinal en la primera parte de la década de los 70 y sus inicios como militante ecologista desde 1975 para después convertirse en referente español del mundo del reciclaje hasta sus actividades en 2020, abarcando así más de 57 años de vida pública de Del Val.

Así de prolífico ha sido como escritor, con decenas de escritos y trabajos, igualmente arduo es conversar con él. Hacerle una pregunta supone respuestas técnicamente densas y detallados recuerdos, tanto es así que de no demasiadas preguntas surgieron 24 horas grabadas de conversación.

Éstas fueron realizadas entre el 23 de febrero y el 30 de mayo de 2020 (la mayor parte de ellas por vía digital en pleno primer confinamiento español por la pandemia) y luego revisadas y editadas con Alfonso durante 2 años. Incluyen sus viajes “iniciáticos” de 1968 y 69 y los de luego, como activista internacional.

El lector podrá experimentar la sensación de que alguna anécdota está comentada más de una vez; ello no es así, como es lógico que suceda a lo largo de 9 entrevistas biográficas, algunas referencias se repiten pues marcan hitos de diferentes cruzadas de este luchador. Esas aparentes reiteraciones son en realidad recopilaciones complementarias unas de otras.

Finalmente se incluye un epílogo escrito por el propio Alfonso.

Quedan presentadas así estás conversaciones entre Txema Alonso, Pablo Kaplún y Alfonso del Val como aporte a la memoria del movimiento ecologista español.

Pablo Kaplún Hirsz, *Madrid, mayo de 2022.*

...CREO QUE NO HAY NINGÚN ORGANISMO NI INSTITUCIÓN INTERESADA EN UNA SOCIEDAD MENOS CONSUMISTA Y MENOS AGRESIVA EN RELACIÓN CON LOS OBJETOS QUE CONSUME.

Alfonso del Val

CONVERSANDO con ALFONSO del VAL

ÍNDICE GENERAL

PROLOGO
"ALFONSO del VAL DIXIT"

CONVERSANDO con ALFONSO del VAL 1

I ÉPOCA DE LA FUDE Y ENFRENTAMIENTO CON EL SEU 9

II DESDE LA EXPUSIÓN DEL SEU AL FINAL DEL VIAJE DE 1969 13

III LA LUCHA CONTRA LA AUTOPISTA DE PANCORBO (1974-75) 43

IV APROXIMACIONES PARA ESTABLECER LA SOCIOGÉNESIS DEL ECOLOGISMO MILITANTE EN LA TRANSICIÓN 49

IV. 1 VIAJE A INGLATERRA 1970, CUMPLIMIENTO DE LA "MILI", COMIENZO DEL TRABAJO EN USERA (1971)

IV. 2 EL TRABAJO CON "PEPE" ARRASTIA EN EL BARRIO USERA

IV. 3 BUSCANDO LA GÉNESIS DEL ECOLOGISMO ESPAÑOL

IV. 4 ALGUNAS COSAS SOBRE USERA, LA "MILI", LA RELACIÓN CON M. GAVIRIA Y LAS PREOCUPACIONES POR NO DISTANCIARSE DE LOS GRUPOS "NATURALISTAS"

IV. 5 CONTACTOS CON LA REVISTA ALFALFA HASTA EL ECOLOGISTA

IV. 6 "CIBELES"

IV. 7 EL AUTOBÚS DE LOREA

IV.8 SOBRE SOBORNOS Y OTRAS BASURAS

CONVERSANDO con ALFONSO del VAL 2

V LA VINCULACIÓN DE ALFONSO DEL VAL CON LAS IMPRONTAS PIONERAS DEL ECOLOGISMO CATALÁN 71

V. 1 UN ACTO EN LA FACULTAD DE DERECHO Y UN DISCURSISTA.

V. 2 ECOLOGISMOS INCIPIENTES, IZQUIERDAS CLÁSICAS.

V. 3 AMBIENTALISMO ANTES DE ALFALFA, Y MOMENTOS DE DEFINICIÓN DE POSICIONES.

V. 4 "EL ECOLOGISTA", EL CONTINUADOR DE "ALFALFA"

V. 5 SUTILES Y NO TAN SUTILES DIFERENCIAS CON OTRAS "REVISTAS ALTERNATIVAS"

V. 6 VIVENCIAS EN LA FUNDACIÓN DE "EL ECOLOGISTA"

CONVERSANDO con ALFONSO del VAL 3

VI LAS EXPERIENCIAS DE TAINA Y LOREA EN PAMPLONA Y SUS REPERCUSIONES EN ESPAÑA 101

VI.1 NAVARRA Y TAINA

VI.2 LA ESPAÑA DE LA ENERGÍA ELÉCTRICA MEDIANTE MINICENTRALES

VI.3 LOREA: LA PIONERA EXPERIENCIA DE RECOGIDA SELECTIVA Y DE ECONOMÍA CIRCULAR

VI.4 LAS ZANCADILLAS DEL SECTOR RESIDUOS

VI.5 LOREA TROPIEZA CON LA POLITIQUERIA

VI.6 LOREA ES SOLICITADA DESDE MUY DIVERSOS RINCONES DE ESPAÑA

CONVERSANDO con ALFONSO del VAL 4

VII RECORDANDO A LOS COMPAÑEROS DE VIAJE DE ALFONSO 131

VII.1 RECORDANDO GENTE QUE ACOMPAÑÓ Y SIGUE CERCANA A ALFONSO

VIII PLANES DE RECOGIDA SELECTIVA "MARCA DEL VAL" POR TODA ESPAÑA Y MÁS ALLA Y EL PORQUÉ DE SUS LIMITACIONES 131

VIII.1 PLANES EN LAS ISLAS CANARIAS MARCA "DEL VAL"

VIII.2 LOS PLANES "DEL VAL" EN GALICIA

VIII.3 "GITANOS Y CHATARREROS: LA BUSCA", Y LA EXPERIENCIA EN LA CARCEL DE CARABANCHEL

VIII.4 TAMBIÉN FUE LLAMADO DESDE MALLORCA

VIII.5 VIVENCIAS CON GREENPEACE Y N'UNDO

CONVERSANDO con ALFONSO del VAL 5

IX LAS LUCHAS CONTRA LAS CENTRALES NUCLEARES 153

IX.1 LA INCORPORACIÓN DE ALFONSO A LAS LUCHAS: ENTUSIASMOS Y DESENCANTOS

IX.2 ALFONSO Y EL MOVIMIENTO ANTINUCLEAR, UN JALÓN EN SU VIDA PÚBLICA

IX.3 CONCIENCIA POLÍTICA Y MOVIMIENTO ANTINUCLEAR

IX.4 ¿PORQUE EL TEMA NUCLEAR HOY YA NO ES DEBATE PÚBLICO?

IX.5 NO CIERRAN CENTRALES NUCLEARES A PESAR DEL PROBLEMA DE FUKUSHIMA

CONVERSANDO con ALFONSO del VAL 6

X LOS VIAJES POR EL MUNDO DE UN PROMOTOR ECOLOGISTA 173

X.1 UN VIAJERO QUE ABRE MUCHAS PUERTAS... PERO CUESTA MANTENERLAS ABIERTAS

X.2 LAS IDEAS DE ALFONSO ATRAVIESAN EL ATLÁNTICO

X.3 CADA VEZ MÁS PAISES QUIEREN CONOCER AL PIONERO DE ANTSOAIN

X.4 CUBA. UN VIAJE MUY DESEADO, LARGA ESTANCIA PARA TENER UN CRITERIO PROPIO Y RECOPILAR DECEPCIONES

X.5 PERÚ: UN VIAJE PARA ATENDER UNA PETICIÓN DE TRAPEROS DE EMAÜS

X.6 MARRUECOS: UNA EXPERIÉNCIA FUERTE

X.7 EL DESTINO MÁS RECORDADO: CABO VERDE Y UNAS REFLEXIONES SOBRE LA COOPERACIÓN ESPAÑOLA

CONVERSANDO con ALFONSO del VAL 7

XI LA LUCHA CONTRA LAS INCINERADORAS 181

XI.1 TIEMPOS "NEGROS" DE "CORINA-VIRUS."

XI.2 UN AUTODIDACTA PRECAVIDO

XI.3 NOMBRAMIENTO COMO PERITO JUDICIAL

XI.4 UN PERITO FRENTE AL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID Y DESCONFIADO DE LA GUARDIA CIVIL

XI.5 SORPRESAS DESDE LA IZQUIERDA

XI.6 EL PERITO JUDICIAL ANTIMILITARISTA ACEPTA LA AYUDA DEL SEPRONA

XI.7 LA INCINERACIÓN, TEMA AMBIENTAL GRAVE QUE MUEVE A POCA GENTE

CONVERSANDO con ALFONSO del VAL 8

XII ENTRE EL CAMBIO CLIMÁTICO, EL FUTURO DEL CONSUMO ENERGÉTICO Y LA DISCRIMINACIÓN 225

XII.1 CAMBIO CLIMÁTICO

XII.2 ENTRE EL PROBLEMA DEL CAMBIO CLIMÁTICO COMO DOCTRINA Y EL MODELO ENERGÉTICO

XII.3 ENTRE UN PROYECTO DE ARTÍCULO E INTRÍNGULIS RESPECTO A UNO DE LOS MÁS COMENTADOS: ¿CAMBIO CLIMÁTICO O DISCRIMINACIÓN?

XII.4 ¿OPINIONES EN SOLITARIO? LOS GITANOS

XII.5 SABER QUE ES DISCRIMINACIÓN POR HABERLO VIVIDO?

CONVERSANDO con ALFONSO del VAL 9

XIII POR UN CONSUMO MÁS RESPONSABLE (A QUINCE AÑOS DE UN LIBRO) 241

XIII.1 LAS PREGUNTAS DE TRAPEROS DE EMAÚS

XIII.2 ECOLOGISMO MILITANTE Y CONSUMO

XIII.3 CONSUMISMO ENERGÉTICO

CONVERSANDO con ALFONSO del VAL 10

COLOFÓN 253

EL FUTURO NECESITA EL OPTIMISMO

CONVERSANDO con ALFONSO DEL VAL 1

ÍNDICE/1

I ÉPOCA DE LA FUDE Y ENFRENTAMIENTO CON EL SEU

II DESDE LA EXPUSIÓN DEL SEU AL FINAL DEL VIAJE DE 1969

III LA LUCHA CONTRA LA AUTOPISTA DE PANCORBO (1974-75)

IV APROXIMACIONES PARA ESTABLECER LA SOCIOGÉNESIS DEL ECOLOGISMO MILITANTE EN LA TRANSICIÓN

IV. 1 VIAJE A INGLATERRA 1970, CUMPLIMIENTO DE LA "MILI", COMIENZO DEL TRABAJO EN USERA (1971)

IV. 2 EL TRABAJO CON "PEPE" ARRASTIA EN EL BARRIO USERA

IV. 3 BUSCANDO LA GÉNESIS DEL ECOLOGISMO ESPAÑOL

IV. 4 ALGUNAS COSAS SOBRE USERA, LA "MILI", LA RELACIÓN CON M. GAVIRIA Y LAS PREOCUPACIONES POR NO DISTANCIARSE DE LOS GRUPOS "NATURALISTAS"

IV. 5 CONTACTOS CON LA REVISTA ALFALFA HASTA EL ECOLOGISTA

IV. 6 "CIBELES"

IV. 7 EL AUTOBÚS DE LOREA

Txema:
Lo mejor de la experiencia profesional de ese hombre son todas las cosas fallidas. Todas las cosas fallidas lo han sido porque no se controlan de verdad. El tema de la basura, de la energía y tal… Me parece más interesante contar eso que contar sobre la eficiencia de toda la cabida del compost hecho con tal o cual técnica…

...JAMÁS UNA SOCIEDAD TAN OPULENTA HA CONSEGUIDO MAYOR POBREZA EN LO FUNDAMENTAL. PORQUE HAY SUFICIENTES CONOCIMIENTOS, TÉCNICAS Y MÁQUINAS, CAPITAL ACUMULADO EN DEFINITIVA PARA QUE TRABAJEMOS SÓLO 2 Ó 3 HORAS DIARIAS.

Alfonso del Val

¿QUIENES SOMOS LOS ECOLOGISTAS?
ALFALFA EXTRA VERANO 1978

CONVERSANDO con ALFONSO del VAL 1

I - ÉPOCA DE LA FUDE Y ENFRENTAMIENTOS CON EL SEU

Txema: Terminas de estudiar en el Utiel y vuelves a Madrid.

Alfonso: Sí.

Txema: ¿Y qué haces, empiezas a estudiar en la Universidad?

Alfonso: No, en Utiel el último año fue preuniversitario, el examen preuniversitario se hacía en Valencia en la Universidad. La asignatura de matemáticas había cambiado mucho de un año a otro, era muy compleja y el colegio no quiso gastar en contratar un nuevo profesor. Nos puso el que habíamos tenido siempre, quien nos dijo -el primer día o el segundo de clase- que él no estaba preparado para darnos *preu*. Nos estuvo contando historias de la mafia del puerto de Valencia, de muchas cosas. Nos reíamos de los chistes, pero cuando llegamos a la Universidad para el examen nos suspendieron a todos.

Txema: ¿El examen de acceso a la Universidad?

Alfonso: En el examen de acceso a la universidad nos suspendieron a todos en junio. Me fui a Madrid y en verano a Pancorbo, como todos los años. Me pasé el verano con un amigo, el hijo del médico de Pancorbo, que también estaba en *preu* y le habían suspendido. Viendo qué chicas habían venido, nos volvieron a suspender en septiembre. A mí nunca me habían suspendido, entonces volví a Madrid y me matriculé en el Instituto Cardenal Cisneros, que estaba al lado de la Plaza de España.

Pablo: Bien.

Alfonso: **Y en ese instituto es cuando ya, digamos, fui materializando el izquierdismo que me había ido generando en el proceso de dejar de creer, en el que me ayudaron mucho los curas -por sus comportamientos tan contrarios a su doctrina- a pasarme a una ideología de izquierda y rechazar no solamente a los curas, sino el régimen de Franco. Entonces yo era una persona antifranquista mentalmente activa, de forma que si iba en el metro y se paraba en el túnel y la gente protestaba, yo decía en voz alta "¡Joder, si viajaran los ministros aquí, no se pararía el metro!"… y cuando se me acercaban cinco o seis a darme la razón, me echaba un mitin**. En el instituto donde hice el preuniversitario en Madrid, empecé a soltar constantemente a los compañeros cosas contra Franco. Rápidamente me agarraron dos de la FUDE (Federación Universitaria Democrática

Instituto Cardenal Cisneros, calle de los Reyes, Madrid

Española) -algo tan prohibido y tan marginado que casi no podías decir a nadie que eras de la FUDE, era algo casi como los de ETA en el País Vasco- y me dijeron "Déjate de ir por libre y diciendo cosas que te pueden costar un disgusto después, ¡y organízate!". Y de verdad, nunca me había organizado y me organicé y entonces empezamos a hacer actos antifranquistas. El primero que hicimos fue en la Plaza de España. Estaban en la calle unos pobres ancianos de un piso que se había derrumbado, una casita antigua que había detrás del Edificio España, y entonces los de la FUDE nos convocaron a una manifestación. Vino el Gobernador Civil de Madrid a darse el pote diciendo que estaba con los que se habían quedado sin casa. Nosotros teníamos unas consignas que gritar en cuanto estuviera toda la prensa y la mayor cantidad de gente posible, y en ese momento le gritamos al Gobernador "¡Y tu querida está abortando en el hospital!", y salimos corriendo. La policía salió detrás de nosotros y no cogieron a nadie. Y así hicimos más cosas. Recuerdo que cuando entré en la Universidad seguía la FUDE, y en octubre de 1963 -creo que fue- hicimos la primera pintada que se hacía en la Universidad.

Txema: ¿'63?

Alfonso: Sí, '63.

Txema: ¿En el '63 estabas en la Facultad?

Alfonso: Tenía yo 18 años.

Txema: '63…

Alfonso: '63; nací en el cuarenta y cinco.

Txema: '63, sí, sí…

Alfonso: Sí, '63, octubre del '63, pues cumplía 19 en marzo. Entonces hicimos la primera pintada en la Facultad de Ciencias -que yo ya estudiaba Selectivo de Ciencias-, había aprobado el preuniversitario en Madrid y estudiaba Selectivo de Ciencias. Era un curso de 500 alumnos en aulas enormes, que equivalía a Ingreso y Primero de las carreras de Ciencias. Yo era subdelegado, no sabía porqué había sido elegido democráticamente -porque nadie me conocía-, luego me enteré que la FUDE manipulaba las votaciones y había salido subdelegado. El delegado era también de la FUDE. Una noche nos juntamos para hacer la primera pintada, no había espray como hay ahora y pintamos con "Kanfor" negro, una especie de brocha que había para los zapatos. En la fachada de la Facultad de Ciencias pintamos "Viva la FUDE abajo el SEU", y en el pasillo interior de la Facultad pintamos lo mismo "Viva la FUDE abajo el SEU". Un bedel que había de guardia lo vio y empezó a borrarlo. En ese momento pasaron dos coches de la Policía Político-Social -*la social*-, que los distinguíamos porque la matrícula estaba pintada a

Policia franquista en una manifestación de estudiantes en la Facultad de Ciéncias de la Ciudad Universitária de Madrid, 1968. 17/5/68

mano y la “M” de Madrid era un poco más ancha que la “M” normal de los coches, y yo dije “¡Cuidado, que han pasado dos coches de *la social!*”, porque a esas horas de la noche por la Ciudad Universitaria apenas pasaban coches por donde da la vuelta la Avenida Complutense, entre la Facultad de Ciencias a un lado y la de Filosofía y Derecho al otro; todavía no habían hecho la de Económicas[1]. **Nada más terminar las pintadas y avisar del paso de los coches de la policía, empezaron a bajar de la parte inferior de la Escuela de Ingenieros de Montes -detrás de la Facultad de Ciencias, a la derecha- dos coches de la policía -aquellos coches grises que había-, con las sirenas y los faros a tope vinieron a toda hostia y salimos *cagando leches*, y empezaron a disparar a matar. Y cuando cruzábamos el Paraninfo -lo que ahora son campos de deportes, el espacio entre Ciencias y Filosofía-, un tal Javier, José Javier Leal o algo así, no me acuerdo muy bien ahora… un chaval alto, delgado, y yo, nos metimos en una zanja que había, porque las balas pasaban a la altura del cuello… Cuando vimos que ya dejaban de disparar, salimos corriendo a coger el último tranvía que salía de la Facultad de Filosofía y Letras; nos vio un bedel y yo le dije que si nos denunciaba le matábamos, o sea: alucinado… ¡Lo que es el miedo!... Cogimos el último tranvía y nos fuimos de la Ciudad Universitaria**.

El resto de los compañeros se fue como pudo, y uno de ellos -Dionisio Usano- me reconoció un día en un acto en el Ateneo de Madrid. Era un acto sobre la Tercera República y fui a ver qué gente había y de qué se hablaría. Al terminar el acto me quedé mirando a ver qué tipo de gente era: gente joven, poca, y en eso hay un tío que se levanta, que se iba y me dice “¡del Val, joder, qué alegría tío!”, y le digo “¿Pero quién eres?”, y me dice “Usano”, y yo “¿Dionisio Usano?”... -“¿te acuerdas de mi nombre?” -“¡joder, ¿cómo no me voy a acordar?!” Y me dice que no me había cambiado la cara “¡¿Pero cómo no me iba a cambiar la cara?!” -le dije… Dionisio Usano, pasado el tiroteo, se puso a *hacer dedo* (autostop) para volver a Madrid, donde da la vuelta la Avenida Complutense, y lo cogió un coche de *la social* (Usano no sabía lo de la “M” de la matrícula; yo he sido muy detallista siempre para estas cosas, aunque de poco me han servido a veces, ya que fueron *sociales* los que me detuvieron en 1976 en Madrid). “¿Dónde vas?”, le preguntaron a Usano los de *la social* “a Moncloa” -“Sube chaval”… Y cuando llegaron a Moncloa les dijo “Dejadme que me bajo aquí” -“¡¿Que te bajas aquí, que te bajas aquí, hijo de puta?! ¡Que te vamos a llevar a la Dirección General de Seguridad y te vamos a dar de hostias! ¡¿Qué hacías tú pintando?! ¡¿Qué hacías?! ¡¿Qué hacías?!”... Y ahí cayó con los *secretas* de *la social*. Yo conocía a uno de ellos -“Luisito” le llamábamos- sin saber que lo era. Era hijo de una íntima amiga de mi madre, estudiante universitario; pero si no lo sabías no les distinguías, porque cuando se mezclaban en las asambleas universitarias de centro o de distrito y en las manifestaciones, con nosotros, tenían órdenes estrictas de no decir nada, no identificarse nunca aun cuando la policía armada cargaba violentamente contra nosotros. A él le dieron hostias un día en una *mani* y no fue capaz de decir, ni a su familia, que había sido la policía. Nos enteramos, por su madre, que estaba en la cama por las lesiones que tenía en la espalda, y por su hermano, que fue la policía. Él sólo decía que le había salido sarpullido en la espalda y que no se podía mover. **Después de la detención de Dionisio, nos enteramos que habían cogido a todos menos a mí y, por supuesto, yo no iba a la Facultad. Y entonces es cuando a mí me pusieron un *policía secreta* en la puerta de la casa de mi**

Grupo de estudiantes del SEU en un acto en los años 60

Placa de una Delegación-Comisaria del S.E.U

[1] En el original en audio se corrobora que se están mencionando hechos poco difundidos, a pesar de constituir un capítulo de la historia de la Universidad Complutense de Madrid.

madre, donde yo vivía y, cada vez que iba a salir a la calle, miraba por el balcón y le veía abajo. Como era un poco rubio y un poco pelirrojo, se le veía desde lejos. Cada vez que salía de mi casa tenía que hacer un quede aquí, un quiebro por allí… corría mucho y lograba despistarle. Bueno, pues pasó una semana, pasaron dos, pasaron tres y yo no iba a la Facultad. A mi madre yo no le decía nada porque -como habían asesinado los falangistas a mi abuelo paterno en Burgos- mi madre se moriría de pena con todo lo que me podía pasar, porque no sabía que yo estaba metido en tantas cosas. Hasta que me enteré que habían dicho cosas de mí en la Facultad, los policías de la *político-social* y toda esa gente del SEU.

Insignia del S.E.U. y Martin Villa en un acto Franquista

Y entonces fui un día a la Facultad de Ciencias, a la clase de Selectivo, di dos palmadas y dije "Oye, muchachos, compañeros, soy Alfonso del Val, como sabéis soy el subdelegado de esta clase. Es mentira que yo esté enfermo, que yo me haya ido -habían dicho de todo-, sigo estando aquí, tal, tal y tal"… Y uno de los del SEU se levantó y me dijo "¡Tú eres un comunista, te voy a coger, te va!…", entonces le dije "El próximo que me amenace, vamos a la Comisaria de Cuatro Caminos y me denuncia; pero no me volvéis a amenazar más. ¿Hay otro?... a ver, ¡que se levante!". Porque yo era así. Total, que a los cuatro días me citan porque me van a juzgar por subversivo y comunista. Voy a la Facultad de Ciencias y me encuentro con que todos los compañeros de la FUDE estaban detenidos menos yo, y querían cogerme a mí, no sé porqué, parece que como ejemplo de subversivo, y me juzgan… ¿Y quién preside el tribunal?: Rodolfo Martín Villa.

Txema: ¡Joder! ¡¿Sí?!

Alfonso: Sí.

Txema: ¿Pero, el Tribunal Universitario? ¿Había entonces?

Alfonso: Sí, pertenecer al SEU: Sindicato Español Universitario, era obligatorio.

Txema: Sí, sí.

Alfonso: Al matricularnos, todos quedábamos afiliados al SEU. …Me echan toda la basura que te puedas imaginar; era, vamos, el antecedente de lo que me dijeron los *sociales* -entre los que estaba "Billy el Niño"- cuando me detuvieron en el '76. Total, me expulsaron del SEU y me quedé fuera, me amenazaron con todo, y yo seguí en la Facultad. Ya sin ser subdelegado, sin ser nada, aprobé el Selectivo en todo. En junio, que era durísimo como decía una compañera, mi amiga Mercedes, que después fue la primera profesora de Física Nuclear de la Universidad. Un día me presentó a unas amigas iguales de guapas y les dijo **"Mira, ahí donde le veis ha aprobado todo en junio y sin ser del SEU, que le han expulsado". Y me di cuenta que era pequeño y feo y que se me valoraba más -parece ser- por ser inteligente y crítico… A partir de ahí tuve un marcaje del SEU para todo lo que hiciera en la Universidad.**

CONVERSANDO con ALFONSO del VAL 1

II - DESDE LA EXPULSIÓN DEL SEU AL FINAL DEL VIAJE DE 1969

Alfonso: "El Roto" para mí es un filósofo, le definiría como filósofo gráfico, y el euro y medio que vale "El País" lo vale por el chiste de "El Roto"… A "El Roto" lo conocí personalmente por el libraco que hicimos sobre Lanzarote: ***LANZAROTE: el papel de la crisis,*** que lo financió la Fundación César Manrique. Yo escribí un artículo: ***Lanzarote; un bello portaaviones de lujo escorado por su carga contaminante***, libro grande y precioso que contiene ilustraciones de "El Roto" que son una maravilla. En una exposición de "El Roto" aquí en Madrid, fui y le conocí personalmente, le dije que yo había escrito uno de los capítulos del libro y me dijo "Tu capítulo y el de otro (que no recuerdo quién me dijo) son los mejores que he leído", y nos enrollamos hablando…

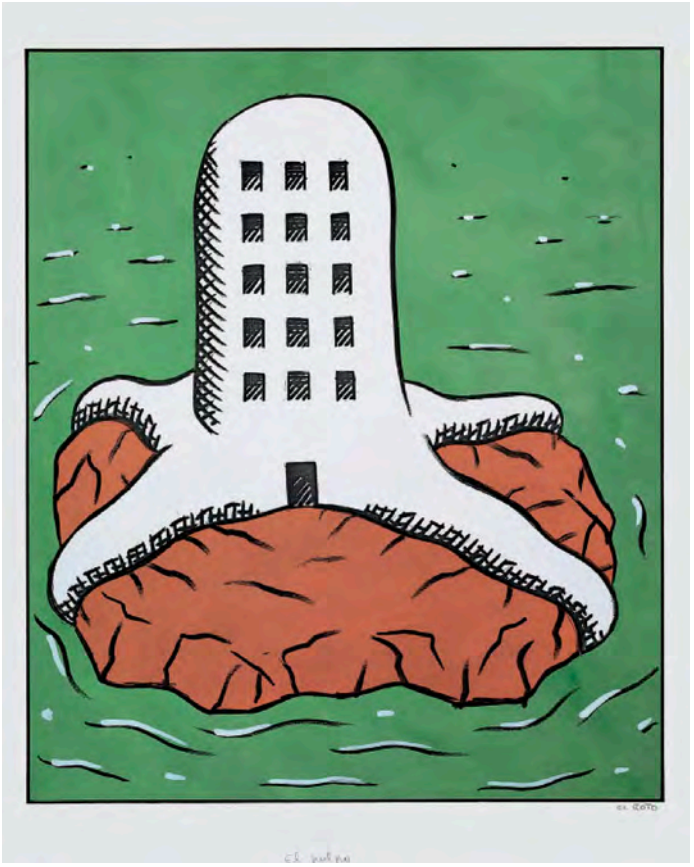
Pablo: Sí, "El Roto" es increíble.

Alfonso: Bueno, fue entonces cuando me expulsaron del SEU. Rodolfo Martín Villa fue el Jefe del Tribunal.

Txema: ¿Martín Villa?... Martín Villa, ex ministro de Franco y ahora es el presidente de una de las mayores Eléctricas, ENDESA.

Alfonso: Se le intentó hacer pasar como el tío clave de la transición económica. Martín Villa tiene que tener más de 80 años. Entonces era el jefe del SEU, creo que al menos del de Madrid, me figuro. Total que en ese juicio eran todos delegados del SEU, todos los compañeros estaban en la cárcel y el único que me defendió fue un jesuita.

Txema: [revisa internet] ¡Jefe Nacional del Sindicato Español Universitario!... ¡Martín Villa era el Jefe Nacional!



ilustrción El Pulpo de El Roto, para LANZAROTE: el papel de la crisis (2000/2001)

Alfonso: El Jefe Nacional. Total, que cuando termino Selectivo apruebo todo en junio y con alguna nota, cosa extraordinaria. Yo quería hacer Segundo de Ciencias Físicas y Primero de Arquitectura -porque con Selectivo pasabas a Segundo de todas las carreras de Ciencias, menos a las Escuelas Técnicas Superiores-, y en Arquitectura pasabas a Primero otra vez, con unos exámenes de dibujo brutales. Bueno, el catedrático de Física que tuve en Selectivo -Aguilar Peris- se había quedado conmigo (le debí caer bien) y se enteró, no sé porqué ni cómo, que me había matriculado en Arquitectura y lo iba a hacer en Física…

Martin Villa junto a Adolfo Suarez en 1965, en el acto conmemorativo del discurso pronunciado en 1935 por José Antonio Primo de Rivera. Herrero Tejedor es el orador en primer plano.

Y me llamó a su despacho y me dijo "Tú no puedes hacer Arquitectura y Física a la vez" -"¿Por qué?" -"Porque tienen muchas horas de práctica y no tienes tiempo. Y si haces Física tienes que dedicarte por entero a Física, y si haces Arquitectura, por entero a Arquitectura" ... Tenía razón, pero en aquella época -por alguna alteración mental mía- creía que tenía capacidad para todo y le dije que no, que yo tenía capacidad para hacer las dos carreras. Me dijo "Pues si te empeñas yo no te voy a aprobar, o sea que no vas a pasar en Física", y yo dije "Vale, pues me voy"… Total que fui al SEU a pedir una beca porque mi madre apenas tenía dinero. **El SEU estaba entonces en la Plaza Matute. Una escalera de madera, una casa antigua, subías, primer piso, el mostrador… "Oye, quiero rellenar el impreso para solicitar una beca universitaria". Me dan el papel, lo relleno y lo entrego. Ya me iba y me dice "Espera un momento"… y oigo que dentro dicen "¡¿A que no sabéis quién ha venido a pedir una beca?!... ¡Ese comunista, ese hijo de puta: del Val, el que le expulsamos del SEU!"… y salen dos o tres "¡¿Qué vienes a pedir al SEU?!"… me empiezan a rodear… ¡En la vida he bajado unas escaleras tan corriendo!...** Por esa época dejé la FUDE, no solamente por eso sino por varias historias más que me habían afectado mucho. Después de la movida que habíamos tenido me entero que en la FUDE había dirigentes y dirigidos, y el que dirigía todo el grupo universitario era un tipo tan arribista que, siendo comunista, fue, luego con el PSOE, Director General de Radio y Televisión… Un tío alto, fuertote. No recuerdo su nombre. A éste lo detuvieron también y cuando lo llevaron a la Dirección General de Seguridad, a la Puerta del Sol -hoy Comunidad de Madrid- la policía, como era hijo de un militar, le iban diciendo "¡Qué hijo de puta eres, ¿cómo puedes tener a tu padre que es un general, un coronel?... tal y no sé qué más…!", pero le soltaron y no le pasó nada. Y una de las cosas que se me quedó a mí es que era pareja o noviete de una compañera mía de Arquitectura, de Magú -que era una tía muy maja- y cuando estábamos en la FUDE y no estaba ni él ni ella, a Magú se referían como "la puta de...", porque hasta en la extrema izquierda acostarse sin estar casada era puta. A mí eso me jodía muchísimo porque me recordaba a mi madre, que era católica apostólica y romana pero era para mí una mujer que, habiéndose quedado viuda -con muy pocos recursos-, cuando yo tenía 3 años, era un referente casi de perfección como mujer. Total que empecé a tener diferencias con la FUDE también en el terreno de lo personal. Pero cuando me enteré, más o menos indirectamente, que por haber sido detenidos al habernos pillado la policía en la Facultad aquel día de la pintada, fuimos considerados un poco bobos, un poco inexpertos, por los de la FUDE que estaban tomando vinos en Argüelles, me dije "No quiero saber nada de esta gente. Después de que nos hemos jugado la vida, después de que yo me di cuenta de que pasaban dos coches de la Policía Político-Social y tampoco me habían hecho caso"… De todo eso se acordaba Dionisio Usano el día que me lo encontré en el Ateneo de Madrid. Yo ya no quise saber más de la FUDE y me dije "Yo no me vuelvo a organizar en nada"… Pero llegó la *mili*, entonces, los universitarios podíamos pedir prórroga hasta los 25 años.

Txema: Vale, entonces te vas de la FUDE…

Alfonso: Me llega la *mili*. Hay una guerra encubierta en África que no la cuentan aquí.

Txema: ¿18 años tenías?

Alfonso: No, en la *mili* había prórrogas para los universitarios… Pero eran dos campamentos en verano y si estabas fichado te los anulaban y te mandaban a la *mili* normal. Ya les había pasado eso a otros amigos. **Yo he tenido siempre amigos, mucha gente me ha dicho "Alfonso, por las cosas que has hecho, lo que has viajado, tendrás muchos amigos". Amigos, pocos, conocidos, doscientos, ahí están las fichas de teléfonos, direcciones… Pero siempre me he movido en círculos de amigos, amigos, amigos… Y para mí, traicionar o hacer una putada a un amigo es lo peor que hay.** Empecé a pedir pró-

rrogas hasta que llegué a los 25 años (1970). Como la guerra era en África, yo no quería ir a África. Yo no era pacifista -los pacifistas me parecían un poco flojos- pero no quería matar moros ni que los moros me mataran, no me habían hecho absolutamente nada. En Pancorbo están las "Cuevas de los moros", que se llaman así porque estuvieron en Pancorbo hace ya varios siglos, y me preocupé de leer un poco lo que había pasado. Descubrí que lo de Don Pelayo[1] y todo eso era mentira, que nos habían mentido… Nos trajeron el cultivo, la canalización del agua, el regadío, la sanidad… Tenía otro concepto. Dije "Yo no quiero ir a matar moros ni a que me maten". Por lo tanto llegó un momento en el que ya no podía pedir más prórrogas y me fui a Inglaterra en octubre de 1970.

Txema: Y tenías ya 23 años…

Alfonso: 25.

Txema: O sea, cuando terminas el periodo de las prórrogas, ¿en qué año de carrera estabas?

Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, construcción del año 1936

Alfonso: Estaba en segundo curso de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid. En esta Escuela solo se entraba fácilmente si eras hijo de catedrático o de constructor de mucha pasta o algo así. Había dos asignaturas de dibujo, el Técnico -que lo aprobé el primer año- y el Artístico, con 5 modalidades, que era el más difícil. El primer año no fui a academia porque consideraba que el dibujo era para mí lo más fácil. Cómo será, que el último año que hice en el Colegio de Madrid, en La Sagrada Familia, con 11 años, en dibujo nos mandaron un día dibujar en casa una carabela. Se me ocurrió dar con el carboncillo de un lápiz sombra a las velas para representar el volumen, entregué y me suspendieron. Vine a casa llorando, le dije a mi madre "Mamá me han suspendido, mira" -"¿Por qué, hijo?" -"Porque me han dicho que me lo ha hecho mi padre, que eso no lo podía hacer yo con la edad que tengo". Mi madre fue conmigo al colegio y le dijo al fraile "Que mi marido ha muerto, en casa vivimos mi suegra, mi hijo y yo, y el niño ha dibujado esto" -"Eso no puede haberlo hecho él, señora" -"¿Entonces quien lo ha hecho?"… **Me aprobaron el dibujo pero a mí se me quedó grabado… "Ojo conque destaques en lo correspondiente a lo que dicen de la edad, como te pases en una cosa o en otra, la has cagado**". En la Escuela de Arquitectura llegó junio. El primer año no fui a una academia porque consideraba que el dibujo se me daba bien… me encontré que era un poco más complejo y difícil y necesitaba academia, sobre todo para aprender a hacer la *mancha* -una copia exacta de una estatua, con sombreado para representar su volumen- y el *lavado*. Me suspendieron en junio y en septiembre. El segundo año me metí en una academia barata, que el que la llevaba todavía vive y nos vemos en el Club de Debates Urbanos. Tampoco aprobé el dibujo artístico el segundo año. Entonces me dijeron "La mejor Academia que hay es la López Izquierdo", que estaba en el Palacio de la Prensa, en la Gran Vía. López Izquierdo, que era quien la había montado, había sido un arquitecto del Tribunal Supremo, y el hijo -que era arquitecto también- es el que nos daba las clases. Ahí aprendí todas las técnicas que podía haber, en *color*, en *lavado* y en *mancha*, que era lo más difícil. A éstas se añadía *imaginación* y luego el dibujo técnico, que tenía dos variantes y lo había aprobado el primer año. Llegó un momento en que aprendí todo lo que había que aprender. Llegó junio del tercer año, me puse a hacer la *mancha*, lo más importante. Eran tres horas, una cada día, nos íbamos, volvíamos al día siguiente… Se decía que la *mancha* era perfecta cuando hacías una foto a la estatua y otra a la *mancha*, y en las fotos no distinguías la de la estatua de la de la *mancha*. Entonces, cuando estaba terminando la *mancha*, vinieron dos o tres profesores y dijeron "¡Mira tú… madre mía… cómo no sé qué!"... Ya estaba yo terminando, dando el *fondo* -que se llamaba- y me dijo el profesor que teníamos "Anda del Val, ya puedes irte de vacaciones tranquilo. No hace falta que termines". Yo entonces le dije a mi madre "Ya me han aprobado, me ha dicho

[1] Don Pelayo es, según la tradición, el fundador del Reino de Asturias e iniciador de la "Reconquista Cristiana" contra los moros o árabes en el siglo VIII. En tiempos franquistas la narrativa histórica promovía la idea que sus supuestas hazañas significaron el inicio de la civilización en España frente a un atrasado país bajo dominio árabe. La historiografía crítica revisó esa idea y da cuenta de los avances civilizatorios que supuso la presencia árabe en la península, algunos de ellos descritos por Alfonso.

esto el profesor"… En agosto, mi íntimo amigo *Rafa* me mandó una carta a Pancorbo "Estás suspendido"… Y yo le dije a mi madre "Mamá, después de lo que he visto está claro que yo no doy los estándares de prestigio, de herencia, de esto, de dinero, de tal"… A una amiga que había conocido en la López Izquierdo, Cecilia, que en el primer año que estudiaba en la Escuela y en la Academia no le había dado tiempo a aprender todas las técnicas de los diferentes dibujos, yo le estuve enseñando los secretos del color; era hija de catedrático y aprobó a la primera. Me dije "De ahora en adelante…" -a pesar del disgusto de mi madre- "…voy a dedicar todas mis energías a destruir este sistema. No voy a hacer otra cosa en la vida. Si me matan, me matan"... Mi madre lloró. Y volví en septiembre, empecé a hacer la *mancha* -que era lo más importante- e hice todo lo contrario de lo que había que hacer. Tenías que dedicar un tiempo a *encajar* el *mono* si era una estatua, dibujando los límites -el perímetro de la estatua- con carboncillo que no se podía borrar. Después, si utilizabas *punta carbón* que, se decía, era dar puntitos para hacer la sombra más o menos intensa y representar así el volumen -algo que también se conseguía con el *difumino*, que era una barrita para extender el carboncillo y difuminar con diferente intensidad-… Yo utilizaba esta técnica del *difumino*. Entonces, lo que no se podía hacer es empezar a dibujar la cara, por ejemplo, sin haber dibujado el *mono*, pues, claro, el dibujo luego podría no caberte en el tablero, que era de un metro por 70cm. Tampoco se podía empezar con *punta carbón* y continuar con *difumino*… En septiembre yo empecé a dibujar como me daba la santísima gana. La cabeza a *punta carbón*... "¡Pero Alfonso… ¿qué haces?... pero si no has terminado el mono!"… "¡Pero Alfonso!"... Y venían los amigos preocupados… -"¡Voy a pintar por primera vez lo que me dé la gana, que le den por culo al mono, ya no voy a volver!"… Echaba mítines en cualquier lado… En una *mani* que hubo una vez, salimos de Moncloa -yo era especialista en cortar calles-, que por aquí viene el tráfico: cortamos aquí, ya no puede venir la policía por aquí. La siguiente viene por aquí: cortábamos aquí... Llegamos hasta Manuel Becerra, y en Manuel Becerra me subí a la valla del metro y eché un mitin y me asusté al ver unas 200 personas que había escuchándome, y me bajé y me marché corriendo. No hacía trampas, era de verdad. Total, que ese año terminé haciendo lo que me daba la gana y, ¿cuál es la sorpresa?, ¡que me aprobaron!... Vine, le pregunté a un profesor no muy majo pero buen docente, y a otro más próximo, y me dijeron "Estabas aprobado en junio pero no cabías en el cupo y te dejamos para septiembre". Por lo cual ya entré en la Escuela Técnica Superior de

Centro de Ciencias Humanas y Sociales del CSIC obra del arquitecto Antonio Fernández Alba

Arquitectura de Madrid -ETSAM- con ese hándicap, pero me interesó mucho. **En segundo curso tuve el mejor profesor en la Escuela: Antonio Fernández Alba, autor de una arquitectura, digamos moderna; el que hizo la ampliación de la Biblioteca que hay en San Francisco de Sales… Este es el que nos habló de Alvar Aalto, un arquitecto finlandés -el mejor de Europa-, y esa fue una de las razones por las que *Rafa* y yo fuimos a Finlandia en el '69**, a ver la obra de Alvar Aalto, que es cuando me enamoré de Kaisa en Rovaniemi…

Txema: Perdona, ¿qué edad tenías entonces?

Alfonso: Pues, hombre, terminé con 17 el primer *preu*, con 18 el segundo *preu*… Entre 22 y 23. Y ahí es cuando nos juntamos en la Escuela de Arquitectura una serie de gente y creamos el llamado "Grupo Cero". El "Grupo Cero", lo mismo nos interesaba la integración de las artes, que es una cosa que yo… creo que el nombre lo puse yo, era esto que a escala ridícula intenté hacer en mi casa: las puertas amarillas, el marco verde, pintar la cigüeña que sirve de indicación de dirección en el pasillo… Ese espejo, ¿has visto el espejo que hay en el dormitorio, en la esquina, del suelo al techo para que parezca que continúa el cuarto?... El que hay en el ángulo del pasillo quería hacerlo también, pero no llegué a empotrarlo en el tabique para que pareciera que continuaba el pasillo por ahí. Esas cosas. La curva sobre la recta, los colores y las formas, integrarlos en la arquitectura. Además de esos aspectos arquitectónicos y de otros tipos, pensamos también cómo actuar para acabar con el régimen de Franco.

Txema: Segundo objetivo, ya que estamos, ¿no?

Alfonso: La Arquitectura tenía que ser algo en lo que el que habita ponía de su parte, participaba. Porque en nuestra sociedad la participación de la gente en las cosas debía ser prioritaria. Quitar al dirigente y que la dirección pasara a ser colectiva en todas las circunstancias. Entonces, el "Grupo Cero" nos reuníamos en el cuarto de la limpieza que había en la Escuela de Arquitectura arriba del todo… donde estaban los cubos de basura y todo eso, porque allí los bedeles, que la mayoría eran "chivatos" -ex guardias civiles- no te pillaban. Allí decidíamos lo que íbamos a hacer. Recuerdo que, entre una de las cosas curiosas que hicimos entonces, fue contra el director de la Escuela, el señor Corro, un tipo gordote que era también Catedrático de Matemáticas. Habíamos descubierto que, como arquitecto, había participado en el Concurso que hubo para la construcción de la Cruz del Valle de los Caídos. Encontramos el proyecto ¡y era tan horrorosa la Cruz!, que lo fotocopiamos en la fotocopiadora de la Escuela; había un "rojete" o como lo quisieran llamar, que nos hacía fotocopias gratis. Entonces, una noche forramos el hall de la Escuela de Arquitectura con el proyecto de Corro. Cuando llegó la gente por la mañana se... ¡Te podrás imaginar el cabreo que se cogió el señor Corro! Y no sabían quiénes éramos el "Grupo Cero". **También**

Jean-Jacques Servan-Schreiber increpado y abucheado en el aula Magna de la facultad de derecho de la Universidad de Madrid. Marzo de 1968

organizamos -yo no sé si era el "Grupo Cero" todavía- una buena movida cuando vino a España un personaje francés, que no recuerdo el nombre y que iba de "progre", a ayudar a la oposición antifranquista para recuperar la democracia, y se extendió mucho sin concretar. Esto le pudimos oír en un mitin en la Facultad de Derecho. La Facultad de Derecho era -si había una expresión política- "bien derecha". Entonces, ¿qué pasó?, que alguien le preguntó "¿Pero ayudarnos cómo?, concrete, por favor", y se le ocurrió decir "Con ayuda económica"… Eso nos hizo saltar de rabia, porque estábamos en contra del poder del dinero. Entre los 8-10 que estábamos, no sé si todos del "Grupo Cero", pasamos la voz y con unas bolsas a recoger pesetas para que cuando saliera de la Facultad, donde estaban los fotógrafos, la prensa, la tele, todos los periodistas, echarle las pesetas a la cara. Y así lo hicimos. ¿Cuál fue la sorpresa?, que al día siguiente ya estaba, en la Escuela de Arquitectura por lo menos, no sé si en otros centros también, la denuncia de los *fachas* -que habían cogido las fotos nuestras de la prensa por la bronca- y una rayita que nos señalaba y decía "del Val", otra rayita que decía "Jiménez", identificando a los que habíamos estado en ese acto de la Facultad de Derecho. Con lo cual yo tenía una ficha de los *fachas* en la Escuela de Arquitectura. Seguimos dándole vueltas sobre cómo actuar y qué hacer, y después de utilizar lo que llamamos "inteligencia, reflexión" y todo eso, llegamos a la conclusión de que el primer elemento fundamental de sostenimiento del régimen dictatorial era la propaganda. Y la propaganda fundamental del régimen se difundía a través de la radio y la televisión. Ahí era donde tenían a la gente engañada. Por lo tanto, el primer objetivo era volar las torres repetidoras de RTVE de Navacerrada. Pero no fuimos capaces de organizarnos con bombas y todo eso. Disolvimos el "Grupo Cero" por varias razones, nos fuimos dispersando… Y al cabo de unos meses, a uno de los ex miembros del "Grupo Cero" -que tenía un apellido catalán- le detuvieron en Navacerrada con dos bombas porque iba a volar el repetidor de RTVE. Por lo cual este hombre sí se lo tomó en serio… Fuimos cobardes en ese tipo de cosas, porque mentalmente llegábamos más lejos de lo que llegábamos en la práctica.

Txema: Tú estás en el '67, estás en la Escuela de Arquitectura.

Alfonso: En el '68 estalla el Mayo Francés. El Mayo Francés aquí llegó -eso sí me parece que puede ser interesante- aquí llegó filtrado con muy mala información, en la radio y televisión, era una cosa de comunistas peligrosos, tal, tal, tal…

Txema: ¿Cómo se presentaba eso? ¿Como una insurrección?

Prensa de Madrid. El Alcazar, Arriba, ABC y Pueblo.

Alfonso: Como una cosa de lo peor que había, anarquista. Lo peor.

Txema: Eso sería interesante. Porque a mí me parece que ahí está la génesis de… habría que documentar…

Alfonso: El periódico más abierto -por decirlo de alguna forma- era "Pueblo", de Emilio Romero, el del Sindicato Vertical. Que tenía la sede en ese pedazo de edificio que hay en el Paseo del Prado.

Txema: Pero el del régimen era el… el "ABC" ¿No?

Alfonso: El "ABC" era monárquico. El **"**Ya", católico. El "Arriba" era el falangista. Y "Pueblo", ya te he dicho. "El Alcázar" era el de la *derechota* más falangista.

Pablo: ¿Quién más de derecha?

Txema: La falange más ortodoxa editaba "El Alcázar", de Millán Astray digamos. Luego había otro periódico que se llamaba el "Informaciones"… que lo acabaron cerrando por rojo.

Alfonso: Ese ya nació después y era el más izquierdista. El nombre de "El Alcázar" venía del Alcázar de Toledo, Guerra Civil, cuando los republicanos rodearon el Alcázar y el que estaba al frente de su defensa, el general Moscardó -un hombre muy famoso entre los sublevados franquistas- se negó a rendirse y entregar El Alcázar a los republicanos. Éstos le amenazaron con matar a su hijo -que le tenían prisionero- si no se rendía, entonces dijo "¡El Alcázar no se rinde!" y su hijo fue fusilado por las tropas gubernamentales de la República. Se convirtió así en uno de los hechos históricos del patriotismo franquista.

Txema: Que allí estaba la Academia Militar. Vale, el '68. Yo voy a ver si consigo prensa para ver cómo era el enfoque del franquismo de aquello, porque yo recuerdo en el '74, con la Revolución de Los Claveles, que era absolutamente una cosa preciosa del pueblo sin un tiro, sin una hostia, y era presentado como una revolución comunista. Imagínate cómo sería aquello.

Alfonso: Todo lo que llegaba del '68 era un caos. París se paralizó entero y un caos total. Y todo lo peor que nos podía venir, y cómo había que prepararse para que eso no pasara aquí. Y como teníamos la suerte de tener un Gobierno que controlaba el orden público -siempre el orden público era lo mejor que podíamos tener-: la paz. Por eso a los 25 años del franquismo pusieron unos carteles enormes en Cibeles que decían "25 años de paz". Y en *La Codorniz* se les ocurrió publicar un dibujo de una señora muy acojonada y un señor con cara de cabrón, que decía "25 años de paz-ciencia"… y la cerraron.

Valla publicitaria anunciando los 25 años de Paz franquista

Y entonces empezamos a reírnos de la paz franquista, "25 años de paz", vale. ¿Qué pasó? Que en el '68 todo lo que era negativo para el régimen franquista a nosotros nos atraía, y entonces ya habíamos creado la "Unión de Profesionales" a raíz de estudiar en CEISA, y estábamos trabajando ya en un ámbito de la arquitectura y el urbanismo más avanzado. Fue cuando el CEOTMA -lo que hoy es Comunidad de Madrid- nos encargó a la Unión de Profesionales un estudio sobre las *New Towns* inglesas; un diseño de ciudad moderna, aquí en Madrid, que terminó siendo la de Tres Cantos. Entonces todo este núcleo de gente que ya viajaba venía con noticias nuevas y atractivas. Mi mejor amigo entonces, *Rafa* -con el que fui en el '69 por Europa- su pareja

era francesa, con lo cual era otro que venía e iba, y así nosotros también teníamos contacto con el ámbito radical francés. Ya nos contaban cosas de allí que nos resultaban cada vez más atractivas. Total que en el '68, previendo lo que iba a pasar, organizamos en mayo, cuando veíamos que iba a estallar y en cuanto estalló, un viaje a París. Íbamos a ir en una furgonetita 4-5 amigos, y se jodió y no tuvimos más vehículo hasta octubre del '68. Y ahí los amigos más íntimos: *Rafa*, *Yoyo*, Juan Luis y yo -estudiantes de arquitectura- nos fuimos a París. *Yoyo* tenía un *600*; su padre era director del diario que más se leía en Galicia, *La Voz de Galicia*, me parece, era un hombre con prestigio y con poder, de izquierda. *Yoyo* era alto y grande. Juan Luis, que además de arquitectura estudiaba Bellas Artes [después fue el arquitecto que más facturaba en Segovia], y su mujer -Concejala del Ayuntamiento de Segovia- evitó una estafa que querían montar en la ciudad… y en dos días tuvo que dejar el cargo, y Juan Luis de recibir encargos en su Estudio de arquitectura. Pero ha vivido de la pintura y el grabado y tenemos una amistad muy bonita todavía. Está jubilado. **Bueno, pues salimos los cuatro en el *600* de *Yoyo* a París, *a toda pastilla* porque *Yoyo*, que era el que controlaba el viaje, tenía que estar en París tal día, a tal hora**.

Cartel de la pelicula Ya tenemos coche (1958). La felicidad de un españolito al ser propietario de un 600

Txema: "A toda pastilla" era a 80 por hora…

Alfonso: Bueno… Pasamos *a toda pastilla* por Pancorbo, ni paramos,… Yo era el más pequeño, iba atrás porque *Yoyo*, Juan Luis y *Rafa* eran todos bastante más altos que yo. Conducía *Yoyo* y al lado Juan Luis. Llegamos a la frontera, pasaportes tal, tal, tal… y al entrar en Francia íbamos a toda *leche* con el coche para llegar a tiempo. Nada más cruzar, en Hendaya, había una señal -en España no las había, que yo creo que ahora las hay- que es una carretera que acaba y un coche que cae al mar, indica que hay un muelle. Entonces, como *Yoyo* no sabía francés, Juan Luis -que es bilingüe- le iba traduciendo las señales y le dice muy tranquilo "*Yoyo*: muelle, coche que se cae al mar"… Él no hizo caso hasta que frenó a un metro del agua. Seguimos con más cosas de esas. En Angulema iba a tanta *leche* que se pasó de velocidad y nos paró la policía francesa. *Yoyo* no sabía francés, yo sabía un poco, *Rafa* un poco, pero Juan Luis sí, entonces le traducía lo que le decía el policía y Juan Luis le hizo unas preguntas al policía sobre el coche y el destino. *Yoyo*, como eran policías, se pasaba "Pero oye, que vamos todos, que ten cuidado…" le decía Juan Luis. El coche era tan pequeño, tan todo. El policía fue a hacer esa gestión y *Yoyo* se escapó y no nos pillaron. Cuando ya estábamos cerca de París, nos encontramos con que las autopistas de entrada a París tenían 8 carriles en cada sentido. Eso no nos cabía en la cabeza. Se mete *Yoyo* con el *600* a toda *leche*. Y nunca nos había dicho con quién había quedado en París. Hasta que un camión pisa una piedra que salta, pega en el parabrisas y se astilla. Entonces no era como ahora que se hace una raja, no se veía nada. Juan Luis, que iba a la derecha, saca la cabeza por la ventanilla y le va diciendo a *Yoyo* que se acerque a la izquierda "intermitente, ahora" para aparcar, y en el momento que ya está el *600* aparcado nos cae otra piedra en el parabrisas que termina de astillarse; le dice Juan Luis **"¡*Yoyo*, 500 mil kilómetros cuadrados tiene La France y has ido a poner el coche en el único metro cuadrado en el que había una piedra en el aire!". ¡*Yoyo* se agarró un cabreo, pegó un portazo y entonces todo el parabrisas se cayó!...** Así llegamos a París. Cuando entramos en París, sin parabrisas, *Yoyo* consigue aparcar y hubo que gestionar el seguro del *600*, llamar a su padre, tal… Entonces nos tuvo que decir qué pasaba con París a las 8 de la noche. Había quedado con la hija de un diputado gaullista que había conocido en la playa del hotel de Galicia -*Yoyo* era gallego- que no me acuerdo el nombre, una muy popular -de élite- y

Carteles del mayo del 68 francés

le daba vergüenza decirnos que era la hija de un diputado gaullista. Total que, ya en París, *Rafa* tenía sitio por Françoise -su enamorada-, y entre los 3 alquilamos una habitación barata con una cama más grande y otra más pequeña, y a partir ahí empezamos a decidir lo que había que ver del Mayo Francés. Y lo que pudimos ver era una represión brutal. Estábamos hablando en una esquina los tres y enseguida venía un "flic" -algo así se llamaba a los policías en París-: "¡FUERA, FUERA!" ("Sortez vit!"). Igual que pasaba aquí en Madrid, que no podían estar más de dos… Entonces vimos que lo que había quedado del Mayo Francés en París, era una represión brutal. Otra realidad social que pudimos ver, gracias a Françoise, es que cuando se nos empezaron a acabar las *perras* que llevábamos entre *Yoyo*, Juan Luis y yo para el hotel, nos habló de algunos cuartos que había vacíos en los áticos de los buenos edificios de París. ¿Cuál fue la sorpresa? Que a esos últimos pisos se subía andando, no por el ascensor, y todo estaba lleno de pequeños cuartos unipersonales con un nombre en castellano: "Manuela", "Pepa", porque eran españolas que trabajaban de criadas para los burgueses de los pisos de abajo pero dormían en un ático sin calefacción, por lo cual nos cabreó París mucho más. Cuando se nos acabaron a los tres todas las *perras*, *Yoyo* ya se había quedado con su pareja y nos separamos. Juan Luis, que era bilingüe y cantaba muy bien la "Nueva Canción", y *Rafa* tocaba la guitarra muy bien también (*Rafa* estuvo 6 meses en Madrid intentando que yo aprendiera a tocar la guitarra y le dije, "*Rafa*, déjalo que soy fatal")... **Entonces decidimos cantar en París para conseguir algún franco. Nos daba un poco de vergüenza. Y nos preguntamos qué haría yo… "¿Tú qué haces?" -"Yo, pues feliz si tengo que cantar pero yo canto muy mal y lo puedo estropear"… Total que les dije "Oye, vosotros cantad que yo paso por las mesas a recoger el dinero" -"¿De verdad? ¿Vas a ser capaz? ¿No te da vergüenza?" -"¿A mí, vergüenza en París?"**. Y efectivamente, se pusieron a cantar en París. Juan Luis cantaba muy bien en francés, *Rafa* tocaba la guitarra, yo me acercaba a las mesas y decía

"Nous sommes espagnols, nous sommes communistes espagnols, nous sommes anti Franco, nous n'avons pas d'argent, aidez-nous s'il-vous-plaît"… Venga… a recoger *perras*, no lo podíamos creer. Al día siguiente, igual. El tercer día vienen unos argentinos y nos dicen "¡No volváis a aparecer por aquí, esto es nuestro y aquí no volvéis a cantar vosotros, os juro!". Siguiente invento -porque a mí se me ocurrían peores ideas que a *Rafa* y a Juan Luis, claro-. Los padres de Juan Luis tenían un consultorio médico en Argüelles**.** Me acuerdo que cuando nos íbamos a París en este viaje, la madre le dijo a Juan Luis cuando nos íbamos "Hijo, ten cuidado con las frescas", y le dije "¿A qué se refiere tu madre con 'las frescas'?" -"Es que mi madre"… Total, que lo siguiente que se me ocurrió ¿sabes qué fue? En París había otra confianza que la que había aquí, la gente se iba de las terrazas y dejaba las propinas en las mesas. Entonces fuimos a recoger las propinas. En 2 minutos cogimos un montón… Al día siguiente, nada más aparecer, los camareros empezaron a gritarnos; salimos corriendo y ellos detrás de nosotros… …A pesar de todas las historias que pasamos en París, las noches que dormimos en el suelo, la comida que tuvimos que robar para comer… La información más precisa que tuvimos fue la que nos contaba nuestro amigo *Pepe* Arrastia, que estuvo en el Mayo Francés en primera fila, de cabecilla, de todo, el que nos contó con detalle cómo había sido el Mayo Francés. *Pepe* Arrastia era el mayor revolucionario que yo he conocido, lo que yo entendía por "revolución no de boca". Yo he sido un revolucionario de boca la mayor parte de las veces, y lo pienso así muchas veces… A *Pepe* Arrastia**,** activista en las barricadas, le dieron tal *manta de* hostias que perdió un ojo y tenía un ojo de cristal -un ojo bien y un ojo de cristal-. Entonces, nos contó cómo se desarrolló el Mayo Francés, cómo todo París estaba paralizado. Hasta la última lechuga o sardina que entraba se controlaba por ellos, y cómo en el Mayo Francés no se quiso ocupar nunca

Cartel y pegatina. Nosotros somos el poder consigna del mayo francés

un edificio oficial porque no querían el poder. Entonces, nos contaba algo que vimos todavía nosotros en alguna pintada -que ya quedaban pocas- aquello de que **“Debajo de los adoquines está la playa”**.

Otra pintada, que se volvió a pintar en la Puerta del Sol en el 15-M en castellano y en Francia en francés -que me hizo una ilusión loca- decía “**Era un banquero tan pobre, tan pobre, tan pobre, que solo tenía dinero**”. Y yo dije “¡Hostia el Mayo Francés!”. Entonces, la idea que teníamos nosotros es que el Mayo Francés fue, ante todo, un movimiento Anticapitalista, comunitarista, antipoder y, sobre todo, anti-consumista. Por eso cito siempre a Herbert Marcuse y su libro *El hombre unidimensional*, que pongo en la editorial de *el ecologista* y que aquí eso no se entendía… Aquí era el desarrollismo productivista controlado por el Estado, etc. etc. De ese Mayo Francés nos quedaron tantas ganas de conocer más Europa, de valorar más Europa, de sentirnos más europeos en ese sentido *progre*, rompedor y tal, que planeamos el viaje, *Rafa* y yo, en el año ‘69. La idea era irnos primero a Inglaterra, a Londres. En Londres yo tenía una amiga que hacía mucho que no la veía… .

Txema: Verdaderamente, la influencia del Mayo Francés en términos, digamos, de cronología, no fue bárbara en la universidad, no lo viviste ahí. No había la información y ahí ni tan siquiera se auspiciaba que eso, parte de esa revuelta y banderas rojas y la hostia, que allí estaba el germen de un cambio discursivo…

Alfonso: No, porque, a ver, la obsesión que nos dominaba en Madrid y en España en general, era echar a Franco y acabar con el franquismo y traer la democracia. Entonces, mentalmente era difícil entender…

Txema: “Traer la democracia”… ¿Eso era comprendido masivamente? Yo nunca viví eso de traer la democracia, me parecía que había que traer la revolución.

Alfonso: Sí, la revolución. Entonces, era difícil entender cómo Francia, que era modelo democrático, se cargaba todo lo del Mayo Francés. Porque no se sabía muy bien qué proponía el Mayo Francés. Y la información oficial que llegaba aquí indicaba que era lo peor del mundo, pero la “progresía” que había aquí tampoco era una estructura política subversiva que enlazara con eso… Entonces, necesitábamos ir a ver lo que era porque no teníamos conciencia clara de qué estaba sucediendo. Vimos en octubre lo poco que quedaba, la represión, las pintadas de París.

Txema: Mayo es el mes… postrero en la Universidad… ¿Eso llegó a la comunidad universitaria como tal, o estaba tan opacado por los medios que no?

Alfonso: Muy opacado. Por eso necesitábamos ir a París y ver algo…

Txema: Porque verdaderamente eso no tuvo un influjo, digamos, motriz de nada en aquel momento. No movió a la gente…

Debajo de los adoquines está la playa. Graffiti en una pared de Paris

Alfonso: **La gente se seguía moviendo por las consignas antifranquistas, porque la represión era brutal. Entonces era la época en la que yo decía "¡Mani: muerto: mani por el muerto!". Otro muerto "¡Mani por el muerto: otro muerto!"**… Es cuando luego falseaban las noticias para engañarnos. Cuando murió Arturo -un universitario que detuvo la policía- nos dijeron que se había suicidado. ¡Lo habían torturado y matado a palos! Aquí dominaba el "Echar a Franco", el acabar con el franquismo, y dominaba -como alternativa revolucionaria- el comunismo de varias tendencias.

Txema: ¿Quién controlaba el lote del movimiento universitario, el Partido Comunista?

Alfonso: En el movimiento obrero era Comisiones Obreras, la UGT prácticamente no existía más que de nombre y en Comisiones Obreras era el Partido Comunista (PCE) el que mandaba. En barrios mandaba la ORT (Organización Revolucionaria de Trabajadores), pero que eran maoístas (pro chinos). En la Universitaria había más diversidad, el anarquismo intentaba levantar cabeza pero muy poco, más en Catalunya… Aquí muy poco porque también estaba la CNT (Confederación Nacional de Trabajadores) por un lado, y la FAI (Federación Anarquista Ibérica) por el otro, que tampoco las relaciones eran muy eficientes, aunque lo parecían pero no lo eran. También estaba aquí, en la Universidad, en minorías, el PCML, el Partido Comunista Marxista Leninista. Luego, el Frente Revolucionario Anti Fascista y Patriótico (FRAP)…

Policia a caballo en la Ciudad Univesitaria. Madrid 4/12/67

Pablo: ¿El PCML -el partido extremista- controlaba qué sector?

Alfonso: No es que controlara ningún sector. En la Universidad había más diversidad… de muchos partidos. Entre otras cosas -porque yo estaba en la Universidad y lo percibía, yo no estaba en el Movimiento Obrero, yo no sabía de Comisiones Obreras- sé que, por compañeros y por amigos, parece que mandaba más el PCE. En los barrios sí conocía bastante bien las luchas, porque trabajé en algunos -sobre todo en Usera- y era la ORT la más combativa y extendida, incluso entre un sector de la iglesia católica, la de los "curas obreros", uno de los cuales nos casó a Lola y a mí.

Txema: El ambiente en general, hay cosas que luego se han mitificado, la Universidad contra Franco… En los años '60, una represión bestial como había y todavía con canales muy pobres de comunicación, por decir así… Tú estabas en la Facultad de Ciencias, que siempre ha sido mucho más clasista…

Alfonso: En la Facultad de Ciencias estuve un año…

Txema: Perdón, quiero decir Arquitectura. No estabas en Filosofía, Letras, Historia, Sociología o Economía, que era donde estaban los rojillos por definición. ¿El ambiente en general era un ambiente contrario al régimen?, o sea, ¿en tu clase tú podrías decir que la mayoría de la gente o que eran expresiones minoritarias pero con altavoz?

Alfonso: Y luego había una extrema derecha bastante organizada.

Pablo: ¿Estamos hablando de qué año ahora?

Alfonso: Del '67, '68, '69, esa época. Entonces, la Facultad de Filosofía y Letras era la más roja, con mucha presencia masculina; Farmacia era casi toda femenina. Y así eran las facultades, bastante asépticas en general. En las Escuelas Técnicas, la escasa progresía que había estaba en la Escuela de Arquitectura.

Txema: En la Escuela de Arquitectura… ¿por qué?...

La Escuela de Arquitectura siempre ha sido un poco más de izquierda que el resto de las facultades de Ciencias, Matemáticas…

Alfonso: Quizás era más de izquierdas que el resto de las ingenierías, porque además había un pique profesional con la Escuela Superior de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos. Los ingenieros de Caminos decían que los arquitectos no saben construir, solo saben decorar, solo saben de estética. Y en la Escuela de Arquitectura se decía que los ingenieros de caminos saben construir pero no saben adaptar los espacios a la vida, carecen de visión artística… Entonces, la Escuela de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, que está en la Ciudad Universitaria, se hizo ilegal, sin proyecto arquitectónico -solo el de los Ingenieros de Caminos- y se vanagloriaban de cómo era la Escuela más barata, mejor hecha, solo por ingenieros de caminos. Cuando tú entras te das cuenta que es lo más desorganizado del mundo. Cuando la terminaron, un hall inadaptado a reuniones y nosotros queríamos un hall más parecido al de nuestra Escuela. La Escuela de Arquitectura se hizo en la República, durante la creación de la Ciudad Universitaria… Entonces, el hall de la Escuela de Arquitectura, con las escaleras que suben, era ideal para asambleas.

Viajando a dedo por Europa

Txema: Lógicamente. ¿No será que, claro, en las carreras técnicas no había debates, y en las de arquitecturas tú te tienes que posicionar?…

Alfonso: …Tuvimos en segundo curso, de Profesor en Proyectos, a Antonio Fernández Alba, un arquitecto importante y una persona de izquierdas que no lo decía como tal pero se notaba. Este profesor nos habló de Alvar Aalto y nos interesamos mucho por su obra. Así seguimos el año ’69, que es cuando *Rafa* y yo nos fuimos por Europa para ver qué quedaba del Mayo del ‘68 y qué arquitectura de vanguardia se hacía, llegando hasta Finlandia a ver la obra de Alvar Aalto.

Casa antigua y Restaurante en el Soho de Londres

Viiajando *a dedo* (autostop) llegamos a Inglaterra. En Londres vivía una amiga que trabajaba en el servicio español de la BBC, y yo llevaba una carta suya con su domicilio, lo que nos sirvió para poder entrar en Ramsgate -en el sur de Inglaterra- donde desembarcamos desde Calais, Francia. Tras varias horas de preguntas y registros y un trato de lo más desagradable por parte de los policías -que nos obligaron a desnudarnos- la carta de mi amiga Carmen sirvió de pasaporte de entrada. En Londres, Thos Guhadurj -su marido, natural de Isla Mauricio, en el Índico- nos gestionó las camas en un albergue de estudiantes. Thos era la persona más inteligente, con más capacidad mental que he conocido en mi vida. Era investigador en el Imperial College de Londres, la entidad de investigación más importante de Inglaterra entonces. Tenía dos carreras, era doctor en Física Nuclear y en Lógica Matemática. Tenía tal especialización y tantos conocimientos que empezaba a tener problemas de empleo en Inglaterra y estaba viendo las ofertas que le hacían desde USA. Nos ayudó de forma extraordinaria a conocer Londres, incluido el Imperial College. Carmen vive todavía en Barcelona, tendrá ya 77-78 años -hace mucho que no la veo-, nos llevábamos muy bien y me ayudó mucho en la lucha contra la Autopista de Pancorbo, donde veraneaba. Yo siempre vacilaba en Pamplona con mis amigas diciendo que “Hay mujeres inteligentes y mujeres bellas” -¿No hay mujeres que son inte-

Aparcamiento de bicicletas en una ciudad de los paises bajos

ligentes y bellas? -me decían. -Yo no digo que no las haya, digo que no las he conocido… Carmen, que también lo era, me daba un toque cuando decía esas cosas. Es mentira. Carmen, para mí, era inteligente y bella… alta… Bien, entonces ¿qué pasa?, que al igual que en París, se nos iba acabando el dinero en Londres. Cuando salimos de Madrid nos fuimos con 28.000 pesetas cada uno, que nos daban de una beca de investigación en el INCE (Instituto Nacional de Calidad de la Edificación) en la Escuela de Arquitectura -que yo investigaba sobre "yesos, cales y puzolanas"-. *Rafa* y yo también éramos como hermanos o mejor, y cada vez que encontrábamos un "chollo" nos lo decíamos. Yo descubrí esas becas, la pedí, me la dieron; *Rafa* la pidió también, no sé para qué, y se la dieron. Y con 28.000 pesetas -mi madre no me podía dar nada- nos fuimos. Nos gastamos la mayor parte en Londres. La residencia que nos buscó Thos era barata pero había que pagar algo y nos quedó muy poco dinero. Entonces, ya a partir de ahí empezamos a "trapichear". Cogimos un barco a Bélgica, de Bélgica a Holanda todo *a dedo*. Me acuerdo que nos cogió *a dedo* un chico muy majo en Holanda, y le pregunté qué opinión tenían los holandeses de los nazis. Frenó, "venid", nos enseñó, en un dique de los "polders" (superficie terrestre ganada al mar), un punto clave, el más alto, y dijo "Aquí pusieron los nazis una bomba, por lo cual no sé cuántos miles de holandeses quedaron anegados, desconectados, sin saber qué hacer" nos explicó. Nos miramos *Rafa* y yo y le dijimos "La mejor explicación de la valoración que le dais a los nazis", porque más perfecto ya no podía ser. Ya en Holanda nos gustaron muchas cosas. En Ámsterdam nos maravillaron las bicicletas, por su simplicidad. Nos fuimos a robar -porque no había dinero- una bici, dos bicis, y no había manera de llevárselas, no tenían cadena ni candado, no había nada, y es que se fabricaban ya con un sistema que si no tenías la llave para desbloquearlo no robabas la bici, y no tuvimos más remedio que alquilarlas.

Alquilamos las bicis y nos metimos en una autopista para ir a no sé dónde. Tenía bien claro, aunque no entendieras el holandés, que no podías ir por esa autopista en bici. Pero el sentido que teníamos de infligir estaba en el ADN, nos daba igual, nos

Contenedor de reciclaje de Vidrio. Amsterdam

parecían *chorradas* y nos metimos por la autopista. No recorrimos ni medio kilómetro y nos paró la policía, ¡nos echó con una bronca!… Lo primero que nos pidió es que de dónde habíamos sacado las bicis, el justificante del alquiler. Y así vimos muchas cosas de cómo éramos vistos los españoles… Así seguimos hasta que llegamos a Dinamarca… las chicas nos sonreían. *Rafa*: "Alfonso, no hagas de *latin lover*", me decía cuando se me iban los ojos detrás de las tías. Claro, tías rubias con ojos azules, que te sonrieran, no veías eso nunca aquí en España. **Y en Dinamarca ya dormíamos en la calle con el saco de dormir que habíamos traído para el viaje**. En España no teníamos nada. Si íbamos a la montaña -aquí en Madrid yo iba a El Rastro un domingo y a la montaña el siguiente- pedías un saco si te ibas a quedar a dormir, porque nadie tenía toda la dotación completa… Pedí un saco, *Rafa* también. Entonces dormíamos en un banco en los parques. En Ámsterdam, en un barco. **Descubrimos un sistema de dormir gratis en un albergue juvenil de estudiantes al que podíamos entrar al tener un carnet válido, aunque había que pagar. A las 10 de la noche solían cerrar. A las 10 menos 5 -que es cuando entraban los últimos y no te pedían el carnet porque entraban muchos- entrábamos. Nos íbamos a los servicios y cuando habían apagado las luces mirábamos las literas, y cuando había una litera vacía nos quedábamos a dormir porque no podía entrar ya el que dormía ahí.** Y así dormíamos hasta que nos pillaron. Y un día que estábamos en Copenhague, en un parque, durmiendo en un banco uno y en otro banco otro, se acercó un señor que vino en un coche, muy cariñoso, y nos dijo que qué hacíamos ahí, "Dormimos aquí porque llegamos tarde al albergue que está cerca y no podemos entrar"… -"¿Queréis ir a dormir a mi casa?", *Rafa* dice "¡Sí, sí, sí!". Fuimos, nos metió en su casa, nos enseñó la cama, nos metimos *Rafa* y yo en la cama, él dijo que se iba a un cuarto… en la cocina… ¡y al momento salió en pelotas con el pito… a meterse la cama con nosotros! -pensando el hombre que éramos homosexuales-. Le dijimos que no, nos pidió disculpas, dijo que se iba a dormir. No sé cómo durmió porque allí no había espacio ni cama, o sea, debió dormir de pie. Al día siguiente, no sé qué, pasó una señora -yo no sé cómo fue, también estábamos durmiendo en un banco-, nos dijo que porqué no íbamos a la comuna, una danesa, nos llevó. Entramos en la comuna y aquello fue para nosotros…

Txema: ¿Fue la Comuna de Cristianía?

Alfonso: No en la Comuna de Cristianía; estuvimos viéndola. Pero la Comuna de Cristianía, cuando estuve unos años después, en el '84, en el que hice ese mismo viaje del '69 yo sólo, ya no tenía nada que ver. En 2018 estuvimos *Resu* y yo, y ya es un mercado de recuerdos. Nuestra comuna estaba dentro del área de la de Cristianía, pero estaba en una casa, un piso, en el que nos quedamos fascinados. Entramos, nos dijeron dónde podíamos dormir, nos quedamos ahí en unos colchones. A la mañana siguiente nos levantamos, nos duchamos (llevábamos días sin ducharnos), nos pusimos a desayunar porque había de todo, nos pusimos ciegos, alucinados. Yo me acordé de París cuando fuimos en el '68 y hacía un frío que te cagabas, y yo me quedé ante un escaparate tras el

Aerogenerador Ulborg. Dinamarca

que estaban tomando café y churros, o lo que fuera, después de haber dormido en la calle.

Txema: …Eso, en todo caso, hace años, en el '69.

Alfonso: Esto ya es el '69… Total, que nos metieron en ese piso/comuna, y cuando nos levantamos por la mañana, duchados, desayunamos como reyes y,

Mercadillo anticapitalista y anticonsumista en Frankfurt

cuando estamos desayunando, se abre la puerta de un cuarto que había ahí, sale una tía de 1,70-1,80 -que ya no puede estar mejor- con un par de tetas y un culo perfecto, en pelota viva, terminándose de secar tranquilamente con una toalla… Nos quedamos… … **De Dinamarca nos quedó un recuerdo de que si el Mayo Francés había llegado de diferentes formas a toda Europa, en Dinamarca se notaba mucho más que en Bélgica y Holanda, incluso en el uso de la bicicleta**, que actualmente es total, tal como pudimos ver en Copenhague cuando estuvimos en 2018. Y ahí las ganas de llegar a Finlandia fueron totales.

Pablo: ¿Era realmente que el Mayo Francés había llegado a Dinamarca o ya de por sí la sociedad danesa era mucho más diversa?

Alfonso: Ya de por sí la sociedad danesa era mucho más liberal, tolerante y todo… Pero ya cuando pasamos por Alemania hice fotos muy interesantes, que no sé si estarán bien todavía porque no tenía dinero para positivar el negativo… Porque la máquina de fotos es una de las cosas que le pedí a mi madre que me comprara, porque yo quería escribir un libro y con fotos, y tengo ahí un montón.

Txema: ¿Tienes carretes? ¿Los negativos?

Alfonso: Sí… Los negativos… (*ver al final de esta sección una selección de fotos realizadas por ALFONSO EN 1969*) Sacar copia positivada. Una de las fotos que tengo de Alemania de la movida del Mayo Francés, que es cuando se creó en Alemania los que luego se llamaron Los Alternativos, los verdes, alternativos. Entonces, creo que era en **Frankfurt donde hubo una movida alternativa y, lo que más nos sorprendió, anti-consumista. Era una especie de feria en la que más nos llamó la atención un puesto, por ejemplo, que tenía unas bragas que habían metido en purpurina, colgadas, unas gafas que también habían metido no sé si en pintura, colgadas… una serie de *chorradas* que no servían para nada. Entonces le preguntamos que si alguien compraba eso, pues se descojonaron y di-**

Vendedor de gafas artísticas en el mercadillo de Frankfurt

jeron "Aunque te parezca mentira, lo compran", y era una demostración del consumismo, de cómo si tú pones algo que nadie ha puesto a la venta nunca, aunque no sirva para nada, se compra. Y era una crítica al consumismo. Y ahí nos tiramos un día entero viendo esa feria de Frankfurt. Lo que más me gustó, tengo unas fotos, es una mesa -como una mesa de importancia- del Gobierno, con los representantes de lo más odiado. Creo que había un obispo, había un general, un banquero con los sombreros esos de los banqueros de Londres -un sombrero negro y alto, recto-, que eran muñecos delante de una mesa, eran para ellos los representantes del poder real, un ataque y una crítica brutal. Entonces es ahí dónde nos dimos más cuenta que en la calle estaba ese recuerdo de lo que fue el Mayo Francés. Ahí conectamos con gente, y una de esas personas, del Partido Radical Alemán, Beate Engelbert -una tía majísima- es la que nos hizo el diseño de la cabecera de *el ecologista*, cuando vino a Madrid.

Pablo: ¿El nombre de ella cómo es? Perdón.

Alfonso: Beate, creo que se escribía Beate [Alfonso traduce su nombre como "Federica" en el editorial de *el ecologista* N°100] Engelberg; en el editorial de *el ecologista* número 100, la cito. Me molestó mucho que, lo primero (como me ha pasado con más amigas mujeres), no le sacaron -los compañeros de *el ecologista-* a mi juicio, el jugo que le podían haber sacado por lo que era esa mujer de radical, alternativa, de maja. Y encima, algunos nos criticaron porque *el ecologista*, el título, está inclinado hacia la derecha y era reaccionario… ¿No es más importante quién lo ha dibujado, que no hay mayúsculas en *elecologista* porque estaba contra las mayúsculas, y lo que esa mujer era?… No me gustó ese comentario y ahí se quedó, y se quedó el recuerdo de una radical alemana. Han pasado más de una vez cosas de esas. Entonces, ya de Alemania pasamos a Dinamarca y, más entusiasmados todavía, nos fuimos a Suecia y desde allí a Finlandia. En Finlandia, *Rafa* -que su padre era pintor-…

Txema: Oye una cosa… ¿Cuando hiciste ese viaje tenías la sensación de que tú estabas haciendo una cosa que de cada mil españoles sólo hacía uno?

Alfonso: **Nadie se lo creía. No se creían que habíamos hecho el viaje las cuartas, quintas o tres cuartas partes sin dinero**, robando en los supermercados, durmiendo en la calle y expuestos a un montón de cosas… Mi hijo me dijo un día -cuando tenía 18, 19 años- que lo que más le gustaría es "hacer un viaje como el que tú hiciste". Se lo había contado a los amigos, y los amigos me preguntaban a mí como si fuera un héroe "¡Pero ¿sin dinero?! ¡¿Y qué hacíais?!"… -"Pues, robar la comida, dormíamos en la calle, nos invitaban a dormir en alguna casa, en alguna casa nos encontrábamos con algún disgusto…" *Rafa* y yo queríamos ver, conocer. España nos parecía un sitio ya antiguo, ridículo… El "hitch" -que se decía el autostop

Uno de los Campings de Rovaniemi

en inglés- era algo que se veía en las películas y que se contaba. Se hacía en España y solo te cogían los camioneros porque la mayoría de la gente desconfiaba. De hecho, yo cuando volví dije "Jamás volveré a no coger a nadie que haga 'hitch' en España". Y dejé de coger a los militares que hacían la *mili*, porque les cogía todo el mundo. Las mujeres -porque nunca había una sola, había dos- se ponían atrás. Hasta que un día cogí a 4 y se querían meter -¡en un Renault 4L!- las 4 atrás… y yo "¡Por favor, una por lo menos aquí!"… Y entonces dije "Vale, si lo que tienen es miedo a que les metan mano, como las coge todo el mundo ya no cojo más tías, ya no hay más tías", pero cogía gente…

Txema: ¿La gente no viajaba, la gente burguesa de la Universidad?

Alfonso: Viajes organizados por todos, porque la mayoría de la gente que estudiaba tenía padres con dinero para pagarles sus viajes.

Txema: ¿Pero no había el mito este de París y todo eso? ¿Eso no era común en vuestra gente?

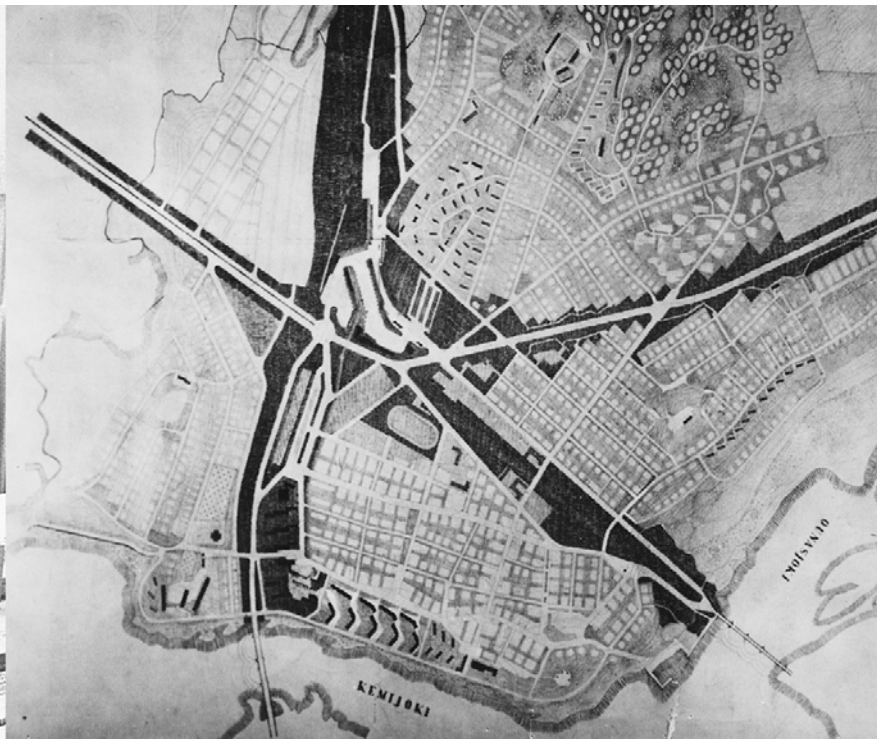
Alfonso: Muy poca… El que más se preocupaba era en la lucha contra el franquismo, pero ya ese viaje *a dedo* y sin dinero era muy raro, y con dinero era mucho dinero…

Txema: Vale una *pasta*… Valía 20 *pelas* una barra de pan en Francia, cuando aquí valía una…

Alfonso: Ese es el problema… Entonces, nosotros ya llegamos a Helsinki. En Helsinki el padre de *Rafa* tenía unos amigos que tenían una galería de arte finlandesa. Y la hija nos enseñó Helsinki. Curiosamente, yo no me enteré que la hija se había enamorado de mí, y cuando venía a España con sus padres, los padres de *Rafa* me llamaban y cenábamos juntos.

Fotografía de la destrucción de Rovaniemi por los nazis en 1944

En Helsinki nos trató muy bien esta chica. Hasta que yo me enrollé con mi primera mujer, con Lola, y los padres de *Rafa* se lo dijeron y, en la siguiente vez que vino a Madrid, ya no me invitaron. Yo me extrañé por algo y la madre de *Rafa* me dijo "Alfonso, es que cuando se ha enterado que tienes novia, que te vas a casar… se ha llevado un disgusto"… Yo le dije "¡Pero es que yo jamás le he dicho nada!". Dieron por sentado que -de mi comportamiento en Helsinki-, se dedujo que me gustaba mucho la finlandesa, y a mí, pues… En Finlandia ya subimos de Helsinki hacia Rovaniemi. Seguíamos sin dinero y me acuerdo que cogimos un tren, porque el autostop hacia el norte de Finlandia era muy difícil, apenas vive gente, nos costaba muchísimo entendernos en autostop, horas y horas hasta que pasaba un coche y te cogía. Y para ir a Rovaniemi cogimos un tren. Como no teníamos billete, quedamos en que cuando viniera el revisor nos hacíamos los dormidos. Llegó el revisor: "Ticket" -o como se diga allí- y dijimos que íbamos a una población, que nos habíamos pasado al quedarnos dormidos. El revisor, que en España -como digo yo- si hubiéramos sido moros nos habrían echado del tren en marcha, el revisor se preocupó y se fue a preguntar a ver qué podía hacer para volver al sitio donde nos habíamos pasado. Entonces, había unas chicas en los asientos de enfrente y empezaron a preguntarnos quiénes éramos, tal, no sé qué… Con las chicas hablábamos inglés. Entonces, total que nos parecieron tan majas -igual que en Dinamarca- que les dijimos "No tenemos billete" y ellas nos dijeron que porqué no habíamos sacado billete. Entonces les dijimos que "Porque no tenemos dinero". No entendían cómo habíamos llegado tan lejos. ¡Éramos estudiantes de Arquitectura y no teníamos dinero y habíamos cogido el tren!... Total que se pusieron de nuestra parte, le contaron un *rollo patatero* al interventor y nos dejaron seguir, y así seguimos hasta Rovaniemi. En Rovaniemi ya era septiembre, hace un frío que te puedes morir. Dormíamos en la calle, y por lo tanto nos pusimos a dormir la primera noche en la calle, en la entrada de un edificio en la que había como dos escaleras o tres, una marquesina grande bajo la que nos tumbamos… **Llegó un momento en que yo sentí, me acuerdo de la película ésta de Anthony Quinn, de "Los Dientes del Diablo", donde dice que a los viejos los dejaban en el hielo porque la muerte es la más dulce que hay. Entonces yo sentí, me acordaba de esa película y sentí que me moría, ya los dedos no se juntaban y apenas podía pronunciar palabra. Entonces vi a *Rafa* que se levantaba y andaba, dije "*Rafa* ¿qué haces?" -"Andar, porque me estoy muriendo de frio" -"Yo también" le dije a *Rafa*. Se me cerraron los ojos,**



Rovaniemi capital de Laponia reconstruida por Alvar Aalto, creando una ciudad con forma de Reno, animal icónico de la región

perdí el conocimiento… Y a la mañana siguiente me desperté vivo y *Rafa* también, y dijimos "¡No podemos volver a hacer esto!". Al andar por Rovaniemi vimos un termómetro en una farmacia, que había dado 14 bajo cero. No teníamos ya nada. Entonces ya es cuando fuimos al albergue que había y les dijimos a las chicas que nos había pasado esto, que si nos podían dejar poner el saco dentro. Se volcaron, nos subieron a una habitación con litera, nos dijeron que cogiéramos la cama que quisiéramos, se sentaron al frente a preguntarnos quiénes éramos, de dónde veníamos, sonrientes las dos chicas, que además nos trajeron dos platos de reno en salsa -muy calientes- que nos supieron a… ¡lo más rico!... *Rafa* -el *latin lover*-: "¡Pero es que si mejor ocasión no puede haber!". Pero yo insistí en respetar nuestros planes y seguir. Hasta que la siguiente noche ya nos fuimos hacia el Polo Norte, a Muonio**,** porque nuestro objetivo era llegar lo más al norte posible. Y ahí, en ese trayecto, cuando pasamos un bosque ya estaba helando, pero mucho, vimos unas luces en el cielo, nos quedamos mirando, más luces de colores... Total, que llegó un momento en que casi nos congelamos y apenas podíamos hablar. Llegamos a Muonio, al albergue, y le intentamos explicar en nuestro inglés lo que habíamos visto. Ahí nos encontramos que Finlandia tiene dos lenguas oficiales, el alemán y el finlandés, por eso está Helsinki**-**Helsingfors, Tampere**-**Tammerfors, todo está en alemán y en finlandés, pero del Círculo Polar para arriba está en lapón, por eso en Rovaniemi no hay Rovaniemifors, porque es lapón, es un dialecto. Era muy difícil entendernos con las chicas del albergue, pero después de describir mucho lo que nos había pasado, para ellas era algo normal: era una aurora boreal. Yo he dicho "¡No he visto tanta belleza!", la sorpresa también al no haber visto nunca una aurora boreal.

Pablo: ¿En qué mes del año estás?

Alfonso: Septiembre del '69. Y ahí es cuando un día, paseando por Rovaniemi, las chicas todas nos sonreían, se paraban, nos preguntaban, nos juntamos con 3. *Rafa* era más alto y más guapo que yo, todas le miraban más a él, pero como él era más prudente, tenía novia, entonces, era yo el más… Total que una de ellas, Kaisa Hanninen, me dejó fascinado: rubia, con ojos azules, y es con la que me quedé allí. Y le dije a *Rafa* "*Rafa*, yo ya he encontrado el Paraíso, me quedo en Finlandia con esta mujer". *Rafa*: "¡¿Estás loco?! ¡No me lo creo! Me bajo hacia Helsinki; te espero tres días porque no creo que sea cierto lo que me dices". Efectivamente, aquello era una locura. Y con todo y con ello hemos estado mucho tiempo en contacto. El otro día, al desmantelar el local de *el ecologista*, me dijeron que habían encontrado una postal de Kaisa Hanninen que me había mandado a Pancorbo [firmaba "Caisareta" en las cartas, conservo una foto de 1971, de 18 años, cuando se graduó], no sé qué hacía ahí la postal, porque estuvimos escribiéndonos durante 2 años seguidos. De Finlandia nos quedó la imagen de una nueva sociedad completamente distinta, como si no tuvieran el ADN del engaño, de la mentira. **Un día estábamos esperando en una carretera a ver si nos cogía alguien y pasó un señor en bici y se le cayó una**

Biblioteca de Rovaniemi realizada por Alvar Aalto

botella de vidrio y se rompió. Bebían mucho, algo que nunca supimos, porqué bebía tanto la gente. El frío, el miedo, la noche, la costumbre, la huella rusa, que ha sido Rusia durante muchos siglos… No nos quedó totalmente explicado… Este hombre se puso a coger hasta el último trozo de la botella. Le preguntamos -en inglés- que porqué cogía los trozos que apenas se veían porque era de noche, y nos dijo "Porque un niño podía caerse y cortarse." Y dijimos "¡Este es el ejemplo de la bondad, inimaginable!". ¿Un borracho en bici que haga eso?... Así vimos muchas cosas en Finlandia. Nos enteramos de la Guerra de Invierno

Interior de Biblioteca de Rovaniemi diseño del arquitecto Alvar Aalto

-que en España no la habíamos estudiado-, cuando los nazis retrocedían fueron destruyendo todo, toda Rovaniemi. Sabíamos algo por Fernández Alba, pero no tanto: la arrasaron entera. Después de quemarla y destruirla, con las excavadoras la dejaron reducida a escombros. Alvar Aalto hizo un plan urbanístico de todo Rovaniemi y por eso teníamos la ilusión de ver Rovaniemi**,** sobre todo la biblioteca... Me enteré después, por Kaisa -nos escribíamos cada semana-, que había déficit de hombres en Finlandia y que me pagarían un año entero para aprender finlandés, y que podía tener casa en Tampere/Tamelfors -que es donde se estudiaba medicina-, por lo que estuve a punto de desertar de la *mili* después de haber aceptado venir casi por mi madre, por el disgusto de su vida… Estuve a punto de marcharme a Finlandia, porque en el Consulado español en Londres, el 31 de diciembre de 1970, cuando me caducaba ese día el pasaporte, conseguí que me concedieran una prórroga por 6 meses -con 25 años y sin haber hecho la *mili*- como explico con más detalle más adelante[1]. Entonces, ya podía viajar todavía. Esta experiencia de Finlandia hizo que cambiáramos muchas ideas. Otro ejemplo, en Rovaniemi, en la Biblioteca pública -también obra de Aalto- vimos que no pedían carnet a nadie ni te pedían carnet para sacar un libro, era sólo una señal. Y preguntamos y nos dijeron que antes sí tenían ese sistema, pero que prefirieron probar a ver si la gente por educación traía el libro sin tener que rellenar ficha y dejar el carnet, y así se ahorrarían gastos de personal y que, después de un tiempo de prueba, habían visto que la gente se llevaba el libro y lo traía otra vez, que era una minoría la que no lo traía y que no compensaba que hubiera una persona para hacer eso. Otra cosa que me llamó la atención

1 Se hace referencias al cumplimiento del servicio militar en varias partes pero el que tiene por título el juego de palabras respecto a esa forma de cumplir el donde se abundan más detalles.

es que estaba todo lleno de parques con bancos y juegos de madera, todo de madera, en Finlandia todo era de madera, todas las construcciones. Yo volví a hacer ese mismo viaje, yo solo, a dedo, en el '84, y vi un hotel de 5 plantas de madera. Pero estuve observando y tenía una ligera inclinación, conseguí hablar con el gerente y con sonrisa me reconoció que sí, que tenía una ligera inclinación. Eran 5 plantas con ascensores y todo de madera.

Rovaniemi era todo de madera, entonces yo pregunté, vi que la madera no tenía barniz y me sorprendió, estaba preciosa, y me enteré que había un sistema -que ya lo hay en España pero todavía no está tan extendido- totalmente automatizado, en el que, mediante autoclave, se impregna la madera en profundidad con los líquidos y queda protegida... Todavía hay

Alfonso y Rafa paseando por Rovaniemi

bancos pintados con barniz en El Retiro, pero son una minoría. Eso lo tenían los finlandeses por lo menos en el año '69, y aquí, más de 30 años después, todavía no estaba. Todo en invierno se cubría de nieve, se cubrían los bancos, los juegos infantiles, todo, y en el mes de diciembre, me decía Kaisa, ya no se podía salir. En las noches ya no hay salida, nadie iba a trabajar, ni a las escuelas, ni a nada. En noviembre compraban comida para todo el mes de diciembre y si había que desplazarse era siempre en esquí. El uno de marzo era el primer día que salía un punto de sol, ese día era fiesta e iban todos esquiando a verlo. Toda la vida que me contaba, por un lado me resultaba atractiva, pero claro, la idea de esquiar, la idea de… Y luego, por otro lado, decía "Es que a mí a los 6 meses ya me han echado, porque me enrollaré con Kaisa, con la hermana de Kaisa, con la madre de Kaisa…", o sea… Entonces, de Finlandia volvimos ya con la idea de un país que construye con madera. Otra cosa que nos sorprendió es que yo pedí toda la información del país en la Embajada de Finlandia en Madrid y me dieron un tocho donde los dos aspectos más destacados del país eran, en primer lugar, el cuidado de sus bosques de pino intocados, que cubren las 3 cuartas partes de su superficie, así como el aprovechamiento de la madera para la fabricación de todo tipo de productos y, en segundo lugar, la fabricación de barcos rompehielos, los mejores del mundo. ¿Cuál fue la sorpresa? Que en 1969 -que es cuando estamos allí-, en septiembre se celebran los 50 años de la creación del Estado de Finlandia, con la liberación del antiguo Ducado Ruso de Finlandia, dos años después de la revolución bolchevique de Lenin. Fuimos a ver en Helsinki una gran exposición de los 50 años de Finlandia, buscando madera y buscando rompehielos, y nos encontramos que las tres cuartas partes de todo lo que se expone allí es electrónica. Nokia fue el primer teléfono móvil más potente y más vendido en el mundo. Y allí es cuando nos encontramos con que la información que daba la Embajada de Finlandia en Madrid estaba anticuada comparada con lo que veíamos allí, porque no decía nada de la potencia finlandesa en tecnología e investigación. Preguntamos en Helsinki a los amigos del padre de *Rafa* y nos dijeron que estaban priorizando todo ese tipo de cosas. Seguían con los barcos rompehielos, seguían con la madera, pero habían evolucionado. Y claro, ese y mil ejemplos más es el que nos hizo pensar -a *Rafa* y a mí- lo que ignorábamos aquí en España, lo que podía ser otro país, lo que era capaz Finlandia cuando se liberó de la dependencia rusa. El mito que había aquí eran los suecos, las suecas en Benidorm, que se follaban a los españoles; la monarquía sueca era perfecta en la riqueza, tal, tal... Entonces, Estocolmo. Llegamos a Estocolmo, ahí cogimos el barco a Helsinki, y en Estocolmo nos encontramos, lo que sigo diciendo…

Pablo: ¡Un buen recorrido realmente!

Parque infanil diseñado y realizado con madera

Fria Talares Tribun (tribuna del orador libre) en Estocolmo. La valla de graffiti en Sergels Torg en Estocolmo era un muro de graffiti legal donde era posible expresar libremente opiniones

Alfonso: De Inglaterra a Bélgica, Holanda, Dinamarca, Suecia y Finlandia. En Suecia, como iba diciendo, en el '84 -que estuve allí otra vez- para mí Estocolmo es la ciudad más bella y perfecta en relación a la poca fama que tiene. Berlín, París, Londres… yo qué sé, Madrid, Barcelona, nadie habla de Estocolmo. Y era una joya. No teníamos dinero, *Rafa* estaba un poco fastidiado de salud y solo había una plaza en el albergue municipal -que era un barco grande en el puerto- y se la dejé a él. Yo me quedé a pasar la noche con el saco de dormir en un parque. Se me acercaron algunas personas… "Sin dinero, de Madrid"… Y me hablaron, muy amables, muy todo… Pero antes de llegar a Estocolmo nos pasó una historia que cuesta creer, ¡menos mal que tengo a Rafa de testigo! Y es de cuando pasamos de Dinamarca a Suecia, entonces no había el puente que hay ahora y pasabas en barco. Al llegar a Suecia eran las 11 y pico de la noche, nos pusimos a hacer dedo para ir a Estocolmo; no paraba nadie. De forma que ya estábamos helados, sin comer, y uno se quedaba sentado y nos turnábamos un rato para hacer dedo. Cuando me tocaba a mí, de repente un coche americano para "Estocolmo, entra", -"¡*Rafa*, *Rafa*!… ¡*Rafa*, que nos ha parado un coche!". Subimos. Conducía una mujer, yo me siento a su lado, *Rafa* se mete atrás, donde había otra mujer y un bebé. Arranca, sigue conduciendo y al rato, la que estaba conduciendo me hace *así*… y *Rafa* me dice "¡Alfonso, me está metiendo mano!", y yo: "¡A mí también… ¿qué hacemos?!... Mientras no haya peligro… pero veo peligro porque la que conduce ha soltado una mano del volante y la tengo yo entre"… le digo a *Rafa*. La carretera del sur de Suecia a Estocolmo es peligrosa, entre el barranco y el mar… Total, que llega un momento… *Rafa* estaba desesperado, ésta ya me había bajado todo ya me agarraba… En fin, estaba tieso, ¡que te meta mano una tía!… ¡Iban con un pedo las dos, que no se sostenían! Entonces, la que llevaba el coche me preguntó si conducía, le dije "Sí". Pega un frenazo, se sale y dice "Pues conduce". En ese momento, el coche que venía por detrás frena y nos dice lo peligroso que es haber parado el coche ahí. Había un barrancazo a la derecha y montaña a la izquierda. Cojo el coche pero yo no sabía cómo se conducía, porque me había sacado el carnet ese año -que me había costado 10.000 pesetas-, ¡pero me habían enseñado a aprobar, pero no a conducir! Cogí el coche y le preguntaba que cómo era el cambio de marchas, pero ella iba con tal pedo… me metía mano. Y entonces le dije a Rafa "¡Nos vamos a matar *Rafa*!". Porque, además, me desviaba, no sabía meter las velocidades, el barranco… Entonces dije algo que lo tendré presente aunque viviera mil años "¡¿Qué solución ves?!" me dice *Rafa*, que estaba también desesperado con la de atrás y el bebé llorando, -"La única solución que veo, *Rafa*, es frenar, abrir la puerta, empujarla y tirarla por el barranco"... ¡Os juro que estaba dispuesto a hacerlo porque estaba seguro que nos matábamos! …Conseguí quitarle la mano y llegar a una gasolinera, freno y dice que hay que echar gasolina, llega el gasolinero, llena y me dice que son no sé cuántas coronas, digo "No, no, no, el coche no es mío, a mí me han cogido, el coche"… Entonces, la otra me dice que por favor, que ella paga pero que siga conduciendo porque estaba borracha. Salimos del coche y les dijimos que no queríamos sa-

ber nada, y se fueron. Le dijimos al gasolinero que si podíamos dormir dentro del local de la gasolinera y nos dijo que no. Al lado había una especie de montaña de serrín y, en un hueco, dormimos como pudimos. A la mañana siguiente nos pusimos a hacer dedo, se hacía dedo en todos los lados, unos detrás de otros, según llegabas. Se pone un rubio detrás, sueco, otro detrás, otro detrás… Llega un coche, para, vamos a entrar, se adelanta el rubio y la rubia lo coge. Siguiente coche, lo mismo, rubio, le coge. *Rafa* estaba medio mareado porque estaba fastidiado del estómago, porque no habíamos cenado. Y llega un momento -ya era tarde- en que pierde el conocimiento y se cae. Lo intento reanimar como puedo, el hombre se levanta, era de noche, vemos una casita que había cerca, le decimos a la señora que si nos puede dejar pasar la noche, que qué nos cobra… Las cuatro coronas que teníamos no eran suficientes pero algo le dimos y nos dejó dormir. A la mañana siguiente salimos a la carretera otra vez, *Rafa* ya se había recuperado un poco, habíamos comido algo que nos dio la señora. Nos ponemos a hacer dedo, estaban dos o tres detrás, llega el primer coche, para, se adelanta el rubio, se monta y se va… Digo "No te preocupes *Rafa*, el siguiente nos coge". Llega el siguiente coche, para y -antes de que el otro rubio se adelantara- corro, abro la puerta, me meto y le digo "To Stockholm", sin decir una palabra, el tío arrancó con los dos. Cuando llegamos a Estocolmo dijo "Estamos en Estocolmo" -"Thank you". Nos salimos los dos del coche, y *Rafa* y yo pensamos que nos había pasado todo eso porque había miedo. Algo que también me pasó años más tarde, cuando fuimos a un curso de teatro a Berlín, en un coche del padre de mi compañero, Luis... Yo conducía y nos pitaban mucho, le pregunté a las chicas donde nos quedábamos, que eran actrices, que por qué nos pitaban. "Alfonso, eres tú, que con tu aspecto les pareces un moro, que en Berlín hay muchos." La gente me veía como moro y eso metía miedo. Total, que yo aquel día deduje que el miedo era lo único que nos podía hacer funcionar en situaciones difíciles. Entonces, la idea que nos quedaba de Suecia era todo lo contrario de lo que nos habíamos imaginado en España. En el regreso a España volvimos por el mismo camino, directo y sin entretenernos. *Rafa* ya estaba fastidiado y no teníamos absolutamente nada de dinero. Al llegar a Bremen, Alemania, es cuando entramos en un supermercado y buscamos un salmón, una anguila y otras cosas exquisitas que habíamos descubierto en los países nórdicos, y entramos en un cuarto en el súper y cogimos varios de esos manjares… Salimos, nos detienen porque nos habían denunciado a la policía y nos llevan en el coche policial a la comisaría. Nos empiezan a hacer la ficha y cuando me van a sacar la foto de la cara, me dice el policía "Abre los ojos" y, cuando dispara, los cierro, así dos veces. Se cabrean y nos hicieron una ficha lo más completa, hasta desnudarnos para ver y registrar hasta las cicatrices en el cuerpo. Pasamos la noche en una celda y a la mañana siguiente, una mujer muy amable, abogada, nos dijo… nos trajo un texto en alemán que nos leyó en inglés, en el que se explicaba nuestra situación de forma favorable, lo firmamos y nos pusieron en libertad. Nos enteramos que en Bremen había una colonia de españoles y que habían detenido a varios por muchas cosas, nos habían identificado como españoles y por lo tanto nos habían vigilado desde el primer momento que entrábamos en el supermercado. Y ya volvimos para acá. Pero ¡vamos!, esa historia de la discriminación ya la habíamos vivido bastante cuando estuvimos en el Mayo Francés, pero no en todos los sentidos.

Así que bueno, la idea que trajimos de Europa es esa, es otro mundo del norte para arriba, norte de Alemania, Dinamarca, de Suecia. Trajimos otra idea distinta, Finlandia sobre todo, es otro mundo, es otra cosa. Ya hemos visto lo que hay en París -nos dijimos- y queríamos otra cosa, por eso nos fuimos por Europa. En el viaje del '69, cuando regresábamos a Madrid, *Rafa* se quedó en Bélgica porque ya estaba fastidiadísimo de salud, y en Luxemburgo nos despedimos y yo seguí solo y tuve unas experiencias preciosas. Me cogió un ingeniero francés, aunque él

Alfonso observando un debate en Fria Talares Tribun (tribuna del orador libre) en Estocolmo.

vivía en Suiza, en Los Alpes, y me llevó a una fábrica francesa que había informatizado. Una fábrica que cortaba perfiles de acero, era una nave enorme donde no había currantes, las máquinas llevaban el perfil, la sierra cortaba, la grúa retiraba, le bajaba… todo automático. Yo no lo podía creer. Yo me había hecho Programador de Fortran IV en el Centro de Cálculo de la Universidad, que estaba al lado de la Facultad de Ciencias donde hice Selectivo. Fortran IV era el lenguaje de ordenadores más avanzado que había, porque yo quería saber qué eran los ordenadores, la informática, la cibernética.

Pablo: Precisemos por favor, ¿la fábrica informatizada dónde estaba?

Alfonso: En Francia, cerca de Suiza. Me había hecho programador para saber qué era la informática. Cuando conseguí saber en qué consistía la programación, el lenguaje más avanzado entonces -y que no me gustaba-, me dije "Ya sé lo que es, ahora tengo capacidad de decir que no me gusta y no quiero seguir." Nadie se lo creía, cuando en Pamplona lo repetía me decían que tenía una especie de prejuicio contra la informática… Entonces, el ingeniero que me enseñó la fábrica francesa, me preguntó quién era, de dónde venía; le conté toda la historia. Estudiante de arquitectura, venía de Finlandia… Y yo no estaba por la droga, por el alcohol, todo este tipo de cosas, sino que la vida era más activa, más importante, otras cosas y tal, y no sé qué y no sé cuánto… Total que él me dijo que tenía una hija con un gran interés en ir a Suecia, y estaba muy preocupado. Cuando me preguntó si había estado en Suecia, le dije que sí, y la visión que tenía de Suecia le encantó. Y entonces yo construí una historia: "Este hombre cada vez, cada momento que íbamos en el coche está más amable, y quería que fuera a Los Alpes a pasar allí un día o dos. A su casa. Este hombre lo que quiere es que su hija vea cómo a un 'progre' revolucionario español que viene de Suecia no le gusta Suecia. Entonces, a ver si convence a mi hija de que no vaya a Suecia, que las drogas no son buenas." Él demostraba una tolerancia en lo sexual muy grande, que parece que me quería decir "No me importa que te acuestes con mi hija, lo que quiero es que la convenzas de que no vaya a Suecia." Y yo estuve en el dilema de irme o no con él a Los Alpes. Pero yo ya tenía claro que quería volver a España…

Alfonso en los confines del continente, cerca del polo norte, reememorando el viaje por las tierras de Europa

Y al final me dejó en Suiza, en Ginebra, y ahí me encontré con un compañero de la Escuela de Arquitectura, con *pasta* de familia, que hacía vida entre Suiza y España y se dedicaba al contrabando de relojes, ¡que le daba una *pasta*!… Al encontrarse conmigo, ver que yo no tenía un duro, que estaba de "pringao" y que iba para España, me propone formar parte del negocio. Y me presenta a su chica y me deja que duerma en su casa… Él se iba dos o tres días. No me interesó ni enrollarme con la pareja ni quedarme en Ginebra. Salí de Suiza hacia Francia *a dedo*, y me para un norteamericano en un deportivo de dos puertas. "¿Para dónde vas?" -"Para España" -"Yo también", me monto. Llegamos a la frontera de Suiza con Francia, entonces había una historia de especulación de moneda, del franco francés con el franco suizo y todo eso. Y él no sabía francés, sólo sabía inglés. Entonces, en la frontera le hablan en francés y le preguntan si lleva dinero, porque si lleva, tiene que enseñarlo -estaban con un control exhaustivo-. Le digo "Que el policía pregunta que si llevas dinero, monedas, billetes"… y me dice que ha estado por toda Europa y de cada país se trae monedas en un saco, y me enseña un saquito con monedas, yo le digo "Que tienes que enseñarlo" -"¡No, yo esto no lo enseño, soy norteamericano y no tengo porqué enseñarlo!". Le vuelvo a insistir que si no, no entramos en Francia. Me vuelve a decir que es norteamericano y los franceses no le pueden mandar, porque había entonces una oposición… francesa a los USA y todo eso. Total que yo le dije entonces que yo le dejaba, que si no me hacía caso yo le dejaba. Le dije al policía francés "Yo no formo parte de esto, yo no tengo nada que ver con este señor, me ha cogido a dedo y por lo tanto le voy a dejar". Entonces, ante el peligro de que le dejara, me hizo caso y le enseñó algo, no sé qué, al policía y entramos en Francia. Así, tuvimos un viaje de

lo más curioso. Me acuerdo que estaba obsesionado con las tías y vio dos tías haciendo dedo y para… "¿Dónde se van a subir?" le pregunto, porque era un coche descapotable de dos plazas, las nuestras, íbamos al aire libre "Sabes que no pueden subir" le dije. Me dijo que se sentaban atrás; yo recuerdo que en las películas USA había esos deportivos: la tía sentada atrás -sobre la chapa- con las piernas levantadas. Entonces, cuando las tías venían corriendo les dije "¡No os subáis!" en francés, se pararon y seguimos. Hasta que nos fuimos a un albergue a dormir y nos inscribimos los dos. A la mañana siguiente yo me levanté antes que él, desayuné y le dije al de la recepción que ayer, como entramos tarde mi compañero fulano de tal -en inglés- es el que va a pagar el albergue. Y me fui sin pagar. Seguí haciendo dedo y cuando me faltaban 20 kilómetros para Perpiñán, me lo encuentro. Volvió a parar, no me dice nada del albergue y me pide que, por favor, pase con él a España. Paso con él la frontera y llegamos a Barcelona. Se dispone a aparcar y se sube a la acera en una plaza del centro de Barcelona, en ese momento llega un Guardia Urbano que le dice que no puede aparcar. Dice "¡Yo soy norteamericano y no me pueden multar, no me pueden, no me pueden, no me pueden!"... En cuanto llegó el Guardia Urbano le dije en castellano "Mire, este señor es norteamericano, me ha traído *a dedo*, yo no tengo nada que ver con él y está acostumbrado a decir que es norteamericano y que nadie le puede obligar, así que yo le dejo" y ahí le dejé. -"¡Por favor, por favor, s'il vous plaît, please!"… no sé qué me decía… Y le perdí de vista. En Barcelona me fui a casa de unos amigos donde me recuperé en unos días. Y eso sí, cuando volvíamos, le solía decir a *Rafa* "En esta vida no quiero ser propietario de nada, porque la propiedad es una dependencia". Cuando montamos la Unión de Profesionales, en la calle Sagasta, tras la huella de la Escuela Crítica de Ciencia Sociales (CEISA), abrieron muy cerca, en la calle Fuencarral, el primer "VIP" que era un café/restaurante que no cerraba en toda la noche… Y solíamos ir por la noche, a las 12, a la 1, ¡porque había una fauna!… y entre ellos conocimos a un vagabundo borracho, ya muy mayor, que nos hablaba de la República, de cómo muchos de los políticos de la República por la noche eran unos locos, él los conocía y nos contaba anécdotas de la República… Una de las anécdotas que nos contaba era que Alfonso XIII se vestía de pobre y se iba de juerga y él, borracho, una noche que le conocía, le acompañó a su casa para saber cómo era su casa, por lo que se inventó algo de que necesitaba dormir en su casa por necesidad o lo que fuera. Y cuando estaba a las puertas del Palacio Real, le dijo Alfonso XIII "Deme permiso" -"¿Pero tú quién eres?" -"¡Pues el Rey de España!". Y él -borracho- le contestó "Si tú eres el Rey de España, entonces yo soy el Papa". Y le dejó.

Dibujo de Gila en la revista de humor Hermano Lobo

Txema: ¿Conclusión?

Alfonso: **Yo no quiero tener propiedad alguna, quiero ser libre, quiero tener libertad de movimiento. Lo que hemos visto, lo que hemos vivido, lo que hemos conocido, esto es la vida. Por lo tanto, la propiedad te ata, la propiedad te esclaviza al lugar, te marca. No quiero tener jefes ni ser jefe. Total que la conclusión me recordaba a este vagabundo que habíamos conocido en el "VIP", que cuando te estaba contando lo mejor de la historia, hacía así… [Alfonso imita tos] "¡Ay! un vasito de vino me vendría bien ahora... ¡Camarero!"… -"¿Qué quieres tomar?" -"Un vino de tal" y le traían el vino y así nos sacaba todo lo que quería, que era poco, mientras le escuchábamos las anécdotas que nos contaba… Y llegué a la conclusión de que yo quería hacer como este vagabundo y morir en el banco de una calle. Ya había dormido en las peores condiciones**. Entonces, lo que quería y me apetecía era todo lo contrario de lo que tengo ahora, tengo piso, tengo coche, tengo… más de lo que necesito, creo yo.

Viajando por Europa: Gran Bretaña año 1969

Viajando por Europa: Paises Bajos año 1969

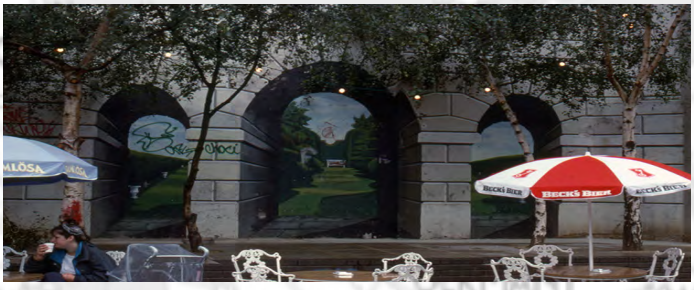
Viajando por Europa: Norte Europa año 1969

Viajando por Europa: Norte Europa año 1969

Viajando por Europa: Norte Europa año 1969

Viajando por Europa: Norte Europa año 1984

Viajando por Europa: Gran Bretaña 1984



CONVERSANDO con ALFONSO del VAL 1

III - LA LUCHA CONTRA LA AUTOPISTA DE PANCORBO (1974/76)

Alfonso: Pancorbo ha sido para mí el lugar donde descubrí la naturaleza, 3 meses cada verano en un lugar privilegiado por su paisaje y también por su historia, donde aprendí a pescar y a cazar con una escopeta de perdigones, con apenas 14 años. Gracias a la hostia que me dio mi tío José el día que cacé y le enseñé un mosquitero "Eso no se caza porque esos pajarillos matan y se comen los mosquitos, se comen todo, tal, tal…", y empecé a ver la complejidad de la naturaleza y lo precioso que era la naturaleza. Entonces, cuando un buen día llego y me dice mi primo que la autopista que habían dicho que iba a pasar y que yo dije que no, que era imposible, que no había sitio, va a pasar. "Ven" y me enseña los postes que hay ya marcando el trazado, y me dice que "También va a pasar por aquí". No me lo puedo creer. **Se cargaban la Iglesia de Santiago y su colmenar de abejas, el más grande de la zona. Entonces es cuando empiezo a moverlo**. Mi amigo el arquitecto, del Colegio de Arquitectos de Madrid…

Txema: ¿Año '71?

Alfonso: '75… '74, '75…[1] Entonces, amigos arquitectos, ahora no recuerdo el nombre del que dirigía la Comisión de Urbanismo del Colegio de Arquitectos de Madrid, como yo -por los conocimientos de urbanismo- ya tenía la escala territorial de Pancorbo en la cabeza, les hablo de lo que va a pasar. No lo sabían. A partir de aquí comienzo a documentarme para justificar que Pancorbo, por su historial, su naturaleza, su paisaje y sus realidades no puede ser destruido por una autopista. Entonces me voy a la Biblioteca Nacional y me tiro casi 3 meses buscando documentación y cosas sobre Pancorbo. Me hago amigo de una bibliotecaria que me ayuda y descubro historias muy interesantes de Pancorbo. Una curiosa se refiere a cuando pasaban los príncipes que venían de Francia para casarse con no sé quién, se acojonan por una tormenta que había en el paso angosto que cruza las montañas -por la hoy llamada *horadada*-, y sale Pancorbo en cantidad de cosas. Y empiezo a recopilar y a escribir sobre Pancorbo y a mandar artículos a periódicos y revistas. No sé todo lo que publicaron, no lo sé. Y **cuando estoy en toda esa "melé", es cuando empiezo a conectar con gente cada vez más determinante y responsable en diversos organismos**. Y la persona más importante era el Presidente del Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos,

Las gargantas (gorges) de Pancorbo: Le tunnel. Grabado de Gustavo Doré, siglo XIX

[1] El conflicto se prolongó hasta 1976. El País lo reporta el 4 de Agosto de este año.
https://elpais.com/diario/1976/08/04/sociedad/207957609_850215.html

Panorámica de Pancorbo en la actualidad

que son los ingenieros que trazaban y proyectaban las autopistas y, lógicamente, la de Pancorbo. Y el Presidente del Colegio era José Antonio Fernández Ordoñez, hermano del que fue Ministro de Asuntos Exteriores, Justicia y Hacienda, Francisco -que también fue diputado en Cortes- y de Miguel Ángel -que entonces era Director General en el Ministerio- que no me hizo ni puto caso. Pero es que el hermano -Francisco Fernández Ordoñez- era director de Laing Ibérica, la empresa inglesa que iba a construir la autopista. Por lo cual, que su hermano fuera presidente del Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, y él el dirigente, el director de la empresa que la construía, me sorprendía y estimulaba el apoyo que me daba José Antonio Fernández Ordoñez, que me resultó muy valioso y decisivo para lograr salvar Pancorbo. Entonces lo primero que hice, como en Usera y como en otras actuaciones, una comisión: "Esto no es de una persona, es de los afectados", que era el modelo que tenía en la cabeza.

Y se creó la comisión… Una comisión contra la autopista, y entonces empecé en Pancorbo a conseguir apoyos. El primero, mi primo Juanjo, que nos seguimos viendo todavía, que nos queremos un montón, y así una serie de gente en Pancorbo que se iban enterando por dónde pasaba, y que no sabían que se destruía el pueblo y, sobre todo, la iglesia de Santiago. Yo, como sabía algo de arquitectura, la Iglesia de Santiago de Pancorbo forma parte del Camino de Santiago y tiene un gran valor arquitectónico que, para la época y donde se hizo, probablemente sea la número uno del Camino de Santiago, y estaba casi intacta. Cuando los franceses pasaron por Pancorbo, camino de la batalla de Vitoria (1813), hachearon la puerta de mi casa -que era nueva- para entrar y no lo consiguieron, pero sí lo hicieron en la Iglesias de Santiago, donde destrozaron varias cosas; la más valiosa, el gran órgano, que tenía piezas de metal valioso y lo rompieron para llevárselas. Bueno, en ese proceso es cuando José Antonio Fernández Ordoñez llega a decirme "En el Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos hay 5 ingenieros claves. Yo he dicho que el que apoye la autopista le echo del Colegio". Me hice tan amigo de él que fui alguna vez a una casita que había recuperado en una antigua muralla de Soria. Yo tenía citas en Burgos y Madrid, ya te digo, andaba todo el día con un coche, el primer coche que compré, que era un Ford Prefect, inglés, de los años '50… Tenía tres velocidades, estaba pintado de amarillo y negro… Me costó 10.000 pesetas, igual que el carnet de conducir que no me enseñaron a conducir sino a aprobar. Bueno, pues iba con mi Ford y aquel día, que estuve toda la tarde con él y ya eran como las 11 ó las 12 de la noche, me dijo él y su mujer "Alfonso, no estás en condiciones de ir a Madrid", ¡y qué razón tenían!, llevaba casi tres noches sin apenas dormir. Les digo "Mañana tengo -a las 9 de la mañana- una reunión con el Colegio de Arquitectos y no sé quién más, y son muy importantes para lo de la autopista, así que lo siento y me voy". Al llegar a Hita, Guadalajara, donde el Arcipreste, había una curva que habían arreglado y estaba la carretera llena de arenilla y el cartel de "Peligro: deslizamiento" lo habían tirado al río, al barranquillo que había… Y entonces yo me dormí un poquitín, el coche siguió y me caí al barranco… Luego os cuento lo que me pasó. Pude llegar a Madrid en un taxi desde Hita, bastante recuperado. La lucha siguió. Mi primo me dijo que "Mañana (el 15 de mayo, creo que de 1974, San Isidro) hay una asamblea en el Ayuntamiento por la autopista" y yo me fui. El alcalde, *Poli*… -que tiene cerca de 100 años, todavía vive, hasta hace poco incluso conducía, su hija ya no le dejaba- tenía de asistente y asesor al jefe veterinario, que era el dirigente de Falange más importante de la zona -un tío grandote- intervino con el alcalde defendiendo la autopista y lo bien que venía para el pueblo 'el trabajo para todos' y al terminar dijo "Bueno, si alguien quiere decir algo"… El local estaba totalmente lleno, yo levanté la mano "Sí, bueno, yo no soy del pueblo, no sé si tengo derecho a hablar"… y la hermana de *Poli*, del alcalde, que vivía frente a mi casa, dijo "Alfonso, tú tienes más derecho y eres más de Pancorbo que muchos de los que están aquí y viven aquí. Dí lo que quieras", y entonces hice todo un adelanto del desastre que iba a ser para el

pueblo, para la historia de España, para la Iglesia de Santiago, que la tiraban, porque el Ayudante de *Poli* -el veterinario- dijo que ya habían conseguido que la empresa desmontara la Iglesia de Santiago y se la llevaran a otro lado y se salvaba. Por lo demás, le parecía todo ventajas. Después de aquella intervención y ya cuando salíamos, empezaron a decirme varios vecinos que les había convencido del peligro para el pueblo. A partir de ahí, yo lo que hice fue crear lo que os decía antes -de la comisión- y le dije a Lola, a mi ex, que trabajaba en la base aérea norteamericana de Torrejón y tenía una maquina eléctrica de las más avanzadas, de aquellas de bolita, que me escribiera con esa máquina un texto que yo redacté, para que lo firmara la gente. **El texto empezaba: "Los abajo firmantes de la tal, tal, tal... están contra la autopista"... Pensando que mi estrategia era que cuando se apuntara mucha gente, el Ayuntamiento no tendría más remedio que firmar también para no ponerse en contra del pueblo. Aunque no había todavía elecciones en España, era 1974. Cuando el Ayuntamiento decidiera firmarlo, le diríamos que no habrá otro papel y otro texto, sino este que ya está firmado y que escriba al comienzo el apoyo. Para eso dejamos un espacio, y efectivamente conseguimos un texto que comenzaba con una letra de máquina antigua y decía "El Ayuntamiento de Pancorbo, reunido tal, tal"… y a continuación y con la letra de la bolita empezaba el nuevo texto: "Los abajo firmantes…" Así se demostraba que lo habían añadido después.**

Bueno, para esas cosas me funcionaba el coco y así funcionó todo. Total que yo lo que conseguí es que el Ayuntamiento se apuntara. Yo tenía una amiga en el diario Pueblo, que era una de las "progres" del periódico -que tenía la sede en el Paseo del Prado-, y entonces, en la última página del diario, solían salir noticias de este estilo, de peleas, de luchas, de denuncias. Y mediante esta chica, que habló con la

Desfiladero de Pancorbo. Oleo de Gema López

Desfiladero de Pancorbo con el trazado actual de la Autopista

dirección del diario y les convenció de que yo estaba haciendo un trabajo importantísimo contra la autopista y con apoyo del pueblo. Consiguió que me llamaran para ir al periódico. Esta era mi estrategia: yo, lo que hice entonces fue convencer a *Poli* para que viniera a Madrid, que el protagonista era él porque ya había añadido al documento el apoyo del Ayuntamiento de Pancorbo. *Poli* se animó a venir a Madrid y me dijo que hablaríamos con Rodríguez de Valcárcel, que era Presidente de las Cortes. Yo a todo le dije que sí. Yo, lo que quería era ir directamente al periódico y, como era la primera vez que venía a Madrid, le dije "Oye, que no hay tiempo, tenemos que ir al diario Pueblo". Y evité que hablara con Rodríguez de Valcárcel. Este personaje formó parte de un comando terrorista que vino a Pancorbo al comienzo de la Guerra Civil, a volar el Ayuntamiento. La Guerra Civil fue terrible en Pancorbo, fusilaron a medio pueblo, entre ellos estaba mi abuelo paterno, que era el secretario del Ayuntamiento, y yo me temía que si estaba con Rodríguez de Valcárcel, que tenía acceso a información de la policía y, como yo estaba fichado, le iban a decir que no vaya al periódico conmigo. Y efectivamente, no fuimos a verle y fuimos al diario Pueblo. Cuando entramos me saluda el director -creo que Emilio Romero- presentado por mi amiga "¡Hombre, Alfonso, qué alegría nos das, el héroe que va a salvar el pueblo!", y digo yo "¡Un momento, el héroe de esta aventura es Hipólito Ortiz Morquecho!" (el Alcalde)... Entonces, yo me retiré y *Poli* no se había encontrado en otra como esta en su vida. Sonriente, le hicieron fotos, y al día siguiente salió una foto grande en la última página del Pueblo, y le ponían como salvador de Pancorbo. Se entera el Gobernador Civil de Burgos, Jesús Gay Ruidiaz, y les llama a *Poli* y al Teniente Alcalde que era Félix…

Txema: Alcalde franquista… él era alcalde franquista…

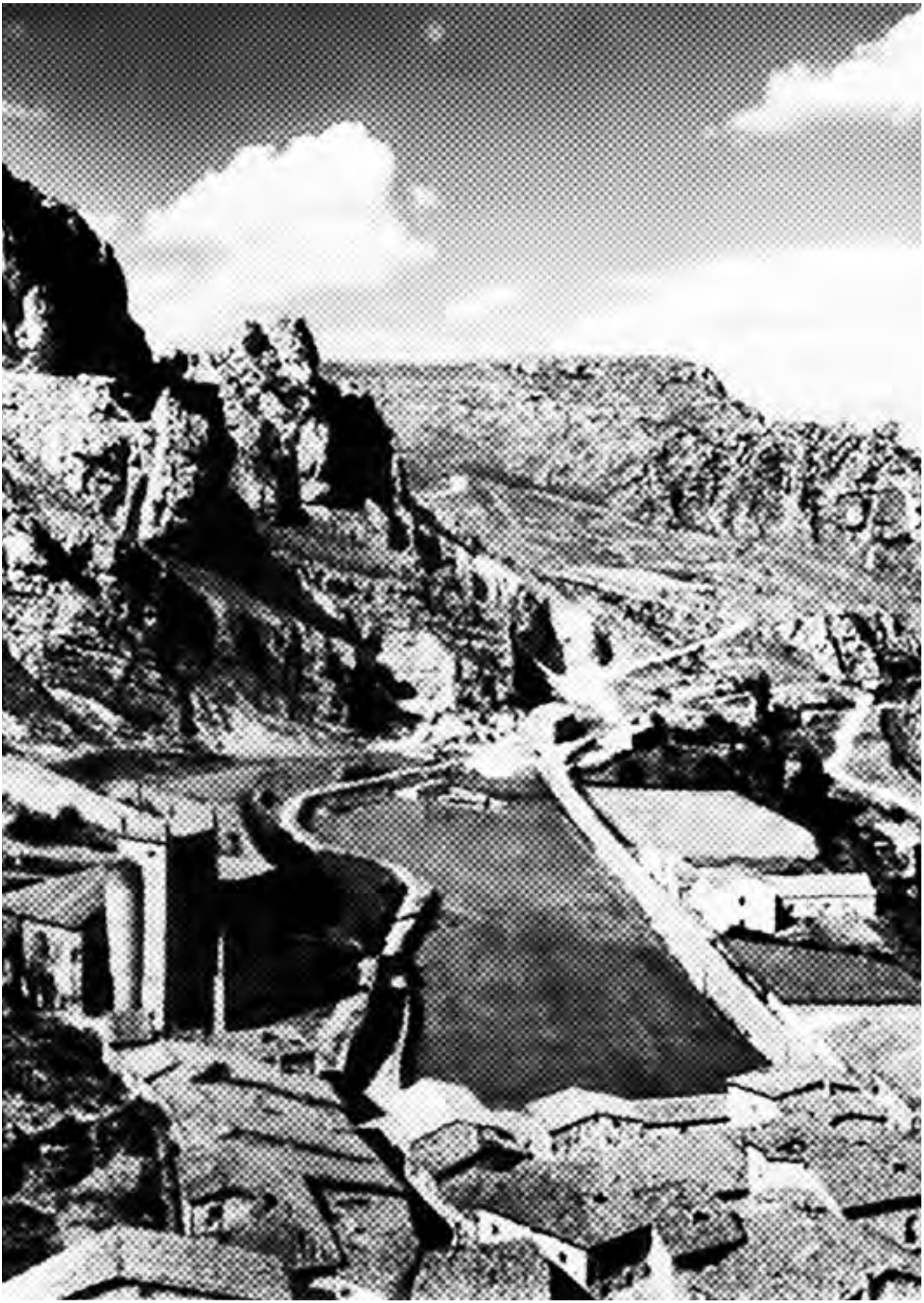
Alfonso: Les llama a *Poli* y al Teniente Alcalde al Gobierno Civil de Burgos, y me dice el alcalde, asustado, que vaya con ellos. Yo, encantado. Entramos en el Gobierno Civil de Burgos, nos recibe el gobernador, un tío grandote, y nos dice que no nos preocupemos, que estaba todo solucionado, que la Iglesia de Santiago se salva, que le ha comunicado la empresa constructora que hay un proyecto valorado en 50 millones de pesetas para trasladar la iglesia a otro sitio, y nos da todos los detalles. Y cuando termina, le digo al Gobernador "Desde luego, qué entusiasmo tienes, y lo que nos alegra, ¿verdad *Poli* y Félix?" -"Sí", digo "Tener un Gobernador Civil que se preocupe de un pueblo tan pequeño con la energía, el entusiasmo que te preocupas tú, yo creo que en España no es lo habitual". Se iba poniendo contento… y cuando termino el agradecimiento, le digo "El problema está en que tú sabes de Gobierno Civil, sabes de gobernar, sabes de… pero claro, no de lo que es un monumento arquitectónico, del proceso de despiece y traslado. Si vas a Pancorbo, verás que la calle de Santiago que sube a la Iglesia de Santiago es una calle estrecha, y los camiones de gran tonelaje y las grúas que tienen que subir para el despiece, y los camiones de gran tonelaje para el trasporte no pueden pasar por ahí, entonces hay que tirar toda la parte izquierda, que son casas -todas habitadas- para hacer una pista de hormigón

suficientemente resistente como para permitir la subida, que es una pendiente que pasa del 12 ó 13%" (yo me inventaba todo). "Después", le seguí explicando, "hay que proceder al despiece e identificar las piezas de piedra de la Iglesia antes del traslado y la colocación otra vez en el lugar que se haya decidido. En el Colegio de Arquitectos de Madrid y en el de Burgos hemos estado trabajando bastante tiempo en este proceso y le calculamos un coste de 800 millones de pesetas. No tiene nada que ver con los 50". El Gobernador se quedó sorprendido y apenas dijo nada. Y nos fuimos. El Alcalde se quedó asombrado, asustado, y cuando bajábamos los tres por las escaleras del Gobierno Civil, me dice "Oye Alfonso, ¿pero eso que has dicho?"… -"Le he dicho 800 millones como le pude haber dicho 8.000, me lo he inventado. Para que veáis la poca consistencia que tiene vuestro Gobernador al que hacéis caso", y me dice Félix "¡Alfonso, no hables, que nos pueden estar escuchando!". Y a partir de ahí ya la hija, Mariceli, se puso de mi parte, su chico también y empezó a ponerse de mi parte cada vez más gente, y en contra de la autopista. **Hasta que un día que estaba en Pancorbo -yo no tenía teléfono-, la Fidela -que vivía con el soguero que hacía sogas para el campo, para los carros, era la que tenía la centralita de teléfonos cerca de mi casa, entonces todo el mundo llamaba desde ahí- llama a la puerta "Alfonso" -"¿Qué?" -"Que te llaman por teléfono, es urgente". Bajo, cojo el teléfono… ¿Sabes quién era?, Francisco Fernández Ordoñez, el director de Laing. Muy estricto me dice "Alfonso, soy Francisco Fernández Ordoñez, ya no va a pasar la autopista por donde iba a pasar, no se va a destruir la Iglesia de Santiago" (Porque además de la Iglesia de Santiago había un cementerio de peregrinos del Camino de Santiago, que yo había oído decir a mi madre, de toda la vida) "Va a pasar por enfrente, por túnel, y a partir de ahora ni una palabra más a nadie sobre la autopista de Pancorbo" y colgó.**

Me pongo a estudiar el nuevo proyecto y veo que incumple la Ley de Autopistas, que no permite, no me acuerdo bien, más que un 5, un 6 ó un 7% de pendiente. Entonces, los ingenieros de caminos me habían explicado que evitan todo lo posible hacer un túnel, porque el estudio geológico del túnel y su construcción segura es costosísimo y lentísimo, y para evitar eso el primer proyecto pasaba por enfrente de la montaña, sin túnel, aunque dando más vuelta. Al descubrir yo que si la pendiente legal se cumpliera, el túnel debería empezar antes y ser más largo, más costoso y arriesgado y más lenta su construcción, empiezo a estudiar el proyecto y a ver todos los errores. Envío a todos los medios de comunicación a los que había enviado hasta entonces las denuncias, y no me publica nadie nada… Años más tarde, este señor fue Ministro de Hacienda, Asuntos Exteriores, Justicia y, en los ochenta, Presidente del Banco Exterior de España que dio un crédito irregular -por llamarlo de alguna forma más dulce- de 20 millones de pesetas (1985) al diario *Liberación*, del que fui cofundador. Pero yo apenas estaba en Madrid porque trabajaba en Pamplona, en LOREA, y no me enteraba de las irregularidades y "otras cosas" que estaban haciendo, hasta que me demanda Emilio Botín por un artículo que aparece en el *Liberación*, con mi firma y sin que yo lo supiera; lo descubrí en Pamplona una mañana al comprarlo. Salí bien del juicio en Madrid, a pesar de que a Botín le defendían varios abogados y un catedrático de Derecho, y yo no tenía abogado por la del periódico. Pero hubo más "cosas" y casi me quitan el piso y me meten en la cárcel. O sea que -fíjate las cosas que

El pueblo de Pancorbo años 30 del siglo XX

me han pasado- la corrupción del *Liberación*, de uno de mis sueños de prensa libre crítica y anticapitalista, varios años después de *Alfalfa* y de *el ecologista*. Pero en Pancorbo no todos estaban conmigo. Yo, por un lado, empezaba a tener problemas con los falangistas, que alguno me dijo un día en la calle "Eres el vivo retrato de tu abuelo", le agarré y le dije "Vamos a la Guardia Civil que te denuncio. ¡Y la próxima vez que me digas!"… No tenía más remedio que responder así. Si me tienen miedo, pues miedo, vale, que era mi estrategia. Pero la mayoría siempre me ha apoyado y agradecido el trabajo y mis advertencias. Incluso alguno del Ayuntamiento me dijo que querían abonarme los gastos que había tenido durante las luchas y, más tarde, cuando vieron el nuevo trazado, también me dijeron que, en agradecimiento, querían poner mi nombre a una calle de Pancorbo. Les dije que por favor no, dado que el pueblo sólo tiene dos calles importantes y con gran historia, sólo quedaba una "Calleja de Alfon..."



Detalle de una postal del pueblo de Pancorbo a mediados del siglo XX

CONVERSANDO con ALFONSO del VAL 1

IV - APROXIMACIÓN A LA GÉNESIS DEL ECOLOGISMO EN ESPAÑA

[este tramo de entrevista está centrado en el tiempo del viaje a Inglaterra en 1970 hasta los contactos con Alfalfa, donde, para Alfonso, está la socio-génesis del ecologismo militante, obviamente tiene saltos a otros tiempos también]

IV.1 CUMPLIMIENTO DE LA "MILI" OBLIGATORIA Y CONTACTOS EN LOS BARRIOS DE MADRID[1]

Txema: ¿Tú nunca participaste en un partido político salvo ese corto periodo en la OMLE? ¿Estuviste alineado con una posición partidista específica?

Alfonso: Bueno, yo estuve organizado en la FUDE.

Txema: Ya, pero la FUDE no era un partido político.

FEDERACIÓN UNIVERSITARIA DEMOCRÁTICA ESPAÑOLA

Alfonso: ¿Quieres que te diga lo que decían de mí? Una vez preguntaron en una comida en Burgos, durante unas Jornadas en las que intervino Henri Lefebvre, "¿Alfonso es anarquista, verdad?" -"¿Alfonso?, ni eso. Porque es tan anarquista que nunca ha estado organizado ni en la CNT ni en la FAI."

Txema: Pero tú no eres anarquista porque no renuncias al papel del Estado para corregir los desequilibrios sociales ni del espacio.

Alfonso: Ya, pero eso es ahora, antes…

Txema: Pero ahora es que importa, a los 20 o a los 30 uno tiene la cabeza llena de demasiadas utopías. Tú te metes en la lucha de los barrios porque tú habías llegado a ella a través del socio-urbanismo, porque tú habías leído *La cuestión urbana* de Castells, habías participado en la Escuela Crítica de Sociología de CEISA. Bueno, Castells es un tipo interesante porque fue el profesor más joven que tuvieron en la Universidad de París, en La Sorbona. Así sería de lumbreras que con 23 ó 24 años se lo llevaron allí donde estaba Alain Touraine.

Alfonso: Yo le conozco.

Txema: Bueno, pero tú habías pasado por el urbanismo viendo un tiempo que era una vía para la construcción de la igualdad. También tuviste cerca a Parra. Bueno, pero para mí lo importante es la génesis del ecologismo político en España. Entonces estamos en los años '70, '71, ¿no? ¿Esto de Usera son el '70, '71?

Alfonso: Vamos a ver… Yo, en 1970 estaba en Inglaterra. Me fui con Lola en septiembre, ella iba a perfeccionar su inglés y a resolver otros asuntos. Yo tenía 25 años, había agotado todas las prórrogas para la milicia universitaria, porque el que estaba fichado, después de ir a los campamentos de la milicia universitaria se los anulaban y tenía que hacer la *mili* normal. Entonces se queda en Madrid mi amigo *Rafa*, que estaba en la misma situación, para avisarme si me toca hacer la *mili* en España o en África. Yo no

[1] Aquí comienza la transcripción de audios de entrevista del 29/2/2020.

Postal de Londres años 70

quería ir la guerra encubierta que había en el Sáhara. *Rafa* me dijo que sería en Madrid, igual que él. El 31 de diciembre de 1970 yo me encontraba en un dilema, no quería venir a España por el endurecimiento del franquismo y estaba enamorado de Kaisa Hanninen; pero no venir a España era romper con todo lo mío, con lo que me había comprometido, entre ello casarme con Lola, mi ex mujer. Entonces aparezco por el Consulado español en Londres, con un tiesto con flores que había recogido, como regalo, en la casa donde había trabajado ella. En la puerta del Consulado me para un *bobby* y me revisa el tiesto porque, unos días antes, hubo un atentando en Londres contra la sede de Iberia[2]. Yo conocí a alguno de los que habían hecho el atentando. Eran los días, también, del Juicio de Burgos. También habíamos estado en acciones de apoyo, porque algunos de los del Juicio se habían exiliado en Londres. Me revisan y revisan, y finalmente me dejan pasar después de revisar el tiesto metiendo el dedo por debajo. Cuando entro en las oficinas del Consulado, la gente que había en una mesa grande, nada más verme con el tiesto -digo yo- se hacen a un lado. Y al funcionario -español- le digo "¡Qué miedo tienen!… ¡Si ya me ha revisado el *bobby* abajo y si tuviera algo me habría tirado el tiesto!" Entonces me dice que qué quería. Le digo "Mira, mi Pasaporte. No sé qué me ha pasado. Mi historia en Londres es de película. Estoy trabajando en Londres y no me he dado cuenta que me ha caducado el pasaporte" -"Bueno, vamos a hacer una cosa," -me dice- "tráeme lo antes posible la Cartilla militar" -"¡Uy!, ¿la Cartilla?, me parece que la dejé en Madrid"... -"Pero tú has hecho la *mili*, ¿verdad?" -"¡Pues hombre, claro!" -"Bueno, mándala buscar" -"Bueno, es que está en casa de mi madre, que tiene alzhéimer y no sé quién me la podrá buscar; voy a ver si logro hablar con mi hermana. ¡Uy, eso sí que es un problema! Yo hice la *mili* con 16 años, voluntario en Paracaidismo. Ahora mismo pongo un telegrama"… El funcionario me dice "Bueno, bueno, bueno, ¡un momento!" Y yo "Disculpe, es que ella ha estado muy mal"... El hombre me dice "Yo lo más que puedo hacer es prorrogarte el Pasaporte por 6 meses, pero tráeme la cartilla lo antes que puedas". Me vine ese mismo día, el 31 de diciembre de 1970. Aunque tenía pasaporte para 6 meses más, se acababa mi última prórroga de la *mili*.

[2] Hay una referencia: https://www.gacetaeronautica.com/gaceta/wp-101/?p=4726

Cumpli…miento de la *mili* [3]

Pablo: Alfonso, creo que esto de la *mili* no podemos dejarlo sin cubrir. Tú contabas desde el principio que fue una forma de servir muy peculiar.

Alfonso: Como te dije, me fui a Londres en otoño de 1970 hasta saber si la *mili* me tocaba hacerla en 1971 en África o España, dado que cumplía ese año los 25 y no podía pedir más prórrogas. Como he dicho antes, conseguí que mi pasaporte -que caducaba el 31-12-1970- me lo renovaran ese mismo día, por 6 meses, en el Consulado español en Londres. Tras la llegada a Madrid, a primeros de enero de 1971, en la

Cubierta de Historias de la Puta Mili de Ivá, extra de la revista El Jueves.

[3] Lo que sigue es un resumen, debidamente revisado por Alfonso, de sus vivencias de la etapa de la "mili", se sigue en primera persona para mantener el formato de entrevista, pero no es una transcripción del texto grabado.

sede del Gobierno Militar en Madrid, donde nos citaron para pasar revista y entregarnos el "saco petate y la cantimplora", fui señalado por dos sargentos con risas "¡Mira, a ese maricón le corto el pelo al cero y hasta los cojones!" Dado que llevaba el pelo largo y la barba desde hacía ya más de 2 años, algo inusual en Madrid. Esa misma tarde me cortaron el pelo casi al cero en la peluquería, dado que al día siguiente tenía que estar a las 8hs. en la Estación de Atocha para ir al Centro de Instrucción de Reclutas -CIR- de Alcalá de Henares. Dudé si ir y fui tarde, y los amigos no me reconocían por el corte de pelo. En el CIR empezó una nueva vida de arrestos y penalizaciones que me llevaron a hacerme militante de la OMLE (Organización Marxista-Lenista Española) -de extrema izquierda prochina- en la que estuve poco tiempo. En el librito que me dieron para aprender sus principios señalaba "Nosotros hacemos nuestra la teoría, la doctrina del Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao Tse Tung". Y yo, al militante que venía a mi casa para adoctrinarme en la OMLE, le dije "Marxismo-Leninismo *menos* Pensamiento Mao Tse Tung… falta un *igual*"; y me dice "¿Cómo que falta un igual?" -"¡Vamos, esto es una resta: es marxismo-leninismo, guion, que es menos!"… Eso me acuerdo, que le insistí que me tenía que dar la respuesta, él iba a su célula y lo planteaba y ¿cuál es la sorpresa?, que dejó de venir. Yo me hice a un lado de la OMLE en la *mili*, las broncas que tuve. Y un día vino, llamó a la puerta violentamente -eso que había timbre- y cuando abrí dijo "¡Alfonso, déjame pasar, me van a matar, vengo armado!"… Apenas lo dejé pasar, la teoría, la historia es que él había ido a llevar mis dudas a la célula y al final habían considerado que era un traidor. Total, que me liberé ahí, afortunadamente, de la OMLE.

Pablo: Sí, por ahí vamos retomando.

Alfonso: En las preguntas de la prueba para Cabo Segundo, a pesar de contestar deliberadamente mal me hicieron Cabo por ser universitario, y con esa graduación, la mínima en el ejército, terminé mi estancia en el CIR de Alcalá de Henares y fui destinado al Cuartel de Artillería Antiaérea de Getafe (Madrid). Allí pude constatar, con otros compañeros, que algunos de estos soldados rasos eran analfabetos y, sabedores que se contemplaban clases para enseñar a leer y escribir -con un pequeño presupuesto para material escolar- a cargo de un oficial castrense (sacerdote con rango de oficial). Lo propusimos y éste nos dijo que a esas edades ya era tarde para aprender a escribir. No aceptaron la explicación así que organizamos las clases con los analfabetos, que acabaron sabiendo leer y escribir. Los mandos no se preocupaban en absoluto por ello e incluso utilizaban los fondos previstos a tal fin para otros asuntos, y en alguna ocasión algunos mostraron su desagrado a los que dábamos las clases. Esto sucedía porque los altos militares se consideraban impunes. **Yo observaba el mal trato que a diario se daba -sobre todo por los sargentos- a los soldados, hasta que el mío le propinó una brutal paliza, delante de todos, a un soldado de mi batería (unidad de varias decenas**

Haciendo la Mili en 1971. CIR de Alcala de Henares

de soldados en artillería antiaérea) que reunía todas las condiciones de debilidad e inferioridad. Yo leí bien, al empezar la *mili*, el Código de Justicia Militar (CJM) y sabía que en estos casos contemplaba el "Parte por escrito" para denunciarlo. Conjuntamente con el afectado y algunos compañeros, redactamos y entregué, como superior inmediato del afectado, que yo era Cabo Segundo, el Parte al inmediato superior del Sargento, tal como indicaba el CJM. Los efectos del Parte fueron muchos. Por su novedad -parece que era el primero que se daba en el Cuartel- hubo diferentes reacciones de la cadena de mando. El Teniente Coronel jefe del cuartel, parece que comunicó a sus oficiales que no llegaría el Parte al Cuartel General, al mando del Coronel Alfonso Armada (futuro General Armada del 23-F) pero, a cambio, no debería volver a suceder un maltrato como el denunciado. El resto de los mandos se comportaron de forma diferente, desde un capitán que se sospechaba del SIM (Servicio de inteligencia militar), que me amenazó con un destierro al Sáhara y allí *moriría con un saco de arena de 80 kilos a la espalda si no retiraba la denuncia del Parte*, a mi capitán inmediato, que me trató de la forma más amable y protectora.

Pablo: Lección de vida, Alfonso. Tuviste muchas vivencias en la *mili*. Tratemos de retomar algunas de

las más significativas, aunque sé que solo lo vivido allí daría para todo un libro…

Alfonso: Bueno, a ver… Durante el período de instrucción en el CIR, en medio de un entrenamiento de soldados con armas de fogueo en las montañas próximas a Alcalá de Henares, nos llevaron a los reclutas para que aprendiéramos el arte de la guerra. Yo hice creer que disparaban con balas de verdad. **De repente, me tiré al suelo haciendo un silbido y enterré -manualmente en el suelo- una bala de verdad de las que me guardaba cuando íbamos a los entrenamientos con fuego real. Como lo hice al lado mismo de la fila de reclutas en la que estaba, haciendo creer a algunos compañeros que habían disparado con balas de verdad, éstos, asustados, se lo dijeron rápidamente al Cabo**. Inmediatamente el Cabo lo comunicó a sus superiores, que gritaron por los altavoces la suspensión inmediata de las maniobras militares. Tras comprobar los mandos que la bala no había sido disparada, el Cabo vino a preguntar quién la había encontrado. Afortunadamente, nadie se lo dijo y tuve la inmensa satisfacción de ver que entre mis compañeros había solidaridad.

Pablo: ¿Y eso que estuviste al mando del famoso General Armada?

Alfonso junto con sus compañeros de mili, en unas maniobras en Getafe

Alfonso: Sí, eso lo iba a comentar hace un rato: estuve unas horas **a las órdenes del futuro General Armada, el llamado "Elefante Blanco" del Golpe de Estado del 23-F (23/2/1981). Allí también promoví una situación burlesca** en un entrenamiento altamente supervisado, en las cercanías de Alcocebre, en la Costa de Castellón. Yo era el ayudante del capitán de la batería que me trató siempre muy bien y que me había dado instrucciones muy estrictas para las maniobras en la costa, en las que se trataba de probar la puntería de las piezas de artillería antiaérea, lanzando grandes globos de helio ascendentes a los cuales había que acertar con un disparo cuando se desplazaban hacia el mar y se alejaban de la costa, simulando el ataque a un avión. Con la falta de viento, era una prueba extremadamente difícil que ponía muy nerviosos a los mandos. La situación se desarrolló en las ruinas de un escenario de la Guerra Civil. Al faltar el viento, el enorme globo se elevaba rápidamente en vertical y se perdía sin poder disparar el proyectil para impactarle. Entonces se me ocurrió sugerir al Teniente que lanzaba los globos -y que no le caía bien por lo del Parte- que atara al hilo del globo, a modo de lastre, un resto de hormigón muy pesado que había en la arena (para lastrar el globo en exceso) y el teniente, nervioso, cayó en la trampa y lo ató. A partir de ahí, el globo de helio apenas comenzaba a ascender caía al suelo y no avanzaba hacia el mar y no se le podía disparar. Al acercarse el Coronel Armada, que imponía un extraordinario respeto y temor, se me ocurrió decirle al Coronel, que observaba cómo el globo subía unos metros y caía debido al excesivo peso del lastre, que yo había sugerido al Teniente que lo ató que se podía disparar al hilo del globo. Eso era mucho más difícil de acertar que al globo, que apenas se desplazaba hacia el mar y estaba próximo a la batería antiaérea. El sorprendido Coronel Armada terminó esgrimiendo una mueca de sonrisa y le dijo al Capitán -a la vez que me daba un golpe con su mano en el hombro- "Gracioso el cabo". Yo le correspondí con otra, pero la diferencia es que mi mueca en realidad aguantaba una risotada.

Pablo: **¿Y lo del accidente con la moto?**

Alfonso: **Yo ingresé en el Hospital Gómez Ulla, de Madrid, con pronóstico grave, estuve varios días en una UCI** y pasé a una enorme sala con camas y muchos enfermos. Debido al retraso en ser operado, ya que había pocos quirófanos y tenían preferencia los militares de mayor graduación, **estuve a punto de perder la pierna izquierda… Sí, dijeron de cortármela porque ya se me estaba gangrenando.** Tras la operación, el coronel médico me dijo "Cabo, no te hemos cortado la pierna pero no la podrás doblar nunca". La operación llegó a tiempo gracias a la madre de mi amigo *Rafa* que, hija de General, habló con el General director del Hospital Gómez Hulla. Tras más de tres meses ingresado en el hospital, continué en tratamiento ambulatorio en el mismo centro hasta

Ilustración homenaje al Hospital Español. Hospital militar Central "Gómez Ulla"

acabar la *mili* en abril de 1972, fecha en que me dieron el alta "Útil y apto para todo servicio"… Eso sí, sin moto y sin poder doblar la pierna.

Pablo: Pero tú no te quedaste conforme con eso…

Alfonso: Fue entonces cuando se me ocurrió otra cosa: al finalizar la *mili*, contra todos los consejos de la gente y de la opinión de un integrante del Comité de Derechos Humanos de la ONU en España (Madrid, calle Lista, ahora Ortega y Gasset), **me atreví a demandar al Ejército, tanto por estar afectado en salud seriamente, como por la moto destrozada. Gracias a un amigo abogado, denunciamos al Ejército, interpusimos la demanda y la ganamos**. Me dieron una indemnización monetaria por las lesiones y por el coste de reparación de la moto. Y eso que cuando tuve el accidente fui descubierto yéndome al barrio de Usera, en el que participaba activamente en la "lucha de barrios" -como se llamaba entonces- sin permiso. Es decir, estaba faltando a mis obligaciones militares. Eso sí, quedó plena constancia respecto a quién era culpable del accidente gracias a un croquis que ordenó levantar mi propio capitán al día siguiente del accidente: el chofer del camión del Ejército que embistió a la Vespa, que era mi moto.

IV.2 EL TRABAJO EN EL BARRIO DE USERA CON "PEPE ARRASTIA".

Txema: En todo caso, la "lucha del barrio" porque es el espacio donde el cambio social…

Alfonso: En los estudios y trabajos sobre arquitectura y urbanismo ya nos habíamos planteado su relación con las formas de vida de los vecinos de los barrios. *Pepe* Arrastia -que estaba muy activo en la lucha política- estuvo viviendo aquí en mi casa y nos propusimos intentar llevar a la práctica, a la lucha política en España, en Madrid, todo eso que teníamos en la cabeza de "Le droit à la ville" de Lefebvre y de otros teóricos de la lucha urbana. No sé por qué razones *Pepe* estaba en la célula del Partido Comunista de Usera, que era un barrio obrero pobre que está al sur del rio Manzanares. La calle principal es Marcelo Usera, ahora se ubica ahí la "Chinatown" madrileña. Entonces, la idea nuestra era la "hipótesis de partida" que dicen los científicos, el paradigma de partida era "Hay más gente antifranquista que la organizada en los partidos políticos de izquierda". El PSOE no existía en la realidad más que de nombre, y la UGT tampoco; existían y actuaban Comisiones Obreras (CCOO), el Partido Comunista de España (PCE) -con Santiago Carrillo-, el Partido Comunista Obrero Español (PCOE) -con Enrique Líster-, minoritario, la Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT) -comunista prochina-, que dominaba en los barrios obreros como Usera. También estaban otros grupos más minoritarios, como el Frente Revolucionario Antifascista y Patriota (FRAP), el GRAPO, la Organización Marxista Leninista de España (OMLE), en la que estuve en la *mili* como ya he señalado. Entonces, ¿qué pasa?, que nuestra estrategia consistía en presentarnos en Usera como promotores de un trabajo para la mejora del barrio. Para ello buscamos

Imagen de archivo de Henri Lefebvre con su hija en brazos, junto a Mario Gaviria

Cubierta del libro El Derecho a la ciudad de Henry Lefebvre, y fotografía de Mario Gaviria, traductor de varios libre del autor.

un título al trabajo que no diera sospechas: "Estudio del barrio de Usera". Porque eso es lo que queríamos, estudiar la socio-urbanística, o sea la sociología en la ciudad -para lo que consideramos que teníamos algo de idea-, por eso ***Le droit à la ville*** era muy importante, y también "La muerte y la vida de las grandes ciudades americanas", de Jane Jacobs. **Yo conocí personalmente a Lefebvre. Cómo me desilusioné cuando vi que era un poco *chuleras*, como solía pasar con los intelectuales, ya fueran de izquierda, derecha, de arriba, de abajo… Y la teoría nuestra era "Si de verdad es cierto que hay más gente antifranquista que la organizada en los partidos políticos, vamos a intentar desarrollar un sistema de captación y participación amplia de esa gente para, una vez organizados, ir politizando los objetivos y la reivindicación**. Entonces, **Manuel Castells**, que ahora es Ministro -debe tener muchos años- era amigo de **Mario Gaviria**, le conocimos a través de Mario, y era lefebvrista total.

Por entonces publicó un libro de sociología (*Problemas de investigación en sociología urbana*) que nos lo leímos *de pe a pa*… Nos fascinó porque establecía una teoría que nosotros no conocíamos, lógicamente. Que, por cierto, llegamos a la conclusión que en todas las luchas sociales que vimos no tenía que ver con la realidad, era un artilugio más, teórico, como tantos artilugios se han hecho, tanto de un lado como de otro. Total, ¿qué hicimos?, en el barrio de Usera, *Pepe* formaba parte de la célula del Partido Comunista, y diseñamos un plan para conseguir reunir al máximo de gente que tuviera una preocupación por el barrio. Escogimos la Iglesia de la Fuensanta -la Parroquia de la Fuensanta- porque en ella estaba Pablo, que era un "cura obrero" -que así se les llamaba entonces-. Era un cura que trabajaba porque no quería que le pagara la Iglesia, para tener más libertad y estar en contacto con la gente. Pablo nos casó a Lola y a mí -me conoció en el '69, nos casamos en el '72-. Pablo estaba en la Fuensanta y su párroco era Vicente, que era de la ORT, partidos pro-chinos, pro Mao Tse Tung; los militantes de estas organizaciones se consideraban más revolucionarios que los del PCE. Empezamos a trabajar en Usera -estableciendo contactos con vecinos y vecinos con vecinos-, en la Iglesia de la Fuensanta, a ver qué problemas había en el barrio. El problema más grande era el de los tejados de la Colonia Moscardó: caía el agua de lluvia en las casas, que eran del Estado pero no les arreglaban los tejados, y empezamos entonces a conseguir que a la Iglesia de la Fuensanta vinieran gentes que tenían un problema socio-urbanístico, como el de los tejados de Moscardó, o que estaban interesados en mejorar el barrio. Estaba desde un inspector de Camiones Pegaso que vivía en el único bloque de gente de renta media, los vecinos de la Colonia Moscardó, gente con otros problemas, y me acuerdo que estaba Julia, que militaba en el FSR, que era la parte más social -más de izquierda- de la Falange, y que me criticaron que estuviese en la Comisión del Barrio que habíamos creado, cuando esta mujer era una defensora del barrio y aportaba muchas cosas. Entonces, empezamos a reunirnos semanalmente, cada vez más gente en la iglesia, y les explicábamos que el objetivo del Estudio socio-urbanístico del barrio era conseguir crear un grupo, una plataforma -lo más amplia posible- de vecinos del barrio para que, entre

Orcasitas Poblado Mínimo: las calles cumplen la función de intercambio comunitario

todos, ir descubriendo y señalando los defectos y carencias existentes en el barrio de Usera, para revindicar y luchar para satisfacer esas necesidades, corregir esos defectos. Eso cada vez atraía más a la gente, porque entonces no había entidades que de verdad se plantearan esos objetivos. Estaba la Religión Católica, pero era más religiosa que social; estaban las deportivas y otras ajenas a los problemas más importantes, sobre todo en estos barrios obreros y mayoritariamente pobres y muy pobres. Entre los muy pobres estaba Orcasitas -muy cerca de Usera- en el que había tres zonas o poblados: el Dirigido, el Agrícola, y el de chabolas, que era con el que también teníamos contactos y hacíamos algunas cosas. Para luchar por el barrio de Usera necesitábamos una Asociación de Vecinos, que estaban prohibidas. *Pepe* Arrastia estaba en el PCE de Usera, en el que Gregorio era el jefe de la célula pero *Pepe* creía que había que quitarle porque no iba en la línea que quería él dentro de la célula comunista. Organizó una historia para un día echarlo y ponerse él. Pero Gregorio, muy inteligente y muy hábil, se enteró de lo que estaba tramando *Pepe* y, el día que iban a echarle, al que echaron es a *Pepe*. Con lo cual la célula del Partido Comunista del barrio de Usera se retiró, digamos, de ese apoyo en la sombra que había. Porque nadie se podía manifestar comunista, claro, y menos del PCE. Pero se quedó una mujer del Partido Comunista del barrio de Usera, que Pepe me dijo "Confía en esta mujer porque ésta es legal y está en la onda que estamos nosotros"… Pero yo no me fiaba para nada de esta mujer -porque estaba en el PCE- aunque ella era muy amable conmigo y se interesaba mucho por el barrio y vivía en una chabola en Orcasitas como militante del partido, a pesar de tener un sueldo y un *600*. También estaba muy activa en el Movimiento Democrático de Mujeres, predecesor del Movimiento Feminista. Yo fui valorando cada vez más sus planteamientos y disipando mi desconfianza a pesar de que, por otro lado, me resultaba muy atractiva como mujer. Hasta que un día me dijo que una persona del comité del Partido Comunista del barrio de Usera, en una reunión, dijo algo así como que yo era un personaje extraño "…porque nadie sabe dónde vive, dónde trabaja, y está aquí organizando todo". María Jesús (que así se llamaba), muy cabreada, le dijo "¡Eso es inaceptable porque tú sabes perfectamente que decir eso de una persona es decir que es policía!". A través de María Jesús yo me fui enterando de qué estaba haciendo el PCE con la organización vecinal que teníamos, a pesar de que *Pepe* Arrastia se tuvo que ir de la célula. Pero los vecinos seguían ajenos a éstos líos y trabajando para el barrio. Yo seguía en contacto con María Jesús, y con ella pude conocer a una amiga inglesa -Johana-, que fueron pioneras en la génesis del movimiento feminista en España y más cosas que trajo esta mujer de Inglaterra, cosas extraordinarias. Sabía un montón de alimentación, y también fue colaboradora de *el ecologista*. En Usera, cada vez más vecinos se iban incorporando al trabajo del barrio y se nos fue quedando pequeña la Iglesia de la Fuensanta. Llegó un momento que no cabíamos y se pidió a la otra iglesia que había, que era de más categoría -ya no me acuerdo ahora como se llamaba-, si nos dejaba reunirnos, y el párroco nos dejó. Ya teníamos entonces organizada la lucha de los tejados de la Colonia Mos-

Parroquia de la Virgen de la Fuensanta (Usera), lugar donde se caso Alfonso con Lola.

cardó. Habíamos detectado unos problemas graves del barrio. No había recogida de basuras como ahora y la poca basura que se generaba -porque antes se aprovechaban más las cosas- no había cubos ni contenedores como los que hay ahora, y se echaban en algunos espacios del barrio en los que se iba amontonando. En verano había tantas ratas que los vecinos se organizaban para matarlas. Yo alucinaba porque, como vecino que era del Distrito Salamanca, no me cabía en la cabeza que eso pasara, pero comprobé que pasaba. **Detectamos también que no había guarderías infantiles y que las mujeres que trabajaban y tenían que dejar al niño, lo dejaban en sitios tan inadecuados como una terraza y un sótano habilitados para esa función, pero en condiciones deplorables. Y así fuimos detectando un montón de carencias en el barrio, y también de realidades más cotidianas de la vida diaria de Usera**. Me acuerdo que por las noches, como tenía poco dinero, solía tomarme unas "papas bravas" en el bar que había enfrente de la Fuensanta, y le pregunté un día qué tenía de tapas, y no tenía gambas ni nada de esas cosas que dejan más margen, y me

Urbanización de Orcasitas en el barrio de Usera años 70

dice “No, eso es lo que tú te crees, las papas bravas no se estropean nunca. Si las gambas que compro no las comen y las tengo que tirar, pierdo todo lo que he ganado en el día o más”. Y así iba conociendo el barrio en muchos de sus aspectos, incluida la persona de Pablo, un cura obrero, el que nos casó, trabajaba repartiendo yogures Danone con un camión, era un cura muy majo, que iba entonces, como los “progres” y los curas obreros, con lo que llamaban “Jersey de Marcelino Camacho”, que era un jersey de lana oscura, alto, con vuelta en el cuello y gorra. Llegó un momento en que Vicente -el párroco- y Pablo me llamaron y me dijeron “Alfonso no podemos tolerar que estés en todo lo que se ha montado, que todo dependa de ti, que todo, que todo, que todo… cuando ni eres del barrio” -aunque eso ya les preocupaba menos- “…y no eres de la ORT” -porque la ORT es la que mandaba más en los barrios obreros, y CCOO en el mundo laboral- “…entonces, no podemos permitirlo si no estás en la ORT”. Claro, a partir de ahí yo seguí porque veía que aquello cada vez tenía más envergadura. Y un día conseguimos ya un local y creamos la primera Asociación de Vecinos (que sepamos) en Madrid. Era ilegal pero teníamos un local, no sé cómo se llamaba el local. Y a poco de empezar a reunirnos, vino un día un tipo alto -no me acuerdo el nombre, ni quiero- de la ORT, a impulsar la Asociación de Vecinos, a darle ánimo, a todo eso. En su discurso dijo “Y una cosa que tenéis que hacer es no permitir que nadie que no sea del barrio esté aquí organizando, dirigiendo y proponiendo cosas”. Entonces -yo me acuerdo que estaba delante de él- la gente, que no se había movido (podíamos estar ahí 20-30 personas, apenas cabíamos), yo le dije “Un momento, a ver…”, y entonces me levantó la voz y me dijo “¡Estoy hablando yo!”… Yo levanté la voz y le conté todo lo que tenía que contar, y se enfadó tanto que la gente se alborotó, me rodeó y dije “No os preocupéis, yo a la labor a la que he venido con otra gente a Usera, es a organizar y tener un local de los vecinos para luchar y mejorar el barrio. Evidentemente yo no soy del barrio, lo sabéis, y por lo tanto ya he conseguido para mí el objetivo fundamental. No es necesario que yo siga aquí y lo voy a dejar”. No lo dejaba por la ORT, lo dejaba porque pensaba dejarlo, porque ya sabía que yo no tenía ningún interés de ser dirigente de nada. Una de esas mujeres -había muchas mujeres moviéndose-, me la encontré en la manifestación de la Puerta del Sol en 1976, estuvimos hablando antes de que me detuvieran los *sociales*, que fue un poco después. La historia de Usera y, con menor importancia, la de Orcasitas, han sido muy importantes para mí y he estado siempre pensando que, en mis actuaciones, lo poco que podía saber conocer y cambiar estaba en relación con la ciudad.

Txema: …Lapsus biográfico: ¿Tú nunca has militado en más partido político que ese… marxista-leninista que se disuelve en el año ‘75?

Alfonso: Antes estuve en la Federación Universitaria Democrática Española, la FUDE.

Txema: Ya, pero eso no es propiamente un partido. **¿No has estado con ningún partido político ni tampoco en ninguna organización sindical?**

Alfonso: **Esa pregunta me la han hecho alguna vez y siempre he dicho que sí, que he estado porque donde he estado, he estado *partido***.

IV.3 APROXIMACIÓN A LA GÉNESIS DEL ECOLOGISMO ESPAÑOL

Txema: Para terminar, ¿cómo tú absorbes cosas del '68 -que aquí no las absorbía nadie- y acabas plasmando en la génesis del ecologismo español?

Alfonso: ¡Joder, no, no!

Txema: ¡Pero es la puta verdad!

Alfonso: Yo, cuando volví del viaje del '68…

Txema: Vamos a darle…

IV.4 RELACIÓN CON LA SOCIOLOGÍA URBANA DE MARIO GAVIRIA

Txema: ¿Había alguna organización que sirviese de base para el arranque para el ecologismo? Y aunado a esto: ¿Cuándo y cómo fue tu relación con Mario Gaviria? ¿Cuándo fue que tuviste contacto con el ecologismo a nivel intelectual militante?

Alfonso: En el '69, al volver del viaje con *Rafa* por varios países europeos, me metí en CEISA, conocí a Lola, la que fue mi mujer después. El '70 me voy a Inglaterra, ella también. Entonces ya estábamos en contacto con Mario Gaviria. Yo tenía en la cabeza muchas cosas de la calle Sagasta de Madrid. En la primavera del '71 ya estoy haciendo la *mili* en Getafe, era Cabo Segundo y saludaba en forma muy enérgica, gritando, y así los oficiales decían "¡Qué bien saluda el Cabo, así se saluda!". Yo aprendí que entre los curas y los militares importa más la forma que el fondo [hace un gesto como que se cuadra]. Yo creo que tenía aquí [de bajar el brazo, en la pierna] un morado de la hostia que me daba. Eso les gustaba mucho. Yo me iba del cuartel sin decir nada y sin permiso, en mi moto Vespa a trabajar por las tardes, hasta que llegó un capitán de Cádiz que, según nos enteramos, le había roto la columna, de un golpe, a un soldado y tenía un carácter y comportamiento muy duro, y pensé "A este no le cabe en la cabeza que le mientan", y el primer día que estaba de "Capitán de día" me presenté y le dije "¡A sus órdenes mi Capitán, el Cabo del Val se retira a Madrid a trabajar, como todas las tardes!" y cogí la Vespa -que estaba aparcada en el cuartel- y me fui -como lo había estado haciendo antes- a la Unión de Profesionales en la calle Sagasta. Y un día que me iba es cuando tuve el accidente y se descubrió que iba sin permiso, pero, a causa del gravísimo accidente, ya no volví al cuartel y terminé la *mili* en el Hospital Militar Gómez Hulla, de Madrid. En este período es cuando trabajaba en la Unión de Profesionales y empezamos a montar lo de Usera. Año '71, '72. En un viaje que hicimos Lola y yo -en la moto- a Extremadura y Portugal, nos dimos una hostia con una furgoneta en Badajoz, y se rompió el manillar y le pusieron uno nuevo, amarillo, que no estaba pintado de azul como el resto de la moto y daba un *cante* muy grande, por eso yo la aparcaba siempre lejos de Usera o de lugares de manifestaciones a donde iba. Cuando los *sociales* me detuvieron en el '76, durante los inacabables y agotadores interrogatorios y amenazas de varios días en la Puerta del Sol, la policía político-social ya conocía la moto y el manillar amarillo. En esos años, '72, '73…. es cuando yo entré ya en esa dinámica de intentar materializar mis proyectos y ganarme la vida, porque en el '72 fue cuando nos casamos Lola y yo, y cogí este piso [la actual casa de Alfonso]. Lola trabajaba en la Base de Torrejón y ganaba mucho más que yo. Yo intentaba compaginar la lucha de barrios y una beca de investigación que tenía en el Instituto Nacional de Calidad de la Edificación (INCE) -en la Escuela de Arquitectura- sobre "Yesos, Cales y Pucelanos". Y después pasé a hacer más cosas allí, en el INCE. Entonces, en ese periodo yo intentaba dedicar el máximo de tiempo al barrio de Usera, a la lucha de todo este tipo de cosas en las que me metía.

Ilustración de El Roto

Txema: Mi pregunta es ¿cuándo entroncas con este tipo de cosas que se conoce como "el ecologismo"?

Alfonso: Bueno, pues en esa movida -yo estaba muy al tanto de las movidas- llega a Madrid, en la primavera del '77, Cipriano Marín, a presentar el Extra de Ajoblanco: Energías Libres. A mí me interesaba de siempre el tema de las energías. Desde adolescente,

Presentación del extra de Ajoblanco Energías Libres, en el aula magna de la facultad de derecho. Madrid 1977

por lo visto en el molino que habían hecho en Pancorbo y por la pequeña hidroeléctrica de Ameyugo que existía allí, me maravillaba porque se generara electricidad para todos esos pueblos. Con algunas deficiencias a veces, ya que -cuando la Tejera consumía mucho con sus motores- en el taller de mi tío fallaba el suministro a algunos motores. Mi tío José -que fue alcalde de Pancorbo y falangista- fue un tipo tan ingenioso que hizo un artilugio que puso en la ventana, un artilugio hecho con una dínamo de bici y una hélice, y eso hizo encender una luz en la casa. Pues bien, la presentación de Energías Libres -editada por Ajoblanco en 1977- la hizo Cipriano Marín en la Facultad de Derecho. Marín era canario y de las familias ricas de Canarias. Yo hablé alabando la iniciativa de Energías Libres en el acto. Pegué una arenga que comencé por el elogio a la iniciativa de la revista y terminé hablando contra los yanquis en la guerra de Vietnam… Gustó tanto lo que dije que varios me pidieron contactos; luego nos reunimos y formamos el Colectivo Tierra

Txema: ¿Puedes precisar la fecha?

Alfonso: Tuvo que ser en el ’77, entre primavera y verano…

Txema: Ah, después de la muerte de Franco.

Alfonso: Sí, sí, después.

Txema: Sería importante precisar las fechas, porque yo era un chaval que andaba metido en jaleos que no me correspondían de ser chaval, y andaba en movidas… bueno… la chavalería en este país. En ese entonces andábamos en cosas que no nos corresponderían, a los 15 hacíamos cosas de 18. Porque antes de la muerte de Franco no había espacio en este país para más debate que intentar que no se aplicara la pena de muerte y, claro, liquidar a Franco.

Alfonso: Vamos a ver… En enero del ‘76, durante la gran manifestación obrera contra el Gobierno en la Puerta del Sol -que es reprimida con mucha violencia por los antidisturbios del *pañuelito*, y a mí me detienen los *sociales* en la calle Carretas- me encontré, al llegar a la Puerta del Sol, con vecinos de Usera, y yo ya había dejado el barrio[4] . En esa época ya no estaba trabajando en la Unión de Profesionales; la dejé en el ‘75.

Txema: Ya conocías a Mario Gaviria. ¿Se puede decir que Mario fue el primer “proto-ecologista” de este país?, quiero decir “teórico”, porque aquí el primer ecologista o “del medioambientalismo”, el primero que suena es Rodríguez de la Fuente, con sus magníficos programas sobre naturaleza que conmocionan a la gente. Eso es así, ¿no?

[4] En enero del 1976 a raíz de una huelga de trabajadores del Metro- 6 de enero de 1976- rápidamente se extienden manifestaciones por distintas partes de Madrid, algunas multitudinarias en el centro https://amnistiapresos.blogspot.com/2016/09/huelgas-obreras-en-madrid-1976.html

Alfonso: Mario Gaviria es el sociólogo que introduce estas cosas y con el que tuve la suerte de trabajar -y ganar dinero- en varios trabajos de sociología urbana en Madrid.

Txema: ¿Pero desde cuándo? Porque inicialmente él era urbanista del espacio urbano y todo esto. Pero eso es importante tratar de encontrar: ¿cuándo se empieza a hablar de ecologismo?

Alfonso*:* Para mí, con *Alfalfa* y Ajoblanco.

Txema: Entonces, hay que investigar esto de *Alfalfa*.

Alfonso: Sí, porque Catalunya, para mí, era el foco más europeo de España.

Txema: Sí, estaba mucho más avanzado que Madrid.

Alfonso: Sí, eso era así, por donde entraban las ideas innovadoras. Además, yo recuerdo que cuando mi padre obtuvo el número 1 en las Oposiciones para Telégrafos, que era lo más avanzado entonces -era el Internet de ahora- escogió Barcelona porque, decía mi madre, en Barcelona estaba la vanguardia de todo, más que en Madrid. En el '77 es cuando Cipriano Marín vino a Madrid a presentar el Energias Libres, editado por Ajoblanco en febrero de ese año.

Txema: Vale.

Alfonso: Bueno, entonces es a partir de ahí cuando la gente -que me oyó en la presentación del Energías Libres en la Facultad de Derecho- me empezó a preguntar qué hacía y quién era, porque les había gustado lo que dije. Yo tomé sus nombres y es a partir de ahí cuando creamos el Colectivo Tierra, que se forma y se reúne ya con gente sensible al tema ecológico y no sólo al tema político de izquierdas. Como no teníamos en dónde meternos, nos reuníamos en mi casa -en un pequeño cuarto- los 6 ó 7 que venían al principio.

Txema: ¿Quiénes son esos?

Alfonso: Eran Elena Domingo, Ángel Hevia, Agustín Hernández Aja (un arquitecto), Juan Pablo Albar, José Cuenca, Agustín Mateo…

Txema: ¿Y os reuníais para hablar?

Alfonso: Para hacer cosas en la lucha ecologista.

Txema: ¿Cuáles eran los ejes que había entonces? Porque para mí, el único eje era el antinuclearismo que venía de Alemania.

Alfonso: Sí, nos movía el antinuclearismo. Creo que yo he sido la persona que cuenta más mítines antinculeares y participaciones en debates sobre el gigantesco plan de centrales nucleares que había previsto en toda España, y que disponía de una serie de organismos oficiales de investigación y desarrollo, como la Junta de Energía Nuclear (JEN) -hoy CIEMAT- en la Ciudad Universitaria de Madrid, y el Centro de Investigación Nuclear (CIN) en Lubia (Soria), cuyo objetivo -muy oculto pero prioritario para Franco- era fabricar la bomba atómica. Pero mi interés por esta energía empezó cuando yo hacía Selectivo en la Facultad de Ciencias. Por entonces, en los USA, con el presidente Eisenhower, habían creado un programa

Una de las primeras manifestaciones multitudinarias en contra de la nuclearización de Euskadi, organizada por el colectivo Costa vasca no nuclear el 23/07/77

-“Átomos para la paz”- con el que vinieron a España y se instalaron unas grandes caravanas con una exposición en lo que era el Paraninfo -que ahora es un campo de deportes- de la Ciudad Universitaria. Yo me apunté al curso que daban y me maravillé con todo aquello. Yo me apuntaba a muchas cosas, hice un curso de Fortran IV, porque quería saber qué eran

Un grupo de vecinos contempla la maqueta de la central nuclear José Cabrera (Zorita, Guadalajara) , expuesta en el ayuntamiento de esta localidad en 1965

los ordenadores. Nos los presentaban como el “no va más”. Yo no me fiaba de nada -de nada-, tenía que ver por mí mismo. De “Átomos para la paz” me maravilló la importancia que tenía la radioactividad para conservar los alimentos. Estábamos allí con gafas y esas indumentarias protectoras. Lo que hicimos fue aprender a conservar alimentos, como cebollas. Se radiaban las cebollas y, sin envasado ni nada, se podían conservar durante no sé cuánto tiempo. A partir de ahí me entusiasmó la energía nuclear y seguí hasta que llegué a ver qué pasaba después. Entonces es cuando descubrí los peligros de contaminación, el coste energético de hacer una central nuclear y los peligros que entrañaba, etc, etc... Me pasó con la energía fotovoltaica algo parecido. Hasta que descubro que la energía nuclear de fusión es la panacea porque produce más energía que la que consume y no se acaba nunca. Pero llegué pronto a la convicción de que jamás se llegará a la energía nuclear de fusión, porque penetré tanto, investigué tanto que cuando vi lo del ITER[5] famoso es cuando ya dije -tanto privada como públicamente en varios actos- que nunca veremos esta energía de fusión, y hasta ahora se ha cumplido. Todo este proceso me hizo pasar de ser pro nuclear a antinuclear y centrarme en la energía. Una de las cosas que interesaba más al Colectivo Tierra era la energía, y la energía nuclear era la aberración ecologista más grande que había.

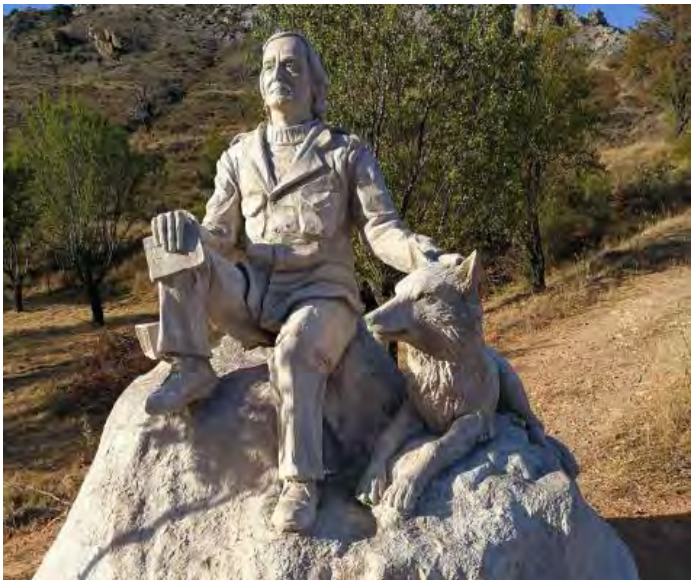
Txema: ¿Vosotros qué leías?

Alfonso: Leíamos noticias sobre accidentes en centrales nucleares de USA, como el de Three Mile Island (1979) en Harrisburg. Eso ya me daba pistas. Otra de las cosas que también tratábamos aquí era lo del agotamiento de los recursos naturales. **Yo me creí siempre lo del Informe Meadows[6]. Según ese informe, en el año ‘82, ‘83 se acababa el cromo, el mercurio… y se asignaban fechas a cada cosa que se iba acabando. El petróleo no me acuerdo bien cuándo era, pero ya se hubiese acabado hace muchos años según ese informe. Me lo creí. Pero fui siguiendo los datos. Y resulta que sí, el cromo se acababa en el ‘83, eso lo había dicho Meadows en el ‘68-‘69 y resulta que se habían descubierto 5 nuevos yacimientos. Entonces, me interesó saber el origen de esos datos, quién los daba y qué más decían.** Esa es otra de las cosas que trabajábamos en el Colectivo Tierra. Entonces, mi amiga María Jesús -la que trabajaba conmigo aquí en el Barrio de Usera- era secretaria del Director del Banco de Crédito Oficial, del Estado, y me dijo que había un boletín bancario con información clave, que se editaba en Suiza y valía en aquellos tiempos como 20 mil pesetas la suscripción -una *burrada* entonces- pero que ahí sí había datos fiables del mundo financiero, porque la mayoría de la información que se estaba dando era falsa. Eso me hizo pensar a mí lo que podía estar pasando con la energía. Entonces investigué, por activa y por pasiva, quién daba los datos de reservas y extracción -mal llamada “producción”- de petróleo, y me enteré que existía otro boletín parecido, que también se editaba en Suiza y era carísimo, donde se encontraban los datos reales de los yacimientos conocidos, en explotación o por explotar: las reservas, algo que me animó mucho a trabajar en el campo de la energía. En consecuencia

Los límites del Crecimiento. Informe Meadows.

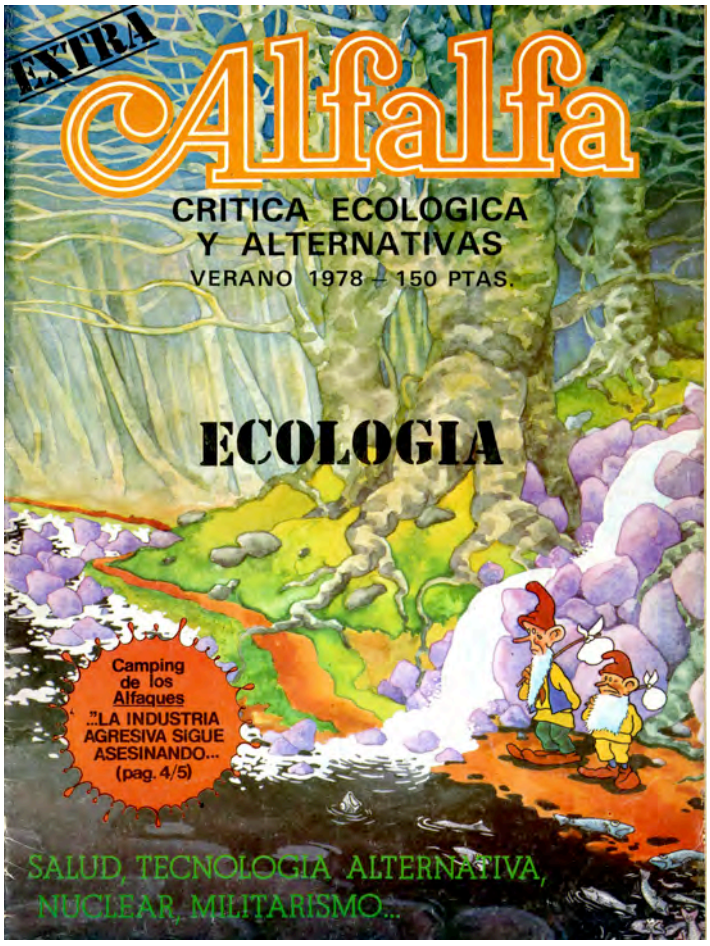
[5] https://es.wikipedia.org/wiki/ITER#:~:text=El%20ITER%E2%80%8B%E2%80%8B%2C%20(International,necesaria%20para%20calentar%20el%20plasma.

[6] https://es.wikipedia.org/wiki/Donella_Meadows



Monumento a Rodríguqez de la Fuente en Poza de la Sal

de todo esto, el primer trabajo que hice en este campo como profesional, fue en Navarra cuando constituimos TAINA (Técnicos Asociados para la Investigación en Navarra), contratados por la Diputación Foral de Navarra (hoy Gobierno de Navarra) para estudiar el mundo de la energía, principalmente las energías renovables -pero también las clásicas- y elaborar un plan energético para Navarra. Yo me encargaba, principalmente, de la energía hidráulica. Durante este trabajo comprobé, por un pequeño incidente, que los verdaderos datos no los conocían en la Diputación de Navarra. Lo supe por una serie de casualidades, entre ellas por haber sido de *el ecologista.* En el Colectivo Tierra trabajábamos el tema de la energía, del impacto ambiental, de todo lo que es la producción y consumo, y empezamos a distanciarnos del movimiento ecologista que ya existía -y que estaba organizado mayoritariamente en Ecologistas en Acción, Greenpeace y otros grupos-. Entonces había como una separación que yo veía cada día más clara: los naturalistas como Benigno Varillas y Juancho López de Urralde [Greenpeace], que estaban centrados en la naturaleza. Benigno Varillas, lo único que tocó, que yo sepa, era contra los embalses porque dañaban espacios naturales. Entonces, se empezó a establecer una dicotomía entre un sector ecologista con objetivos de cambio ecológico y político -que éramos minoritarios pero muy activos- y un amplio campo de "protectores de la naturaleza" con gran apoyo oficial y, sobre todo, mediático, cuya persona más representativa era Rodríguez de la Fuente, que para mí es una de las personas que más daño hizo a la ecología y, sobre todo, al movimiento ecologista, en este país. He dicho muchas veces que para ser atractivo en la *tele* "antropofizó" a los animales, a la naturaleza. Entonces veíamos y seguimos viendo cómo sufre el ratón, cómo disfruta cuando encuentra la comida, cómo lo pasa muy mal… o sea, sentimientos nuestros que manipulaba para atraer a la audiencia. Rodríguez de la Fuente llamaba "Hermano León", "Hermano Lobo", "Hermano no sé qué"… y fue el causante, entre otras cosas, de que se reintrodujeran especies casi extinguidas o completamente desaparecidas en muchas zonas -como el lobo, el oso, el ciervo…- que están causando bastantes daños a la ganadería extensiva, que también está protegida. En Pancorbo, a mi primo le han destrozado los corzos (pequeños ciervos) la huerta que tiene detrás de la casa; que se han multiplicado en los últimos años y no se pueden cazar como antes. Cuando desaparece una especie, lo que hay que evitar es que no desaparezcan otras porque, cuando ya han desaparecido, si las vuelves a introducir se corre el riesgo de alterar peligrosamente el equilibrio ambiental existente y dañar a otras especies. Entonces, en todo ese movimiento naturista que venía de atrás yo veía un peligro. No les interesaba más que la conservación de la naturaleza, y por lo tanto no entraban en conflicto con el capitalismo y, en consecuencia, iban a ser potenciados y empujados a sustituir y a ocupar cualquier otro espacio que se dedicara a atender y defender también lo social, ya que éstos no querían cambiar la sociedad; a lo sumo cambiar la sociedad animal. **Yo siempre peleé para**



Extra Ecología de la revista Alfalfa. Verano 1978. Alfonso del Val publica el artículo "¿Quienes somos los ecologistas?

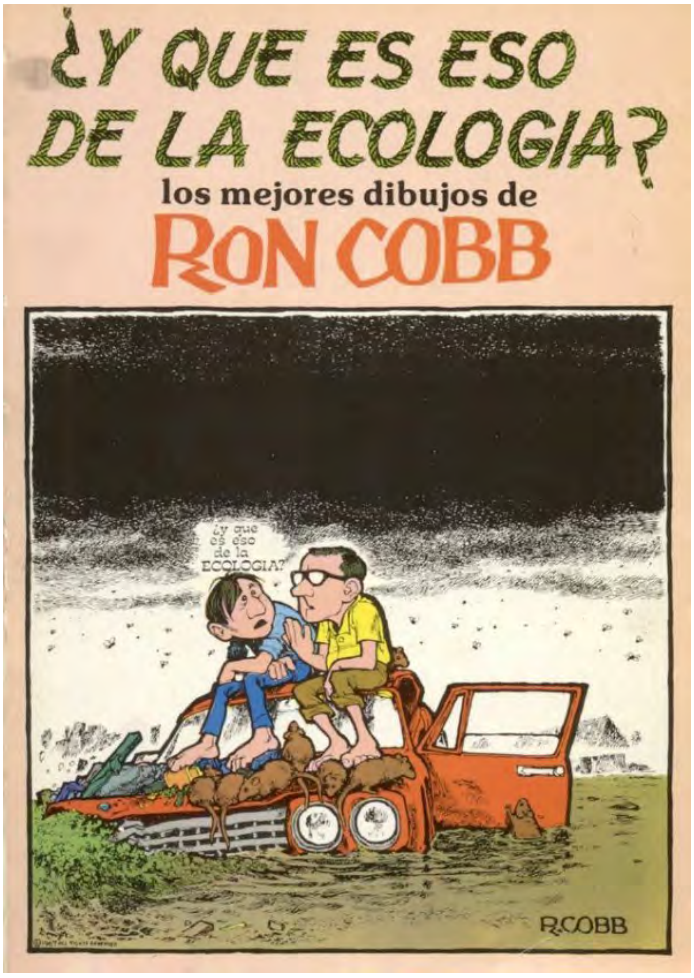
que no nos distanciáramos de los naturistas, que se les empezaba a llamar "pajaritólogos" por algunos ecologistas más radicales. A mí me interesaba que en el Colectivo Tierra habláramos de estas cosas. Por estas razones escribí *"¿Quienes somos los ecologistas?"*, que se publicó en el Extra de Ecología de *Alfalfa* del verano de 1978.

Txema: Pero además, en ese entonces los medioambientalistas eran una fracción absolutamente minoritaria.

Alfonso: Sí, muy poca gente.

Pablo: Entonces, ¿a Ecologistas en Acción tú lo considerabas parte de ese naturalismo?

Alfonso: Sí, sí. Entonces nosotros estábamos más en esa onda, en el tema antinuclear, en el tema energético, en el problema del agotamiento o no de los recursos, las luchas sociales relacionadas con estas cosas; en la lucha social, en la lucha política -aunque no en lo de partidos-. Para mí, política ha sido todo.



Cubierta del libro de ilustraciones de Ron Cobb, uno de los dibujantes que más se utilizó en la publicaciones ecologistas

IV.6 CONTACTOS CON ALFALFA HASTA EL ECOLOGISTA

Alfonso: El Colectivo Tierra se convierte en una especie de corresponsal y distribuidor de *Alfalfa* en Madrid. El contacto con Barcelona era muy grande. En noviembre de 1977 salió el nº 1 de *Alfalfa*, editada por Ajoblanco, y en el verano de 1978, el Extra de Ecología en el que estaba mi artículo ya citado antes: "Quienes somos los ecologistas". También salió ese mismo año la revista *Userda* ("*Alfalfa*" en catalán).

Ajoblanco

Txema: ¿Ajoblanco era claramente anarquista?

Alfonso: Sí, era anarquista. El contacto era con Cipriano Marín y con Evelio Gómez, y conocí a todo el tinglado de allí. Hasta que *Alfalfa* tiene muchos problemas, entre otros, de ventas, porque -al igual que *el ecologista*- no aceptaba publicidad. Llega un momento en que se plantea el cierre. Yo me voy a Barcelona a proponer que la revista *Alfalfa* la sigamos haciendo en Madrid por el Colectivo Tierra. Tras una larga discusión no hubo un acuerdo de ningún tipo y yo ya me vengo a Madrid. Teníamos todo preparado, contábamos con un pequeño local, un desván en el último piso de una antigua casa sin ascensor, en la Calle Segovia, donde nos reuníamos el Colectivo Tierra. Dejamos de reunirnos en mi casa, porque ya no cabíamos y empezamos a recibir críticas porque quería entrar más gente al Colectivo Tierra, pero yo les decía "No cabemos en mi casa". Entonces les decía "Lo que tenéis que hacer es crear otros colectivos Tierra". A mí me preocupaba que, si éramos un movimiento muy grande, era más fácil de dirigir y controlar; si éramos muchos grupos pequeños, muy dispersos, era más difícil... Y es cuando sacamos, ya en noviembre de 1979, el número 1 de *el ecologista*.

Txema: Pero Ajoblanco era una revista anarquista más amplia, no solamente ecologista.

Alfonso: Sí. Y estaba Integral.

Txema: ¿E Integral cuándo comenzó?

Alfonso: El nº 1 salió en otoño de 1978. Después

Primer número de la revista integral. Otoño 1978

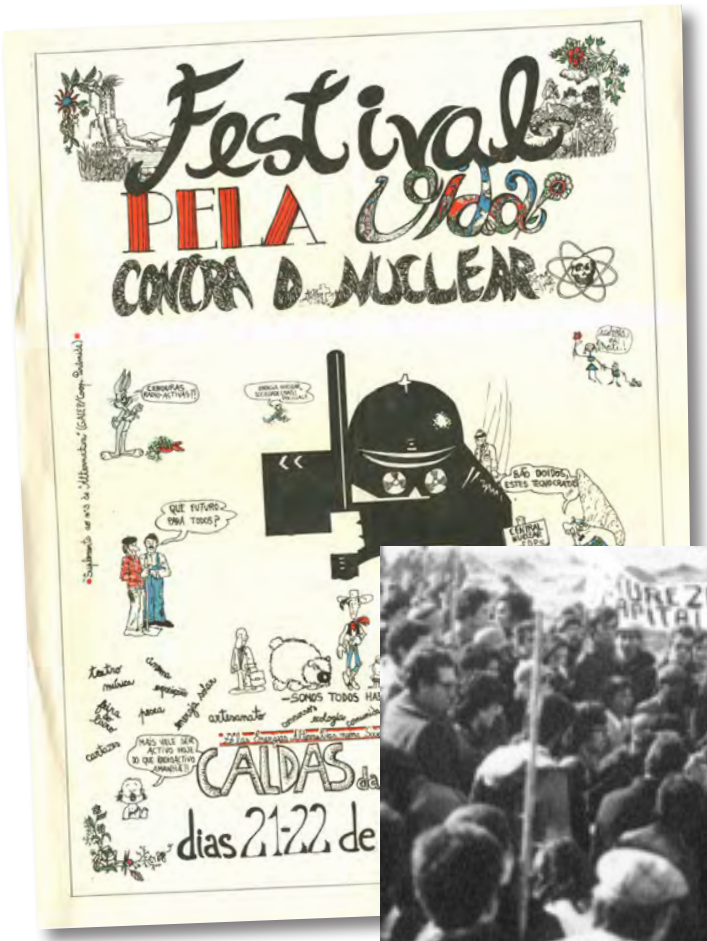
que murió Franco salimos todos a cara descubierta. ¡Ah!, **otro tío clave** en todo esto que me impresionó en Barcelona, fue Vicenç Fisas, que era pacifista, este era otro movimiento -el pacifista- que venía de Europa y América, cada vez con más fuerza.

Txema: ¿El MOC? [Movimiento de Objeción de Conciencia]

Alfonso: Sí. Yo, claro, como no quería ir a la *mili*, me había llamado la atención. Pero yo no era abiertamente pacifista, me resultaba un poco como religioso, como los grupos de animalistas que hay ahora, que nos dicen que no comamos carne. Mi gran amigo Álvaro, que tanto me ayudó en Barcelona a sacar el Libro del Reciclaje -la 1ª edición-, era biólogo, vegano y murió de cáncer de colon… Pero yo a los pacifistas los veía al margen del movimiento ecologista y subversivo. Mi objetivo era integrar todas estas corrientes y movimientos en una sola. Yo quería luchar contra el consumismo, contra la llegada definitiva de "el Hombre Unidimensional" que señalaba Herbert Marcuse. Entonces el pacifismo me parecía un poco religioso. Pero hubo una manifestación en 1977 en las Ramblas, en Barcelona, en la que la policía nos impedía el paso con ánimos de cargar contra nosotros, y aparece un tío alto, con pantalón corto, que se paró delante de los policías, habló con ellos y paró una acción represiva que se venía encima contra una *mani* impresionante. Ese era Vicenç Fisas.

Un tío que actuaba y defendía cosas con las que yo no estaba muy de acuerdo, pero se ganó mi respeto. Nos hicimos muy amigos, los dos colaborábamos en *Alfalfa*. Y a partir de ahí empecé a conectar y se fue integrando el movimiento pacifista -o esa parte de ellos- en el movimiento ecologista. Y así, de todos estos movimientos, del interés que tenía yo por la conservación del medio, que Pancorbo me ayudó muchísimo. Yo fui en ese pueblo -con 14 años- pescador y cazador, y me hizo dar importancia a todo esto de mantener la naturaleza. Y, ante el fin de *Alfalfa*, se creó El Ecologista. Entonces, los que veíamos al ecologismo como una vía para cambiar la sociedad, no conectábamos del todo ni con los anarquistas ni con los pacifistas ni con los naturistas, pero políticamente. Los que integrábamos estas movidas -políticamente- se nos podía asociar al anarquismo. De hecho Evelio, ecologista muy activo e ingenioso, era amigo de los pacifistas y -como diseñador gráfico- un artista, y no ha militado, que yo sepa, en ningún partido. Siempre ha tenido contactos y amigos con la CUP (Candidatura d'Unitat Popular), con Esquerra Republicana, pero nunca ha sido más que ecologista coherente y, como artista que es, hacía todos los dibujos para las ediciones de *Alfalfa*. A mí nunca me han gustado cosas como el catalanismo así, tan cerrado. Yo recuerdo que a veces se ponían, en la sede de *Alfalfa*, a hablar en catalán… Y de repente alguien decía "¡Ay… perdón Alfonso, ¿no te enteras?!". Yo les decía "Sí, me entero, si en algún momento no, ya os digo"… Me pasó lo mismo en Iruña, pero ahí yo les decía "¡¿Qué quieres?!... ¡Aprendí más finlandés en tres días que estuve con Kaisa en Finlandia, que en todos los años que llevo en Iruña!". Pero a esta gente catalanista un día les dije "…es fácil, si a toda palabra del castellano le quitas la última letra, ya está en catalán: 'proceso': '*procés*', 'congreso': '*congrés*'…" y así seguí hasta casi 20 palabras que me había aprendido. Evelio, que hablaba catalán de nacimiento, me dijo después "No sabes lo mal que les ha sentado a algunos lo que les has dicho". Un día que Tardà venía como Diputado a Madrid, al Congreso, me dije "¡Qué bueno, porque quería ver los agujeros del 23-F en el techo del Congreso!". Llegó Evelio a casa y me dijo -muy triste- "Alfonso, iré yo". Joan no quería verme.

Vicenç Fisas. Uno de los principales colaboradores de la revista Alfafa. Pacifista, director de la Escola de Cultura de Pau y titular de la Cátedra UNESCO sobre Paz y Derechos Humanos de la UAB



Festival pela vida contra Nuclear. Enero 1978 y Manifestación en la Playa de Ferrel en Contra de la Primera Central Nuclear Portuguesa

Txema: Yo, más que una corriente anarquista, yo creo que el ecologismo ha estado impregnado de valores libertarios. ¡Hay que ver un sindicato que tuvo más de 2 millones de adherentes, que fue capaz de tener un "no estado" y la República, y llegaron a tener comunas en gran parte del territorio en Catalunya, pero también en Aragón y en Castilla La Mancha!... Son palabras mayores. Para mí, no están siquiera bien historiadas. Todo esto se lo pone a liquidar el Partido Comunista… Bueno, también se puso a liquidar a los troskistas… Pero bueno, yo digo "principios libertarios no son principios anarquistas".

Alfonso: Sí, la idea de "Confederación" de la CNT, no una "Federación".

Txema: La idea de la FAI, que supone todo lo ibérico, va más allá de un país…

Alfonso: Bueno, en el ecologismo nos planteamos algo por ahí. Una vez fuimos con Evelio a Portugal, en la lucha antinuclear; éramos 4 en un *600* y llevábamos *Alfalfa*s para vender. En Portugal conocimos a José Afonso, autor de ***Grândola, vila morena***, canción que fue la contraseña para el inicio de la "**Revolución de los Claveles**" en Portugal, el 25 de abril de 1974. Este cantante y poeta fue, según me dijeron, el más importante en la música de las colonias portuguesas en África, algo que pude comprobar durante mi trabajo en Cabo Verde hace pocos años.

Txema: Es un tío muy simbólico porque en él pusieron los militares alzados su confianza para sacar las tropas a la movilización [Revolución de los Claveles].

Alfonso: Cuando estuvimos con él en Portugal, le planteamos lo de crear la Federación Ecologista Ibérica para unirnos con Portugal, que éramos -histórica y ambientalmente- muy próximos. Se emocionó tanto que nos invitó a quedarnos en su casa. Dormimos en el suelo, otra cosa no tenía. Me regaló y dedicó un precioso disco: *Enquanto ha força*, un LP de los que hay que escuchar en tocadiscos de aguja.

Txema: Sólo una pequeña nota de esto de la génesis: tú relatas que Integral existía antes que *el ecologista*…

Alfonso: Sí, sí, Integral salió el nº1 en octubre del '78 al precio de 60 pesetas, y *el ecologista,* en noviembre del '79 -un añosdespués- a 100 pesetas…

Txema: No era del ecologismo político, era otra cosa… como del veganismo, en todo caso. Aunque Mario Gaviria y tú escribieron allí.

Alfonso: De hecho fue donde se editó el primer Libro del Reciclaje, en octubre de 1991 salió la 1ª edición.

Txema: Fue un monográfico de la hostia.

Alfonso: De hecho yo tuve ya muchos problemas con Integral por ese libro. Por la edición del libro.

Txema: Ellos eran editorialmente sólidos, tienen años.

Alfonso: Bueno, no… "Integral" era un nombre que intentaba abarcar todo. Pero claro, es como si me dijeras que alguien sabe hacer muy bien puertas pero no se pueden poner porque los marcos no valen. Entonces, Integral tiene problemas de rendimiento económico. Cuando yo intento editar el libro me dicen

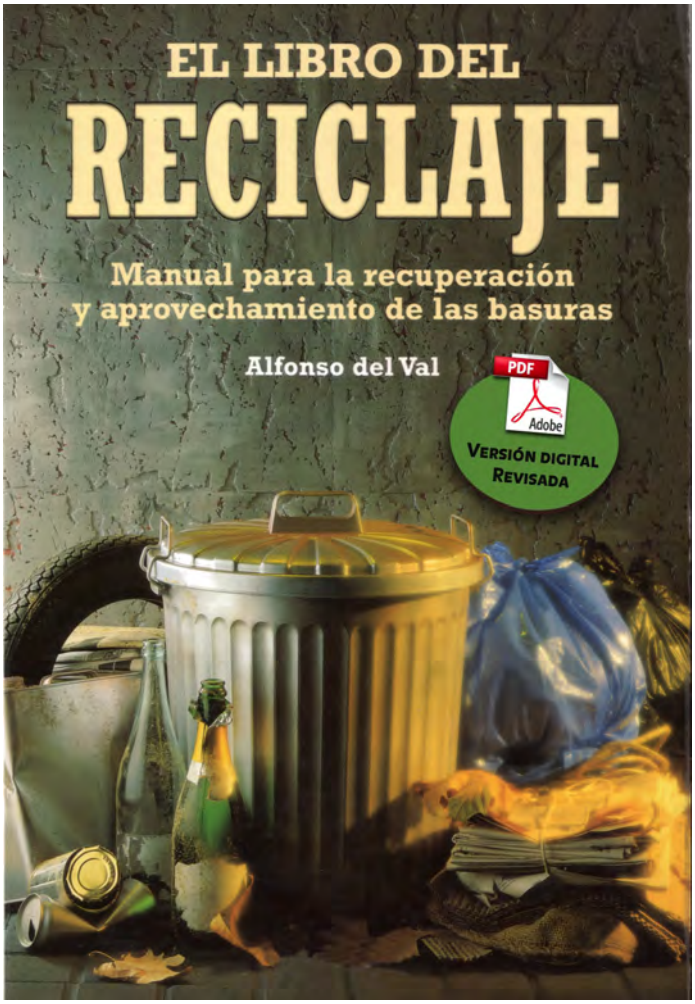
Alvaro Altés, editor de El libro del Reciclaje para Integral.

"¿Qué apoyos tienes?"… Les digo que seguramente me apoyarán en el Ministerio, en la Comunidad de Madrid, que estaba Tierno Galván y estaban unos amigos también en puestos claves. Entonces preparé un libro que tenía 1000 páginas mecanografiadas, muchas fotografías, gráficas y dibujos. Era un tocho, claro. En el Ministerio, el Director General de Medio Ambiente, al solicitarle ayuda para editar el libro, me dijo "Traérmelo, pero tiene que ser radical". El tema de los residuos era un desastre entonces. En la Comunidad de Madrid también ofrecen apoyo para la edición del libro. Le llevo el manuscrito al Director General a comienzos del verano, y me manda un correo diciéndome que no iba a haber subvención. Además, se iba de vacaciones y ya no pude hablar con él para ver qué había pasado. Voy a la Comunidad de Madrid, que este asunto lo llevaba Fernando Parra, biólogo -escribió unos libros sobre la fauna de El Retiro- que era genial y me dijo que se mantenía la ayuda. Entonces, le digo a Integral que no habrá apoyo del Ministerio, que iba a ayudar comprando no sé cuántos libros, pero que la ayuda de la Comunidad se mantiene. Me dicen entonces los de Integral, visto lo que había pasado con el Ministerio, que exigían un comunicado en el que la Comunidad se comprometía a la ayuda. "Eso no lo hace nunca una Administración, te tienes que fiar" les digo, y me dicen "Yo no me fío, también te fiabas del Ministerio..." -"Bueno, vale, me equivoqué", y es cuando Integral dijo que no, que no se fiaban porque editar ese libro era muy costoso por su extensión y contenido. Entonces es cuando nos planteamos reducirlo, y gracias al apoyo de Álvaro Altés -que ya he citado antes- fuimos reduciendo de las mil páginas a no sé cuántas, y yo estuve 5 meses aquí, en Madrid, sin hacer otra cosa que redactar, seleccionar fotografías… Para reducir páginas sin perder información. **Por su parte, Álvaro, en Barcelona, "lo picó" -que se decía entonces-, lo pasó del texto de máquina a como exigía la imprenta para su edición, que costaba una *pasta*. Entonces, con la reducción del libro en textos, dibujos y fotos, y ya "picado" y mi renuncia a cobrar los derechos de autor sobre el precio de venta, Integral lo saca en octubre de 1991, con un precio de 3.200 pesetas, y se agota en poco más de un año. Rápidamente se hace la segunda edición en febrero de 1993 y se volvió a agotar**.

Pablo: ¿Y te exigieron renunciar a los derechos de autor?

Alfonso: No, no, en la segunda no, visto el éxito y que de todos los ámbitos lo pedían. Pero cuando les planteo la tercera edición, revisada y ampliada, no me habían pagado, entonces les dije que "si no me pagáis, ya tengo una editorial", que era mentira, pero me pagaron. Es que como hice los cursos de teatro, cuando miento, miento bien, lo hago poco, pero lo hago bien… Entonces, se preparó la tercera edición. La tercera ya es más gorda, se pasó de 240 páginas en la primera edición, a 272 en la tercera, porque yo había recorrido Europa y añadí cosas con explicaciones gráficas, como que en Suecia está lo del envase retornable que defendíamos aquí, pero de policarbonato, que no pesa, para que el camión que va con el envase vacío gaste menos combustible y contamine menos, y otras realidades en las que se

La revista integral, de 1977 hasta hoy que se sigue publicando



El libro del Reciclaje. 3a edición. Cubierta de la versión digital

había avanzado, y todo con fotos y material gráfico. Se hace la tercera edición en 1997, con un precio cercano a las 5.000 pesetas. Pero yo no sabía que RBA había comprado el 50% de Integral, yo me seguía reuniendo con una gente maja pero no sabía lo de la venta. Cuando vamos a pensar en la cuarta edición, porque la tercera también se agota -y con un precio alto para un libro técnico-, me preguntan en Integral que cuándo preparaba el material para la cuarta edición, porque nunca había habido en España un libro tan caro y que se agotara en tan poco tiempo. Entonces, ya preparo la cuarta edición con otros enfoques. Y me engañan, y me tiro año y pico hablando y yendo a Barcelona sin llegar a acuerdo alguno para la cuarta edición. Entonces intuyo que el sector de los residuos había presionado, que el sector estaba harto de los planes de recogida selectiva y reciclaje. Estamos hablando de finales de los '90, de que en no sé cuántos municipios se estaban aplicando o intentando llevar a cabo prácticas de recogida selectiva y reciclaje con las basuras. Yo siempre digo -y lo he dicho en muchos sitios- que no conozco otro sector en España -no digo que no lo haya- que tenga más medios técnicos, más personal, más presupuesto y más posibilidades de cumplir con los objetivos que tiene que cumplir, y que los incumpla más y esté más al margen de la ley. No digo que no lo haya, digo que yo no conozco. Este sector está dentro del más poderoso, que es el de la construcción. Entonces, idiota de mí, no sabía que RBA se había hecho con el control de la editorial de Integral. Se cargaron la cuarta edición que, por cierto, en un evento grande, aquí en Madrid, yo estaba en la mesa y el que venía en nombre de Ecoembes -pero, sobre todo, de Ecovidrio- al terminar dijo "Alfonso, ¿sabes que te vamos a llevar a los tribunales por lo de Pamplona?". En el libro, en la tercera edición, hay una columna en la que yo denuncio que el negocio de Ecovidrio es romper los envases de vidrio -que se pueden y deben recuperar para su reutilización, como siempre se ha hecho- y que nos habían cerrado la planta de Recrisa, que era eso lo que hacía… Y entonces, este hombre me dice que me van a llevar a los tribunales, porque es falso lo que digo en esa columna. Yo le digo -con una sonrisa- "Me alegras un montón, porque ahora que viene la cuarta edición, que está a punto de salir, me da tiempo a cambiar, y en lugar de una columna, ahora le voy a dedicar un capítulo a este asunto". Al terminar, vino a disculparse, y yo dí dos palmadas y dije en alto lo que me decía… Y en una Asamblea que hubo aquí en Madrid, de la Federación de Consumidores de España y asociaciones de todo tipo, con más de 600 personas, yo estaba en la mesa junto con otras personas y con la nueva directora de Ecoembes.

Txema: Alfonso, nos hemos saltado un montón, pero bueno, nos hemos escapado 5 años de tu vida. Pero hemos saltado 5 años, porque LOREA fue en el '81. Y el salto es desde el '75. En esos años es que estuvo la génesis del ecologismo. En esos años -'74, '75- no se habla de ecologismo, lo que se habla es la muerte de Franco, la gente sale a la calle por lo más básico, y eso ocupa el año '76 masivamente.

Manifestación en tiempos de Transición

IV.6. “CIBELES”

Pablo: Alfonso, hay una persona en todo este proceso que ayudó en la consolidación del ecologismo y, a la larga, fue fundamental en muchas cosas; no sólo el ecologismo sino también para varios movimientos paralelos que se fueron despertando por esa época, que es “Cibeles”. ¿Me podrías explicar un poco el por qué eso de su nombre? Sé que tiene nombre vasco. Yo no tenía idea pero quería que profundizáramos en un personaje que es tan importante como “Cibeles”.

Alfonso: Él se llama **Fernando Fernández Arrikagoitia.** Cuando empezó a darse cuenta que todo lo euskera era lo que dominaba, se hizo unas tarjetas que decían “ ”, y me dijo que se le abrían el doble de puertas... La tarjeta ponía “**Arrikagoitia**” y “F.” en vez de “Fernández”. Y así, “Cibeles” -¡no te puedes imaginar!- organizó, entre otras cosas, las “Jornadas de la Buena Vida”. Primera vez que se hacía en España una cosa así, que fue un éxito.

Pablo: ¿Fueron en Vitoria?

Alfonso: En Vitoria, en el teatro Florida, el más grande, y que fue una maravilla. Estábamos, Mario Gaviria y yo, un poco preocupados porque mucha gente estaba cabreada por las intervenciones que hacían algunos de la mesa, y estaba a tope de gente. Hasta el punto que se acercaba la hora de irnos -las 8-9 de la noche-, porque había teatro y la gente no quería irse. Entonces, nos decían a Mario y a mí “Decid que hacemos una colecta y se le paga lo que sea”, porque no querían irse… Tuvimos que dejar el Florida. Pero a la salida nos quedamos la mayoría en la calle, hablando y riendo. “Cibeles” ha hecho durante años muchas cosas con poco presupuesto y mucha participación de la gente. **Con cuatro *perras*, en unos invernaderos llevó a cabo una labor inigualable con los niños, para la recuperación de un bosque. Los niños de un montón de escuelas llevaban un yogurt y en el envase ponían una bellota con tierra y la cuidaban durante un año -porque la bellota tiene “raíz pendular” que se dice, y si la plantas con raíz se desarrolla…-, y así recuperar un bosque de *Quercus* (encinas, robles) que lo habían arrasado. Fue un trabajo importante de educación ambiental efectiva, porque si echas bellotas en el suelo se las comen los animales; la bellota la tienes que plantar con raíz. Durante años estuvo haciendo eso con muchos niños y poco dinero, y ha recuperado un monte entero. A consecuencia de la jornada de La Buena Vida consiguió que en el embalse Ollibarri Gamboa -en el que se baña la gente en verano en Álava- la mitad del embalse fuera playa nudista, se pudieran bañar en pelotas… Eso en el País Vasco y en aquella época…** El segundo año de las Jornadas de La Buena Vida que hicimos, el evento se pasó al embalse de la zona nudista. Allí estuvimos Mario Gaviria y yo -porque nos llamaban para todas esas cosas- y se iba a asar cordero para comer, y champagne, vino, fiesta… de todo ahí en el embalse -“pantano” que llaman algunos aquí-… Hubo gente que a

Fernando Arrikagoitia, ‘Cibeles’, posa ante este ejemplar centenario de La Florida, que es «espectacular» en primavera /RAFA GUTIÉRREZ

mí me pusieron verde en esas jornadas, según me dijo “Cibeles”, porque, por unas casualidades de la vida, se me había medio enrollado una tía… Se me querían enrollar dos tías no sé para qué... Una no me gustaba nada y la otra sí. Entonces, me metí en la tienda de campaña de la tía… ¡Y se me pasó, por lo visto, cuando tenía que intervenir!... Mario hablaba y le preguntaron “¿Pero Alfonso no va a decir nada?”… Y alguien dijo “No, Alfonso está en la tienda de campaña con no sé quién”… Y algunos me felicitaron mucho porque dijo… “¿La Jornada de La Buena Vida, de si me acusan de haber estado en una tienda de campaña todo el día sin salir, con una tía?... ¡Pues es la práctica de la buena vida!”… Y todo el mundo estaba totalmente de acuerdo. De todo eso hemos hecho muchas cosas, él más que yo. Ahora “Cibeles” sigue teniendo un local precioso, con una biblioteca que no he visto en ninguna. Yo creo que ni en la [Biblioteca] Nacional, que haya tanto libro de anarquismo como ahí, y también de ecología, porque “Cibeles” sí que es anarquista y muy leído; tiene una memoria que es sorprendente. Y cuando vas por Vitoria con él, un tío con melena y barba y le saluda mucha gente, y bueno… Sigue haciendo un festival de cine, sigue teniendo la sede de “Gaia” [nombre de la biblioteca ecologista].

Pablo: ¿Nunca estudió?

Alfonso: Que yo sepa, “Cibeles” jamás fue a centro de nada… Autodidacta cien por cien, ha leído lo que no te puedes imaginar y lo ha asimilado y memorizado…

Pablo: Claro, no… El no ir a la universidad no implica nada.

Alfonso: La gente de Gea 21 hizo un trabajo en Álava -en Vitoria-, yo no participé, y entonces les dije “Oye, llamad a ‘Cibeles’, que ‘Cibeles’ sabe todo, conoce todo y a todos, ha estado y hecho cosas en Álava, en Vitoria”. Fueron, quedaron con él, y cuando volvieron me acuerdo que les pregunté “¿Habéis estado con ‘Cibeles’? -“Sí” -“¿Y qué tal?” -“¡Ha venido derecho dando voces, hablando en alto, con unos pelos!…” y yo “Que os dije, que ‘Cibeles’ tiene un aspecto… que no se arregla como nosotros, que su personalidad, que lo que importa no es cómo lo dice sino lo que dice y lo que ha hecho” -“No, no, no, preferimos no volver otra vez”... Luego me enteré que se habían tirado 2 ó 3 meses para poder hablar con el famoso alcalde de Vitoria… el Alfonso Alonso... y que no lo habían conseguido. Y le dije a uno de Gea “Pues mira, Alfonso está en el grupo de ‘Cibeles’… porque es un chico majo”…

El Cibeles en la entrada de la Biblioteca Gaia

IV.7 El AUTOBÚS DE LOREA

Alfonso: LOREA, *Fito* (Adolfo Jiménez) y yo no teníamos dinero, yo vivía en su casa, era un voluntarismo total. Escogimos Ansoáin por las condiciones que ya os he explicado, se eligió un municipio pequeño pegado a Iruña (Pamplona), con lo cual se aseguraba que las iniciativas podrían ser aplicables en otros

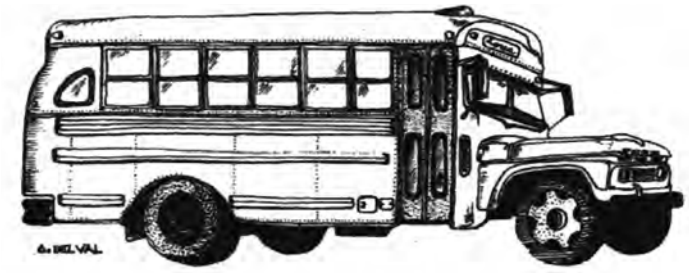


Ilustración del Bus de Lorea realizado por Alfonso del Val

contextos urbanos y, a la vez, era un municipio con una población de un mismo estrato social: el más bajo, aunque muy diverso en lo cultural, muchos vecinos de fuera de Navarra, algo de analfabetismo y ningún titulado superior, incluso grupos gitanos. **Por todas estas razones decidimos tener una sede en la calle, para que fuera fácilmente conocida, localizable y accesible a todos los vecinos, y mucho más barata que un local. Hubo una huelga histórica en Navarra, de la empresa Micromecanic, y los trabajadores que llevaban la lucha se reunían en ese autobús. Estaba pintado de amarillo. Esa huelga ya se había abandonado y el autobús estaba averiado en el campo. Conseguimos -no me acuerdo qué utilidad tenía antes ni me acuerdo exactamente cómo hicimos- el trámite para que nos lo pudiéramos llevar gratis.** Lo cierto es que con ayuda de un amigo que trabajaba en una entidad de ayuda en carretera, que disponía de grúas -la transferencia se hizo a nombre de Maxi Beperet-, lo sacamos del campo, lo enganchamos a la grúa y lo llevamos hasta Ansoáin. Que, por cierto, en la carretera yo iba en el autobús al volante y se rompió el enganche con la grúa que lo llevaba… bueno, bueno… Y a partir de ahí lo tuvimos en Ansoáin y conseguimos que nos dejaran una nave gratis, y ahí lo pintamos de azul. Yo fui el que estuvo más con las pistolas pintando, y a las 3 de la mañana le digo a *Fito* "*Fito,* ¿te apetece ir a Pamplona a dar una vuelta?". Entonces, en Pamplona a esa hora no había ni pájaros. *Fito* se preocupó mucho, y es que me había cogido un colocón con el disolvente gaseoso al pintar el autobús en un espacio cerrado y sin protección, y estaba sin sueño y con la mayor energía del mundo. Terminamos de pintar el autobús, yo dibujé el cubo de basura con la flor ("flor" en euskera es "lorea") -porque nos centrábamos en la materia orgánica para devolverla al suelo en forma de composta, que es un abono orgánico natural-. Queríamos expresar que de la basura sale el símbolo más bonito de la naturaleza, que es la flor/lorea. Tras un tiempo, muchas pintadas y arreglos en el interior, lo sacamos de la nave y, con apoyo del alcalde, lo pusimos en la Plaza de Ansoáin para que la gente, al verlo, viniera a preguntar. De esa forma evitábamos hacer lo contrario, que era y es lo habitual cuando se hacía algo nuevo: ir a las casas a dar la información, algo que necesita más tiempo, personas y dinero que no teníamos. Con el autobús llamativo y en el centro de Ansoáin pensamos que, como todo el mundo lo ve, va a venir la mayoría de la gente a preguntar y así se le explica y ahorras todo ese proceso largo y costoso… Y así fue, los vecinos empezaron a venir y a preguntar. Entonces, el hecho de que llamáramos al reciclaje de los residuos y utilizáramos una oficina que era el resultado de reciclar un residuo abandonado, nos permitía mostrar una

Presentación del Bus de Lorea al pueblo de Antsoain

coherencia y un mensaje más allá de lo escrito. Era la realidad más evidente: 'en Lorea hemos reciclado para oficina un autobús perdido. Ahorramos papel, ahorramos muchas cosas, porque venís a preguntar y se os dice con la palabra', y por eso se convirtió en un símbolo. Arreglado el motor, siguió siendo utilizado en Iruña como oficina informativa cuando ampliamos a la capital el proyecto de recogida selectiva de la basura. Traperos de Emaús se quedó con él y sigue existiendo.

Logotipo del Equipo Lorea (flor). Alfonso del Val

IV.8 SOBRE SOBORNOS Y OTRAS BASURAS

Alfonso: Cuando se aprobó por el Tribunal mi nombramiento como perito judicial -a propuesta del fiscal- en el proceso contra la incineradora de Valdemingómez, y mi nombramiento por el Tribunal todavía no me lo habían comunicado, un amigo -Jorge- me invita a almorzar con un concejal del Ayuntamiento de Madrid. Antes de ir al almuerzo me llegó un telegrama con el nombramiento como perito por el Tribunal. La comida se hizo larguísima. A las seis de la tarde sonaban los móviles, yo todavía no sabía lo que querían de mí, pero lo sospechaba y seguía alargando la sobremesa. Hasta que al final, por cómo se fue desarrollando la conversación y los gestos, yo adiviné que ellos también conocían mi nombramiento como perito judicial. Entonces llega el momento en que mi amigo -que hacía de puente- le dice al concejal "Cuéntale el asunto que nos ha traído hoy aquí". El concejal me dice "Yo necesito una persona que sepa de residuos, que hay mucha complejidad, entonces Jorge me ha hablado de ti y yo lo que quiero es contratarte de asesor". Yo le dije "¡Hombre!, te agradezco mucho la confianza y tal, pero es que yo estoy a punto de ser perito"… Me responde "Sí, sí, sí, ya lo sé". Le digo "Yo, lo que te pediría es que esperes a que haga el peritaje y luego ya me contratas". Eso fue lo primero que me pasó en el comienzo del peritaje judicial sobre los procesos de reciclaje y compostaje en la incineradora de Valdemingómez. Más tarde, el fiscal me propuso por tercera vez como perito judicial para investigar el funcionamiento de la incineradora, ante sospechas -muy fundadas por parte de la propia Comunidad de Madrid- sobre las emisiones contaminantes más peligrosas. Entonces, cuando empecé a investigar ya hubo llamadas -hasta del propio sector- para proponerme tratos totalmente inaceptables por mi parte, total y sorprendentemente beneficiosos en lo económico. La gestión de los residuos estaba y sigue estando en manos de las empresas de la construcción, y sus primeros objetivos eran aprovechar sus recursos, camiones, excavadoras, grúas… para hacer grandes vertederos cada vez más alejados de las poblaciones. Esta etapa la experimenté en un trabajo que hice en Toledo, en el que contaban con un vertedero controlado cerca, pero parece que habían dicho "Yo hago un vertedero aquí, pero legalizo o permito que se hagan viviendas alrededor", lo que originó muchas protestas de esos vecinos. Entonces, se decidió hacer otro vertedero que queda a 50 km de Toledo. Yo fui a hablar con el concejal y con el alcalde, por la bronca que había, y también fui a ver el vertedero que tenían, y el responsable del mismo -que me conocía por el nombre- me explicó. Me mostró el funcionamiento -que era correcto según pude ver- y estaba dispuesto a colaborar en el plan de recogida selectiva y reciclaje que yo estaba elaborando para Toledo. Pero las empresas constructoras y las operadoras cobran por llevar los residuos, por volver con el camión vacío y, cuanto más lejos, mejor; por excavar el vaso, el agujero del vertedero, por poner el impermeabilizante en la base del vertedero… Un gran negoción. Yo investigué quién era el propietario de ese terreno a 50 km. de Toledo, y me dijeron que el propietario era el mayor terrateniente de Toledo y -probablemente- de España. Eso es lo que había detrás del proyecto. Lógicamente, la incineración de los residuos ofrece más ventajas y volúmenes de inversión y, además, lo han justificado siempre por la generación de electricidad y ocultando o negando todos los aspectos negativos, que son muchos, muchos más, pero el negocio y los beneficios para las empresas son mucho mayores.

Incineradora de Valdemingómez. Madrid

CONVERSANDO con ALFONSO DEL VAL 2

ÍNDICE/2

V LA VINCULACIÓN DE ALFONSO DEL VAL CON LAS IMPRONTAS PIONERAS DEL ECOLOGISMO CATALÁN

V.1 UN ACTO EN LA FACULTAD DE DERECHO Y UN DISCURSISTA.

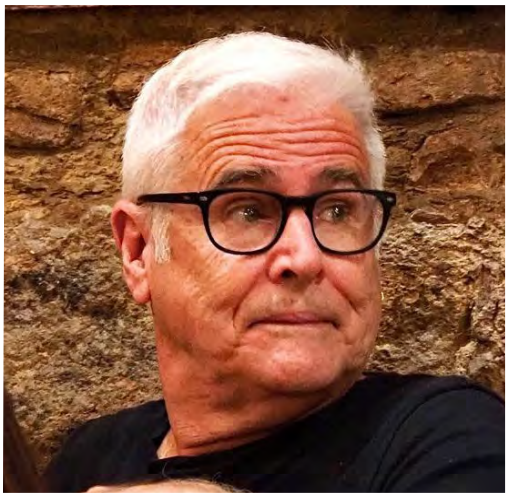
V.2. ECOLOGISMOS INCIPIENTES, IZQUIERDAS CLÁSICAS.

V.3 AMBIENTALISMO ANTES DE ALFALFA, Y MOMENTOS DE DEFINICIÓN DE POSICIONES.

V.4 "EL ECOLOGISTA", EL CONTINUADOR DE "ALFALFA".º

V.5 SUTILES Y NO TAN SUTILES DIFERENCIAS CON OTRAS "REVISTAS ALTERNATIVAS"

V.6. VIVENCIAS EN LA FUNDACIÓN DE "EL ECOLOGISTA"



Evelio:
"Cuando se dio paso a las intervenciones de los asistentes, destacó uno que llamó la atención de todo el aforo. Empezó hablando de un zapato, de su elaboración artesanal y de la producción industrial, criticó el sistema capitalista, el consumo, el franquismo, la guerra del Vietnam… y la necesidad de una alternativa al capitalismo consumista destructor de recursos"

EL ECOLOGISMO SURGE COMO UNA LUCHA CLARAMENTE ANTICAPITALISTA CONTRA SU MODO DE PRODUCCIÓN Y DE VIDA, CON LA QUE DEMUESTRA UNA MADUREZ QUE HA REBASADO EN MUCHO LA IMAGEN PÚBLICA QUE POSEÍA DE FILÁNTROPOS DE LA NATURALEZA O NATURISTAS DESPISTADOS, PRESENTÁNDOSE COMO UNA ALTERNATIVA DE MOVILIZACIÓN Y PROPUESTAS A UNA CRISIS SOCIAL, DE RECURSOS Y ECOLÓGICA, CADA VEZ MÁS GRAVE.

Editorial
FEDERACIÓN ECOLOGISTA

ALFALFA Nº 1 1977

CONVERSANDO con ALFONSO del VAL 2

V - LA VINCULACIÓN DE ALFONSO DEL VAL CON LAS IMPRONTAS PIONERAS DEL ECOLOGISMO CATALÁN

V.1 UN ACTO EN LA FACULTAD DE DERECHO Y UN DISCURSISTA.

Txema: Bueno, mi interés es empezar por dejar un testimonio para las generaciones postreras: ¿cómo nace el movimiento ecologista militante en España?; ¿cómo se va conformando? Claro, a través de la visión de Alfonso, porque esa es la persona que hemos puesto como protagonista. Pero hoy esto es un lujo porque tenemos a Evelio, que sería como El Quijote de esta película.

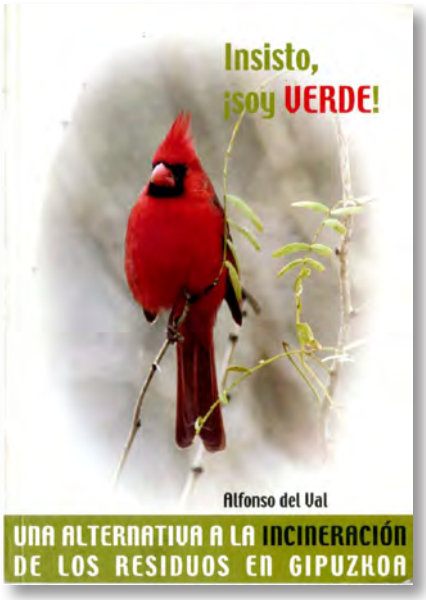
Evelio: Bueno, en realidad hubo muchos quijotes…

Alfonso: Más bien yo diría que él es Sancho Panza, porque es muy bajito, aunque está muy delgado, tampoco es exactamente eso… (RISAS)

Evelio: Bueno, sobre todo aquí, lo que hay es un "verde".

Txema: Tú eres "verde" por esencia, porque así te has querido definir, y yo que soy más "rojo" que "verde", pues… se me sale por los costados.

Pablo: Es tan "verde" que él mismo hasta hizo un libro: "Insisto, ¡soy verde!".



Cubierta del libro Insisto ¡Soy verde!

Alfonso: Pero eso no lo decía yo, eso lo decía el pájaro que hay en la portada del libro. Claro, es un pájaro, cardinalis cardinalis creo que es el nombre. "Insisto, ¡soy verde!" / "Berriro diot, BERDER naiz!", se editó en castellano y euskera en 2004.

Evelio: Verde y rojo, es un "verdirrojo", como tú.

Pablo: Sí, mira Txema, hay una cosa: en la página web "Tipotapa" se cuenta algo que para mí es clave; se explica el proceso de la presentación del extra de Ajoblanco, Energías Libres, que fue presentando en distintas ciudades pero el principal o de mayor impacto fue en la Facultad de Derecho de Madrid, donde "alguien que yo conozco" saltó a la palestra con una cuestión: empezó hablando del problema nuclear y terminó hablando contra los "yanquis"… Eso parece que fue un hito importante, lo dice Evelio en "tipotapa.es". Creo que allí está el punto de partida donde se une el movimiento que venía con fuerza desde Barcelona con lo incipiente que se desarrollaba en Madrid.

Evelio: Primero hablemos un poco de cómo se gestó Energías Libres y qué tipo de gente colaboró en ese proyecto… Para ver más o menos cómo era el movimiento ecologista en aquel momento. Eran desde ecólogos, biólogos, ingenieros, naturistas, "activistas ecologistas", asociación de vecinos, gente con diferentes características, que se dedicaron a ir en contra de las barbaridades que se hacían en este país. La mayoría de textos que nosotros seleccionamos provenían de esta gente, sobre todo de Francia, y también de Inglaterra; eran textos que fuimos a buscarlos al origen y, a partir de encuentros con diversos grupos, sobre todo el que partici-

Las publicaciones que fueron referentes para las revistas Energías Libres y Alfalfa. Whole Earth Catalog, CoEvolution, The Ecologist, Undercurrents, la Gueule Ouverte, La face Cachée du Soleil, entre otras publicaciones y libros…

pó en Energías Libres y Alfalfa, éramos incipientes "activistas ecologistas". La única cosa que habíamos hecho algunos, eran algunos textos que se habían publicado en Ajoblanco, sobre el uso de la energía o sobre las alternativas a la energía nuclear, y no había nada más. Eso sí, en aquel momento éramos anti-sistema; o sea, estamos hablando de finales del franquismo, ya se ha muerto Franco. Éramos gente de tendencias libertarias, sobre todo el grupo donde estábamos nosotros. Luego se fueron apuntando más personas que tenían los conceptos y las ideas mucho más claras, y así sale Energías Libres, un refrito de material foráneo, sobre todo francés. La base era una revista/libro que se llamaba La Face Cachée du Soleil, partiendo de ese material hicimos el número extra. Ajoblanco lo imprimió y lo distribuyó; a partir de allí nace toda la movida de la futura revista Alfalfa. Hicimos presentaciones en diferentes ciudades: en diversos lugares de Catalunya, Zaragoza y en Madrid, allí la presentamos en la Facultad de Derecho y es ahí donde conocimos a Alfonso. Hizo una gran intervención. Recuerdo que fue maravillosa porque empezó hablando de la manufactura artesanal del zapato, imaginaros, hasta se sacó uno de los zapatos y a partir de ahí empezó una divulgación de lo que eran las atrocidades del capitalismo, nos dejó alucinados. Lógicamente, todos los que estaban en la Facultad aplaudieron, y allí fue cuando Cipriano, Jordi, Pepe Ribas y yo contactamos con Alfonso, para ver si quería colaborar en nuestro proyecto. El proyecto editorial era la posibilidad de sacar una revista que se llamaría Alfalfa.

Txema: ¿En qué fecha fue?

Evelio: Energías Libres salió en febrero de 1977 y a finales de ese mes fuimos a París a presentarla -con nieve y todo-. Creo que eso fue en febrero o marzo, no recuerdo bien el mes. Estábamos allí, en la Facultad de Derecho, pero no recuerdo las fechas, se presentó en muchos sitios y de eso hace muchos años. Nosotros no tenemos mucha información gráfica, es una cosa sorprendente, no tenemos fotografías del Colectivo TARA, no hay ninguna fotografía en que se nos viera ni trabajando… Algunas fotos en Ajoblanco de reuniones, yo tengo unas fotografías trabajando en Ajoblanco, pero de la revista y las actividades no tengo ninguna fotografía. Tampoco creo que el Colectivo Tierra tenga alguna fotografía. Hace poco nos reunimos gente del Comité Antinuclear de Catalunya y fue también sorprendente, porque una cosa en que estuvieron más de 5 años -yo estuve casi 1 año y pico con ellos- y no habían casi fotografías; algunas que sacaron en prensa, o sea… Bueno dos o tres o doscientas, pero a lo que me refiero… Hay de las manifestaciones, pero del grupo… Como veis, no creo que tuviéramos la intención de ser mediáticos, ni pasar a la historia.

Alfonso: …Y eso que Evelio era muy guapo…

Evelio compaginando en la redacción de Ajoblanco

Evelio: En 1977 se hizo una película de unas jornadas ecológicas en Ibiza, y la tuvimos que entregar a los que nos cedieron el cartón ondulado para construir unas cúpulas geodésicas. Entregamos la película a cambio del dinero que les debíamos, con lo cual no queda ninguna constancia de lo que se hizo en Ibiza.

Alfonso: Yo recuerdo fotos del grupo TARA con unas estructuras de cartón.

Evelio: No, no Alfonso… Sí que hay fotos de las Jornadas Libertarias, todas esas sí que se publicaron. Las del parque Güell y las Ramblas de Barcelona -donde montamos una cúpula y la policía nos la hizo sacar- pero no hay ninguna constancia, me refiero a imágenes de lo que pasó en la Facultad de Derecho, solo recuerdo esa primera visión de Alfonso, pero de eso no hay fotos. Más tarde -en las Jornadas Libertarias de 1977- sí que apareció Alfonso y quedó grabado, pero estábamos metidos en tantas cosas y no había una preocupación por registrar imágenes. Sí, claro, luego -cuando Alfonso estuvo aquí en Barcelona- hay una intervención grabada, aunque se ve fatal pero sí que se le oye su voz.

Cúpula Geodésica realizada en cartón ondulado durante las Jornadas libertarias de Barcelona, en el Park Guell en 1977

Alfonso: Digo que yo creo que esa asociación que se nos hizo al principio -a los que más interveníamos en el movimiento que después se llamó ecologista- con el anarquismo, quizás nos perjudicó de cara a los otros llamados "partidos de izquierda".

Evelio: Sí, es una buena observación, también tuvimos problemas con la CNT, sindicalistas, con grupos anarquistas de nivel, de esos que llevaban mucho tiempo en lucha, porque tampoco entendían muchas de las cosas que planteábamos, pero -con algunos reparos- estaban de acuerdo en la lucha ecologista.

Alfonso: Yo creo que tienes razón, porque me acuerdo de algo que sale en el vídeo de las Jornadas Anarquistas -donde intervine-, cuando dije las primeras cosas con expresiones muy rotundas la gente aplaudió a rabiar, yo dije "No aplaudáis, no aplaudáis que con eso se pierde el tiempo y eso es una costumbre muy burguesa que no sirve para nada". Entonces, le pregunté al que hizo el vídeo que porqué me había sacado esa frase, y me dijo que "Nos dejó sorprendidos, descolocados". Y entonces yo creo que, en general, teníamos unos puntos en común, claro, con sus matices distintos… Tiene razón Evelio, que aunque iban más por la onda anarquista, no sé por qué me invitaron a mí a esas jornadas, porque como muy bien se dijo en una comida que tuvimos en Burgos, que he comentado con vosotros… Que le preguntaron al máximo representante de ecologistas (lo que después se llamó Ecologistas en Acción): "¿Alfonso en qué partido milita?", éste respondió "¿Alfonso? Alfonso no ha militado nunca en ningún partido, Alfonso es tan anarquista que no llegó a organizarse ni en la CNT ni en la FAI"… Creo que esa definición que se me hizo a mí -y yo me quedé sorprendido- "era tan anarquista que ni eso", en general se aplicó a muchos ecologistas, porque se descojonaban o destrozaban aquel sistema político de asociados. A mi juicio, era un movimiento nuevo que se inició en el Mayo Francés del '68 y se fue extendiendo por Europa, algo que pudimos ver cuando recorrimos Rafa y yo -en el '69- varios países europeos. Era un movimiento anti-consumista (yo cito siempre a Marcuse con su libro El hombre unidimensional) que reivindicaba la buena vida, trabajar menos, disfrutar más, consumir menos, contaminar menos, y en eso estaba en contra de todo el mundo.

Evelio: Bueno, los que estábamos en contacto en esos inicios, eran grupos que se dedicaban a la me-

ditación, “pseudo hippies” o “neo hippies” que habían encontrado la salida al campo, el no consumismo. Eso sí que estaba bien enraizado, y una de las cosas que me sorprendió es el rechazo que hubo -en un principio- a los partidos políticos. O sea, quizás eso de Alfonso, de que no le relacionaban con antisistema en ese sentido. Antisistema eran anarquistas o libertarios, había de todo ¿eh?, había gente de Bandera Roja y luego se apuntó gente del Partido Comunista o antiguos militantes de otros partidos

Pegatina de ADENA, Asociación para la Defensa de la Naturaleza, creada en España en 1969, asociada a la World Wildflife Found WWF, una de las asociaciones naturalistas (oficiales) de España… Logotipos de DEPANA y Aepden, dos Asociaciones naturalistas de Catalunya y Madrid

de izquierda, se sumaron cuando vieron que era un movimiento que apuntaba maneras, en el sentido de que llegaba a un público amplio; no como otros movimientos… como el feminismo, que también empezó más o menos en aquel momento, el movimiento de liberación de la mujer.

Alfonso: Surgieron mayoritariamente o casi todos en el mismo momento. Aunque aquí en España había grupos -que son los que he explicado muchas veces- como los ambientalistas, que ya llevaban tiempo trabajando.

Pablo: Sí, más con la conservación, con la parte de la naturaleza.

Evelio: Sí, la protección de la naturaleza es, también, una cuestión económica, proteger la naturaleza para poder ir a pasear allí los domingos. Eso estaba ya en ese momento, desde el siglo XIX en EEUU, y aquí en España se empezaron a crear parques nacionales protegidos. Bueno, todo eso a nosotros nos interesaba, pero no era nuestra intención proteger sólo al animal y la naturaleza sino proteger al ser humano, eso es lo que más nos interesaba.

Alfonso: Sí, creo que acabas de decir, Evelio, una cosa clave, yo recuerdo que cuando ya estábamos montando el Ecologista -que es cuando ya Alfalfa iba a desaparecer- en el Colectivo Tierra teníamos un problema enorme, y es que esos ecologistas que estás citando empezaron a llamarse… Eran biólogos fundamentalmente y yo veía que el movimiento ecologista tenía el peligro de dividirse en los “pajaritólogos” -en el sentido de que solo les interesaban los pajaritos, los animales- y los ecologistas radicales, que nos asociaron al anarquismo. Entonces, yo tenía miedo a las divisiones, a los enfrentamientos y al dogmatismo, quizás por haber estado organizado políticamente -sólo al principio- en la FUDE y después en la OMLE, y vivir esas contradicciones, máxime cuando mi rechazo al dogmatismo se inició tras los 7 años de catolicismo que sufrí en el internado de Utiel. Por eso me daba miedo que el movimiento ecologista, que podía ser una alternativa de lo más coherente, de lo más interesante, se dividiera en 2 partes, la radical por un lado -rechazada por la mayoría-, y el “pajaritólogo”, que no cuestionaba el sistema y era mucho más aceptado. A mí eso me preocupaba muchísimo, y vuelvo insistir sobre el viaje que hicimos Rafa Peñuelas y yo en el ‘69 por Europa. Allí nos encontramos con numerosas actividades y movimientos, resultantes de las movidas que se iniciaron en el Mayo Francés y después en Alemania, protagonizadas por los radicales, con Rudi Dutschke y otro que no recuerdo el nombre, que conocí en Barcelona…

Daniel Cohn-Bendit frente a la policía (1968). Jacques Haillot.

Evelio: Cohn Bendit…

Alfonso: …Daniel Cohn Bendit. Sí, le conocí en las

Jornadas Libertarias de Barcelona, estuve hablando con él sobre la “burguer iniciativa”. En Alemania, como consecuencias de estos movimientos, vimos unas ferias, creo que fue en Frankfurt -de las que tengo fotos-, que eran preciosas. En una había una gran mesa con todos los representantes del poder: un obispo, un capitalista -con ese sombrero británico negro y alto-, un general… toda la cúpula del poder, los “poderes fácticos” que decíamos aquí: la Banca, la Iglesia y el Ejército. Y al lado había otro stand precioso que vendía las cosas más absurdas del mundo, que no querían decir más que lo absurdo que era el consumismo. Recuerdo que había unas bragas tiesas que habían metido en purpurina, estaban colgadas, Rafa y yo las tocamos y preguntamos “¿Pero esto qué es?” y nos dijeron “Pues esto son unas bragas en purpurina, no sirven para nada, pero se venden”... Estaban demostrando que lo más absurdo que habían pensado para ponerlo en venta -las cosas más ridículas- se vendían. Y es allí, en esa feria, cuando empezamos a comprender que eso podría terminar convirtiéndose en obras de arte casi consagrado, dada la gran cantidad de gente que había. Claro, allí hubo siempre un movimiento radical, crítico antisistema, que nunca había sido apoyado por las fuerzas que monopolizaban la crítica al sistema. En Occidente, los marxistas divididos en 6, 7, 8 o 9 partidos… Nunca hemos tenido más que ahora, con la crisis energética y con todo esto, una especie de apoyo unánime y un reconocimiento de que la crisis ecológica tiene más fundamento de lo que parecía.

V.2. ECOLOGISMOS INCIPIENTES, IZQUIERDAS CLÁSICAS.

Txema: A ver, siguiendo en el tema de la izquierda, quisiera contextualizar para que no se diluya el relato, porque debemos dar un cierto esquema que hemos hecho en sesiones anteriores a esta entrevista. Yo creo que la va a leer gente de nuestro tiempo, pero también habrá chavales que no tienen ni idea de la transición, de porqué la izquierda era refractaria hacia las ideas del ecologismo, o sea, del movimiento ecologista, que es lo que me gustaría llevar con la entrevista. ¿Cómo se gesta todo eso?, ¿cómo orgánicamente se va dando forma?, ¿cómo aparecen -digamos- los espacios de expresión para esas nuevas formas de pensar y el desarrollismo de la economía y la construcción social, no? A mí me parece muy interesante eso, intentar contextualizar por qué toda la izquierda era muy distante ideológicamente a las ideas que vosotros proponíais… Está claro que el desarrollismo estaba inserto, digamos, en el marxismo-leninismo de aquel entonces -en el marxismo y en la propia social democracia- pero no creo que los social demócratas españoles estuvieran mirando precisamente hacia el modelo sueco conservacionista, sino al desarrollismo más francés, más alemán: …Cueste lo que cueste energéticamente, venga, centrales nucleares, ¡las que hagan falta!... Y bueno, a mí me gustaría que eso quedara reflejado, porque me parece muy interesante cómo los izquierdistas no abrazaron -en un primer momento- el ecologismo para nada, ¿no?

Evelio: Los izquierdistas?… Sí que había gente de esos partidos, que luego fueron hasta parlamentarios, que sí que participaban, tenían planteamientos ecologistas. Lo que pasa es que les desbordó enseguida cuando vino la crisis. Aquí la crisis se retrasó. La crisis del petróleo llegó tarde o se retrasó en España, y es cuando se inició lo que sería el desarrollismo nuclear de España -el Plan Energético- y así surgió un movimiento antinuclear en los lugares donde se intentó implantar centrales nucleares. En esos primeros momentos se apuntaron a la oposición nuclear grupos y activistas de izquierda. El Partido Comunista -nos lo dijeron directamente- estaba a favor de la energía nuclear. El hijo de Carrillo hasta tiene un libro defendiendo el uso de la energía nuclear.

Es ingeniero nuclear o sabía de nuclear e hizo un libro sobre qué bonitas eran las centrales nucleares... Eso es un hecho. Los sindicatos al principio fueron reacios. Aprovechando que hubo una huelga muy importante de gasolineras en España, tuvimos

un contacto con sindicatos (CNT). En este sindicato también fueron reacios a entender lo que significaba el movimiento ecologista, ese que pedía un no consumismo, que criticaba el uso y abuso del automóvil, que criticaba el uso excesivo de energías contaminantes, que criticaba ese desarrollismo… Y ellos nos dijeron que "después de 40 años, que salíamos de la miseria…" "Vamos a reivindicar lo que sea necesario y vamos a ganar"… Y eso fue una de las conversaciones que tuvimos con una parte del comité de huelga de las gasolineras, y me acuerdo que el compañero Cipriano les dijo "Tened en cuenta que esta batalla que estáis haciendo quizás la ganéis, pero de aquí a cuatro días las gasolineras funcionarán con máquinas y perderéis la guerra"… Contentos ganaron -muy contentos de haber ganado la huelga de gasolineras-, pero al final ¿qué pasó?: la patronal automatizó todas Las gasolineras de España. Teníamos discusiones entre nosotros y entendíamos que los sindicatos y los partidos políticos de izquierda -de izquierda más radical- estaban en otro nivel político más tradicional. Ten en cuenta que había poca gente del Partido Socialista. En las manifestaciones no coincidíamos con mucha gente del Partido Socialista, aunque más tarde nos quisieron convencer para que entráramos con ellos en el Ayuntamiento de Barcelona. El Partido Socialista no existía en el sentido de organización. El Partido Comunista sí que tenía militancia activa, y los grupos radicales que se habían escindido del Partido Comunista sí que eran activos, y hubo biólogos, ingenieros, periodistas de grupos de izquierda que colaboraron con nosotros. Otros colaboraron posteriormente con los socialistas y cada uno se buscó la vida. Supongo que fue la salida económica de mucha gente, que se buscó la vida una vez que se terminó lo que se llamó "la transición", pues cuando ganó el PSOE las elecciones generales, pensaban que ya lo teníamos todo solucionado y se pasaron de la extrema izquierda a militar en el Partido Socialista. Otra gente quiso montar un partido ecologista. Nosotros estuvimos en febrero de 1977 en París, hablamos con Brice Lalonde, que luego fue ministro de Medio Ambiente francés, estuvimos con él, con su mujer y con el grupo que se presentaba a las elecciones municipales, nos dijo la necesidad de que las ideas ecologistas estuvieran en el Parlamento. Nosotros -como buenos libertarios- le dijimos que no teníamos ninguna intención, que queríamos luchar desde afuera más que desde dentro, y Brice Lalonde nos dijo que quizás en la incipiente democracia española nos faltaba un tiempo para poder crear un partido político ecologista. Pero fue sorprendente que, en ese mismo año, se inscribió un partido ecologista español, montado por gente de derechas: un abogado, no recuerdo el nombre pero sé que se le criticó mucho, y la izquierda en realidad no intervino hasta que se dio cuenta de que era necesario controlar este movimiento. Creo que debió ser así porque al principio nadie abrió la boca de lo que sería la proliferación nuclear de este país, nadie dijo ni mu. O sea, de partidos de izquierda, quizás personas muy concretas, sí, pero dirigentes del Partido Comunista o Socialista no abrieron la boca. Pero sí que se apuntaron a las movidas que se organizaron en diferentes sitios, se apuntaron casi todos… O sea, ¿por qué?, porque vieron que el ecologista era un movimiento de vanguardia. No se apuntaron cuando el movimiento feminista -aunque los partidos de izquierda sí que crearon grupos de

Cartel de las elecciones municipales francesas de 1977 (Amigos de la tierra). Candidatura de Brice Lalonde.

debate feministas-. Pero, a niveles ecologistas, no creo que montasen ningún apartado reivindicativo, sí crearon grupos de trabajo sobre el ecologismo, pero seguro que se montó para ver qué dicen esos chicos; pero los activistas ecologistas y antinucleares al prinicipio no tuvimos ningún apoyo del PSOE ni del PC. Hay que tener en cuenta que no éramos quijotes pero muchos trabajábamos casi todo el tiempo en soledad, no solamente Alfalfa, y supongo que Alfonso ya lo ha explicado con la movida de Pancorbo.

Ilustración Campesino cabreado en el número 0 de Alfalfa. Evelio 1977

Creo que la mayoría de grupos que estaban por todo el país haciendo cualquier tipo de actividad en contra de las cementeras, las autopistas, las nucleares, etc., toda esa gente que estuvo desde el principio participando en esas luchas, estaban más solos que la una, sin apoyos ni de su familia, ni de su gente, de la gente de los pueblos, es más, los partidos nos decían "¡¿Qué coño queréis, estamos saliendo de la miseria y vamos a volver a la prehistoria?!"…

Alfonso: Sí, sí, estoy totalmente de acuerdo con lo que dices. Yo lo he vivido desde Madrid y desde otros lugares en los que he luchado contra agresiones ambientales, Pancorbo, Pamplona… De formas distintas, pero creo que la clave es lo que acabas de decir, que el Partido Socialista no existía. Recuerdo que en el barrio de Usera de Madrid, cuando iniciamos -a principios de los '70- el movimiento bajo el aséptico nombre de Estudio Sociourbanístico del Barrio de Usera (para que la policía no se mosqueara), que fue único en Madrid, creamos la Comisión del Barrio de Usera, y se consiguió la primera sede de una asociación de vecinos, ilegal. Llegó un momento en que decidimos, en todo movimiento de este tipo en Madrid, identificarnos todos los componentes de estos movimientos urbanos. La comisión que habíamos creado en Usera -cuando conseguimos unir a toda una serie de gente que se movía en el barrio- hicimos una reunión en la Iglesia de la Fuensanta y decidimos identificarnos y decir qué pretendíamos. Entonces nos apoyó mucha de la gente que había. A la salida, recuerdo que un hombre de unos cincuenta y tantos años me dijo "Alfonso, yo soy socialista del PSOE", era el único que había y no se había atrevido a identificarse. O sea, no había gente del PSOE, era gente de los barrios. La ORT -en Madrid- era la que mayoritariamente estaba en los barrios obreros. En las fábricas tenía presencia Comisiones Obreras, del Partido Comunista fundamentalmente. Hay que decir que había 6 ó 7 partidos comunistas de distinto tipo, además del PC. Eso lo primero, lo segundo en esa línea, acaba de decir Evelio algo que estoy totalmente de acuerdo: los partidos comunistas y los militantes comunistas del tipo que fuesen, su objetivo era que el pobre obrero pudiera salir de la pobreza, y salir de la pobreza era consumir, tener coche, tener piso. Esto era algo con lo que yo no podía estar de acuerdo y que siempre me remitía al maravilloso libro de Marcuse -es la segunda vez que lo digo hoy- El hombre unidimensional, donde nos demuestra que la sociedad de consumo nos ha reducido a una única dimensión, la consumista, esto que en el '69 ya vimos que lo tenía claro mucha gente que salía a la calle, que montaba esa feria en Frankfurt y en otros sitios. Nosotros estuvimos dos o tres días en la de Frankfurt. Te dabas cuenta de que no teníamos casa ni dinero, dormíamos en la calle. Entonces, ese movimiento europeo que nos sorprendió es el que aquí faltó porque la dictadura no había permitido desarrollar esas mínimas libertades de partidos y -por lo tanto- la eclosión del movimiento ecologista, excepto minorías como las que acaba de citar Evelio, que tuvieron su principal presencia en Barcelona. En Madrid éramos todavía menos, pero ¿qué pasaba?, que los partidos comunistas apoyaban las centrales nucleares y toda la proliferación nuclear de Moscú,

Cartel en contra de la instalación de una planta asfáltica en 9 barrios (Barcelona). Los vecinos derribaron las puertas y ocuparon la planta. En ese lugar se creo un ateneo popular.

con otros fines que EEUU pero resultaba que era lo mismo. Igual con las autopistas, los planes de desarrollo, etc., etc., etc... El deseo de dejar de ser pobre a base de consumir más dejaba a un lado lo que aportaron -y pudimos aprender algunos- el Mayo Francés y los movimientos europeos.

En Dinamarca sobre todo, vimos una maravilla de cosas en comunas. Estuvimos viviendo varios días en una comuna y percibimos ese deseo -en algo ya realizado- de trabajar menos y disfrutar más consumiendo menos, porque si no, no coincide: si trabajo menos y disfruto más, tengo que consumir menos y, por lo tanto, producir menos. Eso es lo que fue sentando las bases de lo que es el ecologismo. Aquí, lo que echábamos en falta en la izquierda era un conocimiento profundo de lo que era la ecología, el equilibrio del medio natural, de que si sacas recursos y no repones… Y este desconocimiento no sólo estaba en los movimientos de base obrera, sino en las élites del comunismo, como pude comprobar cuando estudiaba en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid, en la que yo solía quedarme solo frente a una mayoría de compañeros de clase comunistas, cuando, en raras ocasiones, salía este asunto a debate. Por todas estas razones es que me fui interesando tanto en la ecología y empecé a buscar, a investigar cuánto se consume al año en el mundo, cuántos recursos naturales se extraen anualmente del planeta, y cuánto se aprovecha, cuánto se dedica al supuesto bienestar consumista y cuánto se transforma en residuos. Me quedé sorprendido. Lo he señalado -y está en la entrevista de Larrun-, anualmente se extraen en torno a los 100.000 millones de toneladas de recursos naturales de la Tierra, y entre el 87 y el 93% -según las distintas fuentes que encontré- se transforman en residuos. Por eso digo siempre que si viniera un extraterrestre e hiciera un informe di-

La Tierra, planeta especializado en transformar recursos en residuos

Aerogenerador Ulborg (Dinamarca)

ría “La Tierra, planeta especializado en transformar recursos en residuos”. Esta ignorancia tan profunda que me sorprendió y sigue sorprendiéndome. Hasta el otro día no conseguí oír qué estaban haciendo con todo el material de desecho que está generando el quitarse la mascarilla cada cuatro horas. Bueno, pues esta realidad del residuo, que lo tenemos olvidado, sigue estando en nuestra cultura. El residuo más despreciado siempre ha sido llamado “mierda”, cuando los antiguos griegos (“estercoranistas” creo que se llamaban) ya valoraban la mierda de los distintos animales como abono en la agricultura y le ponían distintos precios. Aunque estaban equivocados al considerar a la mierda humana la de mayor valor como abono, cuando el mejor fertilizante es el que se obtiene de la de vacuno. Pero es importante porque hay un antiguo valor no despectivo del residuo, pues para mí no es mierda -ya lo he dicho varias veces- porque el cristianismo satanizó todo lo anal imponiendo la Navidad, la Natividad; sin relación sexual; el homosexualismo como pecado… Valorado (el residuo) por Platón en “Los Diálogos” (con Alcibíades) y utilizando este nombre para todo lo peor: “todo es una mierda”, “esto es una mierda”, “vete a

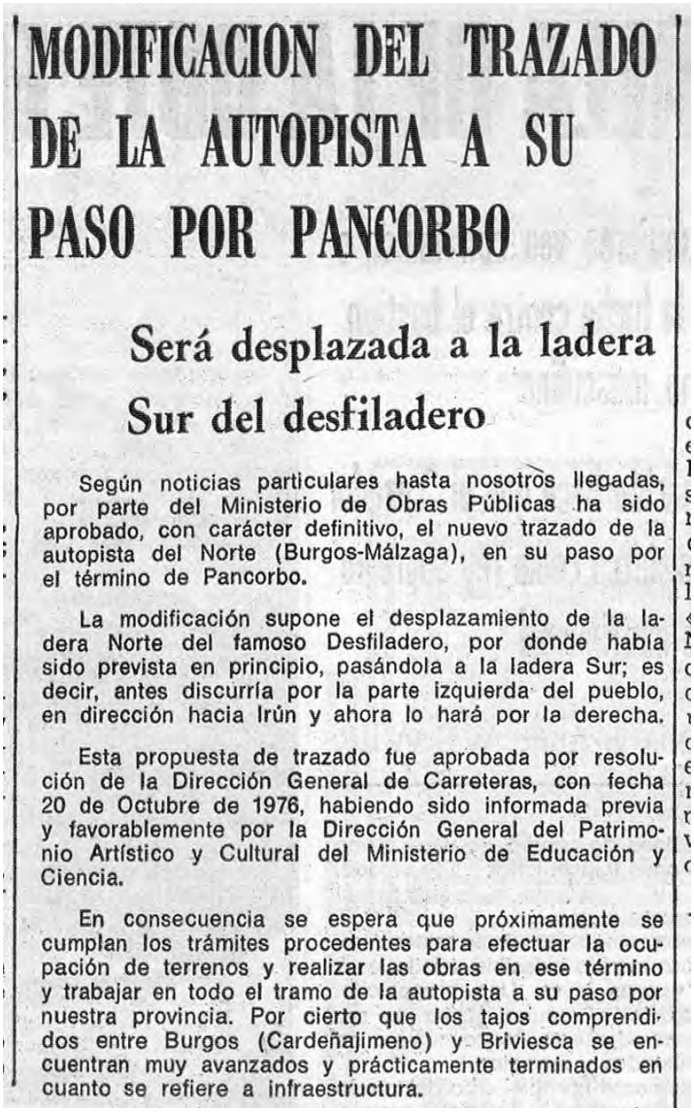
la mierda"… Algo igual que se dice todavía contra lo negro y los negros: "lo veo muy negro", "esto está muy negro", "esto se ha puesto muy negro", incluso en astronomía: "agujeros negros". Cuando estuve trabajando en Cuba, les decía a las personas del gobierno con las que trabajaba, la mayoría mujeres afrocubanas, que frente a estos dichos que perjudican a todo lo negro "Lo único que os beneficia de los dichos españoles es el 'tiro al blanco'…", todavía se deben estar riendo... Entonces, esta ignorancia de lo que producimos, lo que transformamos en residuos, lo que consumimos en relación al modelo natural, ha sido fundamental en mi vida y mis trabajos. He visto qué poco se enseñaba de ecología y, todavía hoy, en ningún sitio se estudian los residuos -lo que más producimos- y es mínimo lo que -en facultades y escuelas técnicas superiores españolas- se enseña cómo hacer compost, cómo reciclar, y siguen produciéndose desastres ambientales y pérdidas humanas por incendios y derrumbes de gigantescos vertederos ilegales en cualquier parte de nuestro país, sin olvidar las emisiones se dioxinas y furanos de las incineradoras -los compuestos más venenosos y perjudiciales para los seres humanos según la OMS-. Seguimos con un profundo desconocimiento y desprecio de los medios y los recursos naturales, por más que se ponga de vez en cuando en auge un aparente deseo de protección del medio, como ahora con la creación del Ministerio para la Transición Ecológica, etc., etc…

Txema: Te saltaste, pero daba gusto escucharte… Y nos dejas verdes… (Risas). A ver, una cosilla, yo creo que es suficiente el análisis que habéis hecho conceptualizando porqué el movimiento -digamos de izquierda- no sintonizaba inicialmente con esto que llamamos "movimiento ecologista". Cuando habéis empezado a contar la experiencia nos hemos quedado en la génesis de Alfalfa, ¿verdad? Por decirte, allí entroncábamos con el sentido de la entrevista hoy, pero a mí me gustaría, ya que estás tú Evelio, cuando nos acercábamos, a través de una primera conversación con Alfonso; al inicio de su experiencia (porque todo el hilo de esto es una entrevista a Alfonso)... Pues él nos comentaba todas esas experiencias en torno a la lucha por evitar el paso de la autopista por Pancorbo. Y cómo eso le había hecho generar unas líneas de pensamiento sobre la relación del hombre con el medio y demás, y que fue para él un aldabonazo de la toma de conciencia también, ¿no? ¿Eso fue, Alfonso, en qué momento de la década de los '70?

Alfonso: Empieza en el '75.

Pablo: En El País sale reportado en el '76.

Alfonso: Empezó en el '75. Es cuando yo fui en verano y me dijo mi primo, mi primo hermano, el hijo del único hermano que tuvo mi madre: Juanjo, que todavía vive, me dijo "¿Sabes que va a pasar una autopista por aquí?", y me enseñó, y era por la mitad del pueblo, le afectaba el colmenar que tiene, y unos frutales, además de varias joyas históricas de Pancorbo: una calzada romana, dos Ermitas, etc., etc., y lo más grave: la Iglesia de Santiago. Pues claro, yo no me lo podía creer porque había estudiado ar-



MODIFICACION DEL TRAZADO DE LA AUTOPISTA A SU PASO POR PANCORBO

Será desplazada a la ladera Sur del desfiladero

Según noticias particulares hasta nosotros llegadas, por parte del Ministerio de Obras Públicas ha sido aprobado, con carácter definitivo, el nuevo trazado de la autopista del Norte (Burgos-Málzaga), en su paso por el término de Pancorbo.

La modificación supone el desplazamiento de la ladera Norte del famoso Desfiladero, por donde había sido prevista en principio, pasándola a la ladera Sur; es decir, antes discurría por la parte izquierda del pueblo, en dirección hacia Irún y ahora lo hará por la derecha.

Esta propuesta de trazado fue aprobada por resolución de la Dirección General de Carreteras, con fecha 20 de Octubre de 1976, habiendo sido informada previa y favorablemente por la Dirección General del Patrimonio Artístico y Cultural del Ministerio de Educación y Ciencia.

En consecuencia se espera que próximamente se cumplan los trámites procedentes para efectuar la ocupación de terrenos y realizar las obras en ese término y trabajar en todo el tramo de la autopista a su paso por nuestra provincia. Por cierto que los tajos comprendidos entre Burgos (Cardeñajimeno) y Briviesca se encuentran muy avanzados y prácticamente terminados en cuanto se refiere a infraestructura.

Modificación trazado autopista a su paso por Pancorbo Diario de Burgos 24/11/1976

quitectura, y la Iglesia, para mí tenía un valor arquitectónico superior a la mayoría de las más famosas del Camino de Santiago, en el que entonces no se incluía el tramo de Pancorbo como se hizo después de conseguir el desvío de la autopista. Al ver el trazado y el destrozo que suponía, yo dije "¡No! esto es imposible Juanjo, no te lo creas, ¿eh?"... Al año siguiente -que fue ya el '76- creo que fue el '76, en San Isidro es cuando volví y me dijo "Ven", y entonces me enseñó los bastones que habían marcado

Las gargantas (gorges) de Pancorbo: Ruta antigua de las diligencias. Grabado de Gustavo Doré. Siglo XIX

por donde pasaría la autopista. Efectivamente, se cargaban el pueblo. A partir de aquel momento me salió ese recuerdo idílico que era para mí Pancorbo. Porque Pancorbo es el que me permitió conocer la naturaleza más de cerca. Yo tenía un vecino, Cayo -que era pastor- y pasaba muchas noches charlando con él en verano, y recuerdo lo que me decía del valor de los pastos para las ovejas, y su variación a lo largo del año. Era analfabeto pero me enseñó mucho sobre la naturaleza de Pancorbo. Tenía dos o tres hijas, una le ayudaba a mi madre a traer el agua de la preciosa fuente del pueblo -que todavía está-, en aquellos años no había agua en las casas, etc. Entonces, Pancorbo para mí era un referente. Como es lógico, no se recogía basura porque se aprovechaba todo, si había algo, lo tiraban al río, el río tenía de todo: cangrejos, truchas, barbos, ranas, renacuajos, culebras, de todo. Para mí era maravilloso, allí fue donde aprendí -con 14 años- a pescar, a cazar... Era la naturaleza y por lo tanto era tan distinto a Madrid que, como era libre -en verano no estaba con los curas- era un referente. Entonces no podía creer que la autopista se lo iba a cargar y claro, empecé a investigar y, efectivamente, era así. Entonces me encuentro, como siempre, que a los ingenieros les parecerían bien las autopistas, son para viajar y para el transporte, son importantes, a la izquierda le parece bien también la autopista, qué más da un pueblo más un pueblo menos. Y ahí se llega a casos tan inhabituales, que el que más me ayuda es José Antonio Fernández Ordoñez, Presidente del Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos.

Entonces viví muy de cerca los apoyos, los rechazos, las valoraciones -que en el pueblo no lo podían creer-, prácticamente todos estaban en contra cuando empezamos a recoger firmas y nos llamó el Gobernador Civil de Burgos. Fuimos el Alcalde, el Teniente Alcalde de Pancorbo y yo a hablar con él, al Gobierno Civil de Burgos, y el Gobernador nos dijo “No os preocupéis, que la empresa constructora se compromete a trasladar la Iglesia de Santiago, despiezarla y trasladarla a otro sitio para que no se pierda y nos ha dicho que hay cincuenta millones de pesetas para ello”. Entonces yo le dije “Me maravilla el apoyo que nos das, cómo defiendes a Pancorbo desde el Gobierno de Burgos. Eso sí, se han aprovechado de ti al no ser ingeniero y al no conocer los costes que significa trasladar una iglesia de esa categoría. Hay que hacer una carretera que soporte los grandes camiones, porque en el camino de la Iglesia de Santiago no existe, para eso hay que tirar no sé cuántas casas, solo en hormigón hay que gastar…, hay que señalar las piezas y desmontarlas antes de su traslado, y hay, hay, hay... En Madrid hemos hecho un cálculo y cuesta unos 800 millones de pesetas; se han aprovechado de ti y te han engañado”… Entonces se quedó alucinado. Y cuando bajábamos las escaleras del Gobierno Civil, yo les dije al Alcalde y Teniente Alcalde “Le he dicho 800 como le podía haber dicho 8.000”, y mis acompañantes se asustaron… bueno, no quiero decir más… Ahí empecé a ver esa mezcla que había entre el engaño porque se desconoce, el engaño porque se promete que eso va a ser bueno, pero ante el desprecio al pueblo yo me sentí ofendido porque se mantenía en mí ese recuerdo idílico que tenía, de tantos veranos andando y en bici por toda la zona, de cuando me sentaba con el pastor y me contaba cómo se llevan las ovejas y los perros, que en verano no había pastos para las ovejas y tenía que ir a no sé dónde, y cómo en invierno iban a no sé qué, y cómo nacía la hierba en tal sitio, cómo tal, cómo cual, cómo no sé qué… Cayo me enseñó lo que no me había enseñado nadie. Recuerdo que había gente que me decía “¡Pero Alfonso, ¿qué hablas tú con Cayo, si es un analfabeto, te vemos todas las noches hablando con él?!”... Eso era algo que me indicaba que estamos en un entorno e ignoramos su naturaleza, su valor, y que una persona, un pastor, como no tenía estudios, no podía decirme

Postal del pueblo de Pancorbo antes de la construcción de la autopista

nada. Yo, que tenía poco conocimiento del variado y rico entorno de Pancorbo, procuraba aprender de todo y de todos. Mi madre -que estaba orgullosa de su hijo por las buenas notas que sacaba en los estudios, y así lo contaba en el pueblo- había contribuido a que yo tuviera cierta fama de listo. Así empecé a ver esas contradicciones que había por el desconocimiento del medio, aunque vivieras en el mismo medio. Por lo tanto, lo de la autopista era para mí inaceptable. No lo entendía como mejora del transporte, no lo entendía como beneficio para nadie en el pueblo. Ya tenía conocimientos como para saber las ganancias de las constructoras que había detrás de estas gigantescas obras, y así lo expliqué en un gran Pleno del Ayuntamiento de Pancorbo, a partir del cual es cuando conseguí las firmas de casi todo el pueblo en el primer escrito que hicimos contra la autopista. Era muy urgente actuar para evitar el destrozo. Afortunadamente, el apoyo y la ayuda activa, tanto de José Antonio Fernández Ordoñez como de las Comisiones de Urbanismo de los Colegios de Arquitectos de Burgos, de Madrid y de otros sitios fue decisiva, y es cuando empecé a ver que había una dicotomía, que había gente que empezaba a darse cuenta de estas contradicciones, pero que faltaba esa reflexión y ese conocimiento del medio, y esa valoración de lo que significaba agredir al medio con todas sus consecuencias.

Pancorbo en la actualidad con el trazado de la autopista

V.3 AMBIENTALISMO ANTES DE ALFALFA, Y MOMENTOS DE DEFINICIÓN DE POSICIONES.

Txema: Bueno si, en la entrevista pasada quedamos allí. Vamos a dar un paso de rueda hacia atrás. Evelio, ¿vosotros recordáis las primeras experiencias?. Alfonso ya nos hablaba de eso que has comentado tú sobre los medioambientalistas, los biólogos y demás, o sea, de gente del mundo -digamos- del medioambiente académico más que de la ecología. Pero si vosotros tuvierais que relatar las primeras experiencias, las primeras organizaciones de esto que luego llamamos "ecologismo político": el ecologismo, ¿dónde os situaríais?, ¿cuándo lo situaríais?, o sea, quiero decir, antes de Alfalfa, ¿qué había?

Evelio: Claro que había grupos medioambientalistas y proteccionistas. En Catalunya teníamos grupos de defensa y protección de las marismas del Delta del Ebro, del Ter, o del Llobregat. Eran biólogos, ecólogos, el Colegio de Biólogos de Catalunya; entre otros grupos DEPANA. Grupos excursionistas, labradores, algunos periodistas, etc. Otros grupos como el G.O.B. en Baleares, ADEGA en Galicia, AEDEN en Madrid -entre otros- eran grupos de protección de la naturaleza, ambientalistas.

Geodésica de cartón ondulado realizada por el Colectivo de autoconstrucción y TARA en Ibiza, verano de 1977

Alfonso: La primera era AEDEN "Asociación Ecologista para la Defensa de la Naturaleza" y posteriormente se le agregó la P -para la defensa y "Protección"-. Eran justo lo que yo decía antes, para que no se les marginara llamándoles "pajaritólogos". Ellos nos apoyaron en lucha contra la energía nuclear, porque nos quedamos solos. En Catalunya estaba el CANC "Comité Antinuclear de Catalunya", en Euskadi estaba "Costa Vasca No Nuclear".

Salvem els Aiguamolls (Salvemos los humedales) Manifestación ecologista en Figueres en 1977. Este movimiento consiguió paralizar una macro urbanización en la costa brava

Evelio: Pero una de las cosas que sucedió aquí en Catalunya, es que -a partir del surgimiento del movimiento ecologista más radical- sí que hubo colaboración mutua, íbamos a defender las mismas cosas que ellos defendían. Si teníamos que protestar para proteger un entorno marino, nos apuntábamos, si hacíamos una manifestación en contra de las centrales nucleares o las minas de uranio y además cortar carreteras de acceso para reivindicar la protesta, también nos apoyábamos; los ecologistas se convirtieron un poco más radicales.

Pablo: Bien.

Evelio: Lo que sí es importante es que constatamos que había un recelo mutuo, porque eran más académicos en el sentido de que podían decir que venían de facultades y tenían la ecología como una ciencia maravillosa, y cuando se encontraron con gente que no hablaba en sus mismos términos sino que hablaba de otras cosas, se empezaron a mosquear, nos subvaloraban en el sentido de que éramos neófitos y no teníamos ni puta idea de lo que era la ecología; y nosotros los atacábamos -cuando digo "nosotros" no me refiero en particular sino que muchos ecologistas radicales los atacaban- diciendo que sólo defender los animalillos y las aves y los bosques era una tontería, ¿no?, y yo creo que los primeros encuentros fueron fatales. Tened en cuenta que cuando nos vimos en la Sierra de Madrid -la primera reunión global del movimiento ecologista- hubo unos debates -de aquellos de largas horas hasta la madrugada- discutiendo el sexo de los ángeles "… que si esto de la ecología, que no tenía idea, que si la ecología son los animales y las plantas y la naturaleza y vosotros estáis tocando temas que no tie-

nen que ver con la ecología…” Eran discusiones larguísimas, lo único que sacamos en claro en aquella reunión, es que casi todos los grupos nos pusimos en contra del modelo energético tal como se quería implantar en España, y eso fue lo que unió las fuerzas. No sé si posteriormente los grupos ambientalistas le pusieron tanto empeño, pero sí coincidimos todos en estar en contra de la construcción de las centrales nucleares previstas en España, y en todo el país colaboraron para pedir la paralización de la construcción de las centrales previstas. Desde la gente organizada que militaba en partidos políticos, grupos ecologistas, ambientalistas, proteccionistas, asociaciones de vecinos, periodistas, etc., así como grupos de personas que no habían militado en su vida. En este país, por mucho que presuman algunos, después de 40 años la militancia política era muy baja y el movimiento ecologista aglutinó a un montón de gente que tenía ganas de reivindicar un país más ecológico y menos dependiente del ladrillo, del asfalto y la energía nuclear. En Catalunya se hicieron muchas autopistas y no hubo casi oposición en los años anteriores al ’75; en Galicia se protestó, en Valencia se protestó, en Madrid no se protestó y ahora tienen autopistas que tiene que pagar el Estado. Las autopistas, la energía nuclear, las industrias contaminantes… Recuerdo una discusión que tuvimos con compañeros gallegos, que les iban a instalar allí una industria para producir aluminio, y dijeron lo mismo que habíamos oído otras veces: “Todo el mundo lo que necesita es trabajo y consumir, y tener dinero y olvidar la miseria y falta de libertades de estos 40 años”... Pero mucha gente, en un momento dado, sí que se puso de acuerdo para luchar en contra de...

Fernando Mir, director de Alfalfa en la primera manifestación por el medio ambiente, 5 de Junio de 1977. Barcelona

Pablo: …Otra cosa que he visto en El País: el día 3 de agosto de 1980 se publica un reportaje llamado “Los 10 años del ecologismo español”, hecho por el escritor Benigno Varillas, o sea, él habla -en 1980- de 10 años del movimiento español, pero el título es “Los ingenuos, inofensivos pajaritólogos, pioneros de las organizaciones ecologistas”… Empieza el articulo diciendo “Hace unos tres años”… o sea que ahí él ve como 10 años de historia, lo ubica en 1970 pero le da un énfasis justamente en el ‘77, es bien interesante ese punto de inflexión…

Evelio: En 1977 se hace la primera manifestación por el medio ambiente, fue el 5 de junio.

Pablo: Sí.

Evelio: En esta manifestación, yo creo que se hizo en otras partes de España -aquí en Catalunya se hizo en Barcelona, Girona, Tarragona y no sé en qué otros sitios se hizo-, en Barcelona éramos unas 50 personas, todos con paraguas negros -y con 2 coches de la policía- en la plaza San Jaume, que fue la primera vez que el jefe de la policía nos vino con mucha educación y cariño y nos dijo “Me han dado orden de disolver, pero como veo que estáis haciendo cosas que también nos interesan a nosotros, les dejamos un rato, pero cuando yo baje del coche por favor disolveros”… Pero así, tal como lo digo, se metió el tío en el coche. Nosotros seguimos allí con cuatro pitos y cuatro consignas, que, ya te digo, 50 personas con niños y nos salimos a manifestar a las Ramblas y no nos dijeron absolutamente nada, o sea: éramos unos 50, pero es que las siguientes manifestaciones fuimos cincuenta mil, y eso es lo que es importante, que unas 50 personas arrastraron mucha gente posteriormente, porque los medios empezaron a hablar de nosotros, ¿eh?

La celebración del Día Mundial del Medio Ambiente tuvo un carácter conflictivo

El «Comité Anti-Nuclear de Catalunya» convocó una concentración en la plaza de Sant Jaume

La celebración del «Día Mundial del Medio Ambiente», el pasado domingo, en Barcelona, tuvo un carácter conflictivo. A las doce y media estaba convocado un acto académico en el Ayuntamiento, con intervención de los biólogos señores Folch y Margalef, profesores de la Universidad de Barcelona. A la misma hora, el C.A.N.C. (Comité Anti-Nuclear de Catalunya) había convocado una concentración en la plaza de Sant Jaume.

Manifestación ante el Ayuntamiento

Un grupo de los concentrados llevaba abiertos paraguas negros, símbolo antinuclear, y mascarillas antigás. Los manifestantes también llevaban numerosas pancartas con textos alusivos a la contaminación; a las centrales de Soria, Vandellós, Ascó, Extremadura..., y con textos satíricos referidos a los «especuladores atómicos». Algunos de los manifestantes, haciendo de «hombres bocadillo», lucían textos como el siguiente: [illegible] donaban la sala, pero que él no renunciaba a hablar. Y el señor Margalef recordó que la ecología va más allá de las centrales nucleares, que comprende temas como la distribución de alimentos en el planeta, y solicitó la educación ecológica a partir de la infancia para que la sociedad llegue a comprender a amar el medio ambiente.

Salvar Cataluña

El carácter antioficial de la tornada pedo contra la destrucción de su patrimonio natural y la contaminación del medio ambiente. Los autores entienden por patrimonio natural «todos los bienes necesarios para la vida y el bienestar de los hombres que se encuentran libremente disponibles en la naturaleza: la atmósfera, las aguas, el suelo...».

El «Collectiu de Periodistes Ecologistes», por su parte, facilitó un comunicado en el que exponen, entre otros puntos, la contradicción existente al permitir la libre expresión de los partidos políticos en las calles barcelonesas y el impedir, al mismo tiempo, que los ecologistas reivindicaran «cuestiones tan concretas y vitales para las clases populares como son la gestión democrática de los recursos naturales y un referéndum nuclear».

Recorte de prensa de Barcelona del dia 6 de junio de 1977

Alfonso: Yo recuerdo dos cosas que quería decir sobre los encuentros en Madrid. Ahora no me acuerdo exactamente el municipio de la Sierra donde nos reunimos…

Evelio: Fue en Cercedilla, en 1977, la creación de la Federación Ecologista de España.

Fundación de la Federación de ecologistas de España. Cercedilla (Madrid) 1977

Alfonso: Para mí tuvo una importancia enorme, como lo indica Evelio, porque vinieron de todo el país con posiciones muy distintas. Yo recuerdo que me enfrenté duramente en una intervención, a una persona que luego me di cuenta que tenía bastante parte de razón y terminamos, 2 ó 3 años después, colaborando y siendo amigos. Esos encuentros en los que aparecía gente con planteamientos tan distintos, tan poco aceptables por otros, fueron fundamentales para que se pusieran de manifiesto argumentos, planteamientos, objetivos de lucha, y se encontraran cada vez más puntos en común entre todos estos movimientos. Estaba recordando y me ha venido muy bien lo que acaba de decir Evelio sobre las manifestaciones de las Ramblas, porque recuerdo el otro movimiento que estaba en auge, era el movimiento pacifista…

Txema: A mí me gustaría, por cerrar ya, si hay alguna expresión organizativa en el franquismo -el franquismo termina en el '75-, si hay algo más allá de los medioambientalistas, ¿no?, por categorizarlos así…

Pablo: Ahí esta ADEGA, que surge en el '74 en Galicia, y que luego fueron accionistas de la revista el ecologista -es lo que encontré-, y Traperos de Emaús se funda en Navarra en el '72; esa gente -digo- que tuvo mucho que ver con Alfonso después, ¿no?

Mural escolar Cuadro de los Meteoros de Faustino Paluzie. 1910, que fue utilizado para la cubierta del Extra de Ajoblanco, Energías Libres. Febrero de 1977

Txema: Bueno, vosotros estabais montando alguna estructura organizativa y proselitista, pero la génesis en sí, ¿cómo se monta? Porque venían -en Barcelona- de la génesis de Ajoblanco, pero supongo que tenían algunos contactos para formar las primeras improntas ecologistas, porque, estrictamente, Ajoblanco es de los espacios libertarios. Cuéntanos el origen de Alfalfa.

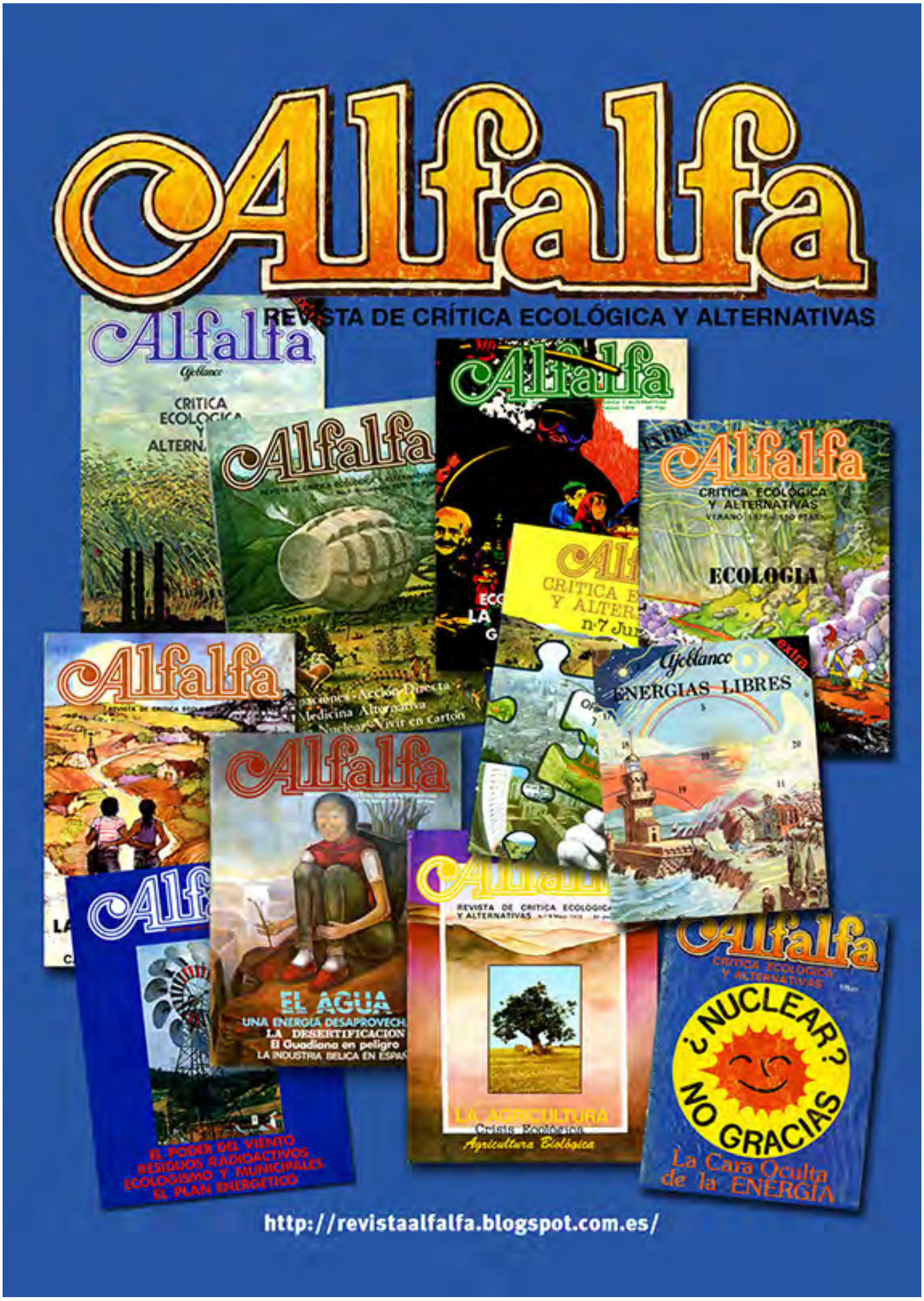
Primer número de Userda (alfalfa) Junio 1977

Evelio: Sí, Ajoblanco salió en 1974, nosotros entramos en la etapa más activa de la revista. Entran Cipriano Marín y Jordi Alemany, publican algunos artículos hablando de temas ecologistas, y luego -ya en el '76- se habla de estos temas en Ajoblanco. Yo en aquel momento estoy colaborando con los grupos "underground" de Barcelona, hacía teatro, actuaba con un grupo de rock, y también hacía ilustraciones y comics. Jordi Alemany y Pep Plà me piden colaborar en un proyecto para Ajoblanco, que es el extra Energías Libres. A partir de ahí surge la idea de hacer una revista, debido a la acogida que tuvo este extra, se editaron 35.000 ejemplares y creo que se vendieron más de 30.000. Creo que fue la revista más vendida de Ajoblanco hasta ese momento, claro que fue un número extra. A partir de ahí nos planteamos hacer una revista.

Había un grupo de periodistas en Barcelona, que se puso en contacto con nosotros -se llamaban "Colectivo de Periodistes Ecologistes de Catalunya"- y nos pusimos a trabajar conjuntamente para crear una revista. Estuvimos casi 2 meses en reuniones, haciendo artículos y preparando la revista, y lo único que nosotros planteamos fue que no podía haber gente que militase en partidos políticos, que no hubiera gente que dependieran de las directrices de un partido político, y alguien nos chivó que uno del grupo pertenecía al Partit Socialista de Catalunya, y otro era del Partido Socialista Obrero Español, eran Xavier García y Miguel Gil, otro era Jaume Reixac -que todavía hace una revista en Barcelona- y otro era Santiago Vilanova, un personaje que ha marcado las directrices del ecologismo independentista de Catalunya. Nos montamos varias reuniones hasta que empezamos a discutir sobre el idioma de la revista, ellos la querían hacer en catalán. Nosotros dijimos que no, que queríamos hacer una revista para toda España, entonces, la discusión se agravó cuando les dijimos que ellos tenían gente de partidos y nos habían engañado… Total, que no llegamos a ningún acuerdo, ellos sacaron su revista Userda ("alfalfa" en catalán), la sacaron precisamente el 5 de junio de 1977; nosotros tardamos unos días en publicar el número 0 de Alfalfa. Todos ellos eran y son periodistas profesionales, nosotros éramos sólo activistas. Algunos habían publicado textos en Ajoblanco y en alguna revista, algunos diseños, alguna maquetación, algunas ilustraciones y cómics, algo, pero éramos completamente amateurs, ni estábamos en partidos ni nada. Se creo el grupo "TARA" (Tecnologías Autónomas, Radicales y Autogestionadas), y junto con otros compañeros llenamos de contenidos técnicos a la revista.

La revista Alfalfa era de crítica ecológica y alternativas (a la energía nuclear). TARA éramos todos, pero en el grupo había los que hacían huertos ecológiccos, placas solares, aerogeneradores, -aquí sí que había ingenieros-, habían técnicos, y ese grupo era el que llenaba de contenidos técnicos a la revista. Lo demás que publicamos eran manifiestos de grupos ecologistas, reivindicaciones o protestas que estaban ocurriendo en alguna parte de España. Y esa fue la génesis de la revista, y la cantidad de contactos que fuimos recogiendo desde el mes de febrero hasta el mes de septiembre-octubre con los viajes que hicimos con Energías libres. Contactamos con casi todo el movimiento ecologista español, desde pequeños grupos hasta asociaciones de ecologistas, eso nos sirvió para ver a que nivel estaba España el movimiento ecologista y antinuclear.

Casi todo el movimiento ecologista se trasladó al movimiento antinuclear. Junto con algunos colaboradores y otros activistas se creo el CANC -Comité Antinuclear de Catalunya-, uno de los grupos más importantes que ha habido sobre información y rechazo a la energía nuclear.

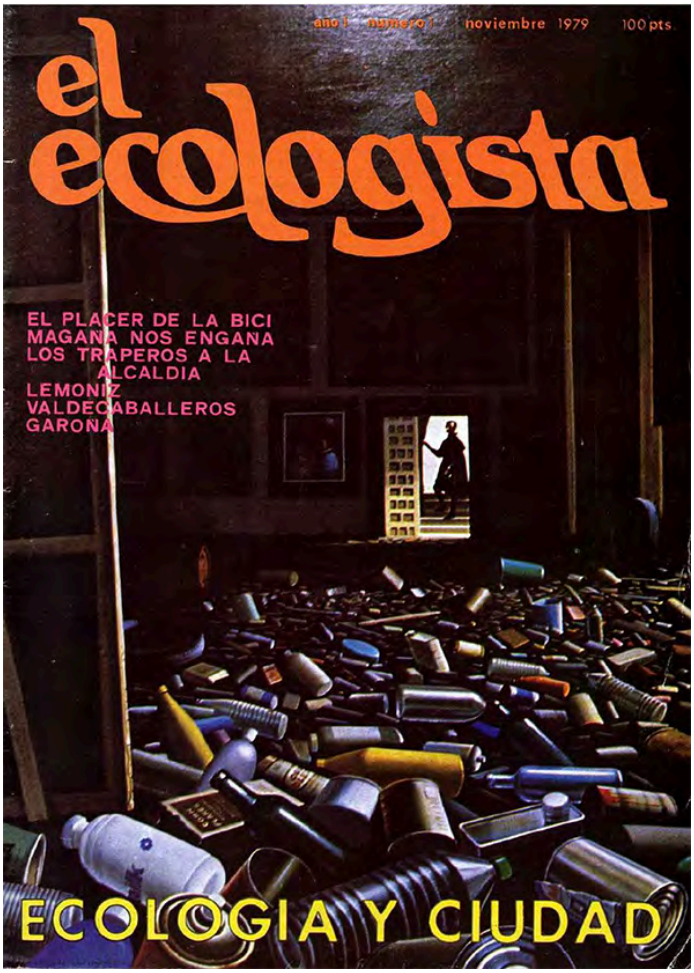


Colección de revistas de Alfalfa 1977/1978

V.4 "EL ECOLOGISTA", EL CONTINUADOR DE "ALFALFA".

Txema: ¿Estamos en el otoño del '77?

Evelio: Sí, Alfalfa salió en el verano, en septiembre el número 0 y en el otoño el número 1; en el número 1 todavía no colaboró Alfonso. Empieza a colaborar en el número 2, hace un artículo muy bueno sobre



El primer número de la revista El Ecologista. Noviembre 1979

el Plan Energético, lo firma "Colectivo Tierra" pero sé que lo hizo él, y luego otro sobre seguridad nuclear, eso fue la primera colaboración en la revista, en el número 2 sale la firma del Colectivo Tierra, antes se llamó "Colectivo de Trabajo Tierra".

Alfonso: El Colectivo Tierra nace a raíz de la presentación del número de Energías Libres de Ajoblanco -que habló antes Evelio-, junto a Cipriano Marín en la Facultad de Derecho de Madrid. Al terminar, Cipriano Marín dio pie a que la gente hablara, y uno de los que bajó -como ha citado Evelio antes- fui yo, que terminé atacando a la guerra de Vietnam, contra los yanquis. Entonces decidí boicotear a los yanquis no bebiendo Coca Cola -algo que mantengo todavía y la gente no se lo cree, pero es así, manía si quieres- y a raíz de esa intervención mía, cuando yo fui otra vez hacia arriba -que el salón de actos estaba a tope- la gente me empezó a preguntar "Oye, ¿quién eres?, me ha gustado mucho lo que has dicho, ¿quién eres?", y empecé a tomar nota de la gente que parecía que estaba muy interesada en lo que había dicho.

Nos fuimos reuniendo en mi casa y creamos el Colectivo Tierra. Entonces, cuando estábamos aquí en Madrid intentando dar una visión más alternativa -más global- al movimiento ecologista, que incluyera toda una serie de considerandos y de luchas que no estaban en los partidos o estaban en grupos muy pequeños, es cuando empezó la crisis de Alfalfa, y es cuando nosotros, yo concretamente, les planteé en Barcelona a Ajoblanco y a la gente que quedó de Alfalfa, que se editara Alfalfa en Madrid, que editaran la revista nuestra, etc., etc… y aquello no fue posible. Entonces nosotros ya teníamos un ático, un desván en la calle Segovia, que nos permitía reunirnos y hacer cosas. Allí empezamos a plantearnos hacer una revista -que es el ecologista-, que nació en noviembre del '79 el número 1.

La continuidad de Alfalfa a el Ecologista, para mí fue fundamental, aprendí un montón. Evelio fue clave en el conocimiento de Alfalfa, porque era el que diseñaba, hacía las portadas, el que manejaba el contacto entre la parte teórica -si quieres- con la parte artística. Siempre he dicho que Alfalfa me ha parecido una revista preciosa, y de ahí partió el conocimiento y la continuación.

Txema: ¿Cuántas personas y quiénes conformabais el Colectivo Tierra?

Alfonso: En el Colectivo Tierra estaba Elena Domingo, Augustín Hernández Ajá, Juan Pablo Albar, Milagros del Barrio, Mari Carmen Espinar, José Cuenca…

Consejo de redacción de El Ecologista. 1979

Txema: ¿Ocho o diez personas?

Alfonso: Sí.

Txema: ¿Os conocías previamente al acto de Energías Libres?

Alfonso: No, no, no. Los 3 ó 4 primeros nos conocimos ahí, en ese acto, y a partir de ahí fuimos llamando a gente y conectando con ellos. Congresos como el de Cercedilla eran muy importantes porque permitieron conocernos a muchos, aunque al principio estábamos enfrentados unos con otros, luego nos fuimos juntando y ampliando, y nos reunimos primero en mi casa. Que se nos quedó pequeña y es cuando ya alquilamos el local de la calle Segovia, que lo conocimos a través de un administrador de pisos que trabajaba con mi hermana. Bueno, debíamos subir 6 pisos andando, pero teníamos todas las energías.

Ilustración de Picanyol para el folleto Catalunya Ecologista, propuesta ecologista a las elecciones municipales. 1978

Txema: Los del Colectivo Tierra colaborabais con Alfalfa. Ésta había empezado en septiembre del ’77, ¿hasta cuándo dura, Evelio?

Evelio: Dura hasta el verano del ‘78. … con Energías libres empezamos cinco personas: Jordi Alemany, Pep Plà, Rosa Pastó, Joana Alemany y yo. El grupo TARA eramos nosotros y Cipriano Marín, Dani Aixelà, Carles Torra, Manel Pijoan, Joaquim Coromines, Josep Puig, Pere Montanya y otros. Con la creación de la revista Alfalfa fuimos ampliando la redacción y coordinación con personas como, Vicenç Fisas, Jaume Serrasolses, José Lascurain y mucha más gente. Bueno, Alfonso del Val y el Colectivo Tierra; había grupos de Aragón, Artemio Baigorri, bueno… Fuimos buscando la gente más interesante que había dentro del movimiento ecologista y antinuclear. Colaboró Mario Gaviria, José Manuel Naredo, también a través de Alfonso. Conseguimos tener un colectivo amplio… Aurora Moreno, una periodista feminista, una activista también muy importante, y ese fue el nacimiento de revista Alfalfa. Sacamos 7 números (dos dobles); 8, porque luego Joana Alemany y Rosa Pastó sacaron un número especial sobre hierbas, en el que no colaboró nadie del grupo.

La crisis de la revista llegó cuando se produjo un problema con la editorial de Ajoblanco. Ajoblanco tuvo una crisis interna -que arrastra a toda la gente que colaborábamos con ellos- y en la redacción se creó un cisma entre compañeros, unos quisieron tomar las riendas de Ajoblanco, y otros que dijimos que no, que queríamos independizarnos y pedir la cabecera de la revista, conseguir editarla por nuestra cuenta. Yo, particularmente, recibí apoyos de gente que conocía, por ejemplo, de Jaume Roselló -que luego editó una revista que se llamó Integral-. Integral fue una de las revistas más importantes, que todavía funciona pero dejó de ser lo que era hace unos años, cuando se vendió a RBA. Jaume me ofreció los 2 millones y medio que costaba la impresión, los ofreció si conseguía la cabecera y la continuidad de la revista, él la financiaba porque tenía la intención de hacer una. Y fuimos a la redacción de Ajoblanco a exigir la cabecera de Alfalfa y -con los libertarios y anarquistas que eran- nos dijeron que la cabecera era suya y que ellos no la cedían a nadie. Entonces fue cuando contacté con Alfonso y vino aquí, a Barcelona, con parte del Colectivo Tierra, para reclamar la cabecera de Alfalfa y poder rehacerla en Madrid, ya que aquí no se podía. También recibimos la propuesta de una donación de un dinero por parte de un colectivo anarquista, nos negamos y parece ser que se lo dieron Bicicleta, una revista anarquista que se editaba en aquel momento en Valencia, creo que luego les cerraron la redacción porque ese dinero provenía de algún atraco… (RISAS DE TODOS)

BIEN
BOLETIN DE INFORMACION SOBRE ENERGIA NUCLEAR
EDITA: COMITE ANTINUCLEAR DE CATALUNYA
Nº 6 JUNIO 1979
LA CRISIS otra vez
indice
GLADIS
PARAREM LES NUCLEARS

BIEN (Boletin de información sobre energía nuclear) editado por el Comité Antinuclear de Catalunya

Evelio: Al final Ajoblanco publico el extra de Energía… pero decidimos cerrar la revista. Yo

seguí colaborado en el CANC (Comité Antinuclear de Catalunya) y con otros colectivos ecologistas de Barcelona. Alfonso me dijo que iban a sacar la revista, y toda la información y todo el material que nosotros teníamos se pasó a el Ecologista. Y ahí fue cuando nació el Ecologista. Yo colaboré muy poco, solo hasta el 3er o 4º número, y luego me dediqué a otras actividades de periodismo de barrio, que me interesaban más en aquel momento, una cosa más cercana que estar en la distancia. Muchos de los colaboradores de Alfalfa escribió en el Ecologista.

Aunque más tarde colaboré con Alfonso y con el colectivo LOREA en Navarra, en la primera experiencia de recogida selectiva de residuos de España…

Txema: Entonces, ¿se podría decir que Alfalfa fue la primera publicación y la primera expresión del ecologismo político en el Estado?

Evelio: Bueno, yo creo que sí, que no es una cosa de vanidad sino que… Aunque en aquel momento había otras revistas de colectivos que también hacían un periodismo de ecología radical o de ecología política. Por ejemplo la revista Userda, para mí Userda tiene un gran valor porque técnicamente y el contenido era muy bueno. Lo único que me molesta de ellos es que todavía hoy en día hacen conferencias hablando sólo de Userda, es sorprendente porque dicen que nosotros hacíamos una revista que no atendía a las tendencias independentistas que tenía Userda.

Txema: ¿Cuánto dura Userda?

Evelio: Userda dura un poco más y los periodistas que trabajan en ella han estado en primera línea de los movimientos ecologistas, sobre todo en Catalunya. Santiago Vilanova sé presentó a diversas elecciones y ahora es diputado en el parlamento catalán por Junts per Catalunya O sea, son gente que ha seguido más o menos editando libros, revistas, o metidos en política. El último que estuve en contacto fue Jaume Reixach, un tipo que ha estado haciendo una revista semanal muy crítica…

Txema: ¿Revista El triangle?

Evelio: El triangle, sí.

Txema: El triangle… eso es como del ‘90… Cuando vivíamos, ¿no?

Evelio: El Triangle la dirige Jaume Reixac que era del colectivo Userda, o sea que son experiencias que continuan.

Txema: El Colectivo Tierra colabora con Alfalfa de manera continua, por lo que te he logrado entender, ¿verdad?

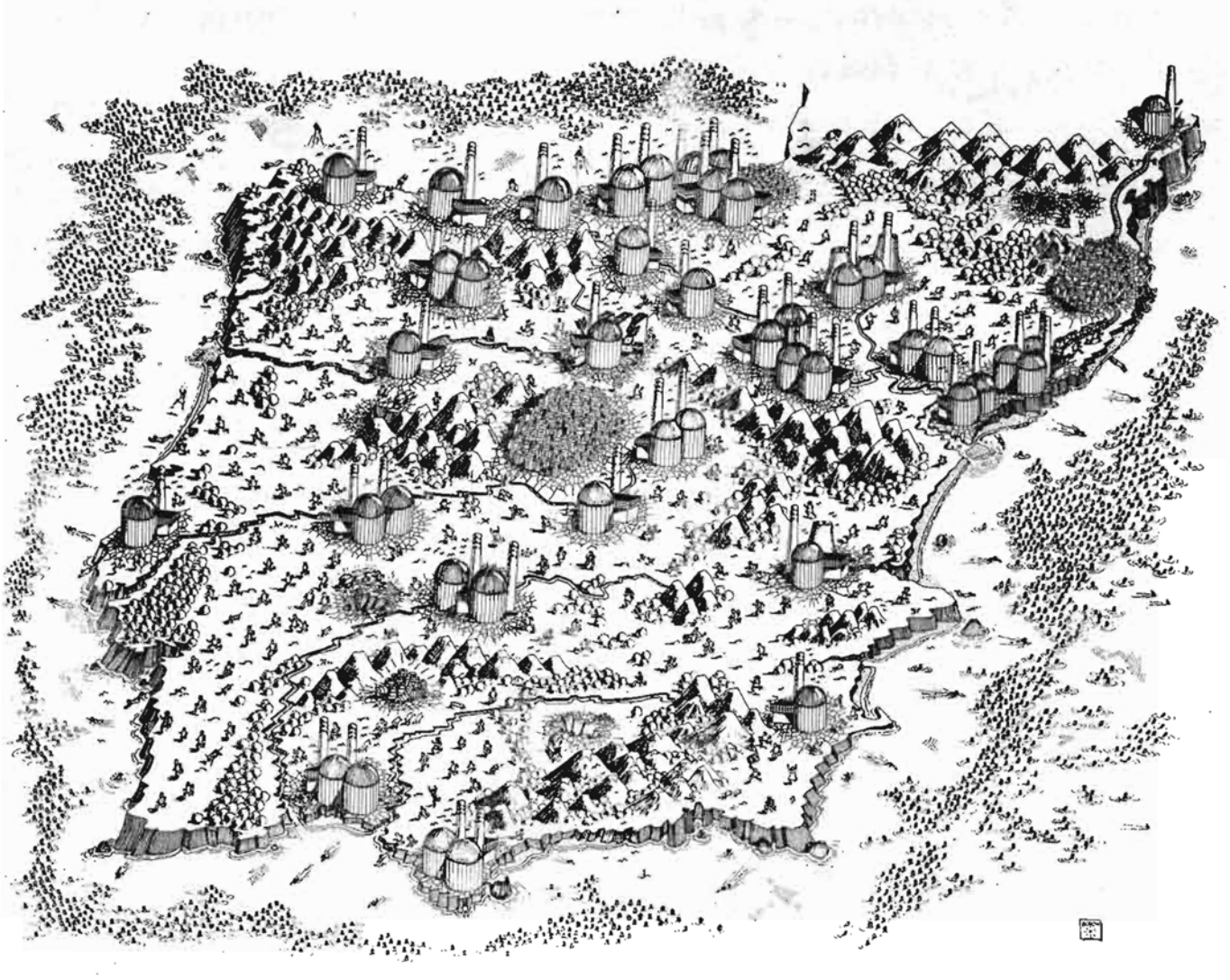
Evelio: Sí.

Txema: Vale, perfecto. Ahora yo os voy a citar una referencia de una revista que he leído contenidos de artículos sobre ecología política: El Viejo Topo, claro. El Viejo Topo sigue editándose, ¿no?

Evelio: Sí, creo que sí.

Txema: ¿El Viejo Topo te suena a ti que naciera en ese contexto también histórico, en esos años, en el ‘76, ’77?

Diversas revistas surgidas a partir de los 70: Transición, el viejo Topo, Mientras Tanto, Askatasuna, Bicicleta, el Triangle…



Mapa nuclear de la Peninsula Ibérica, con todas las centrales que se querian instalar, según el Plan Energético Nacional, incluye una central en Ferrel (Portugal). ilustración de Evelio. 1978

Evelio: Sí, sale entonces. El Viejo Topo creo que sale en 1976, y hay otras -como Transición- en 1978. Y más tarde, en 1979, Mientras Tanto.

Txema: ¿Transición, eh?...

Evelio: Sí, ahí colabora gente -creo que de El Viejo Topo- eran aparte de los de izquierda, puede ser que estuviera también Martínez Alier y otros.

Txema: Gente troskista también, ¿no?

Evelio: Sí, y maoistas, sí. Joan Senet Josa, por ejemplo, es uno de los que colabora, y también colaboraron algunos de ellos con nosotros.

Pablo: Por favor, ¿me ubicas mejor a esta persona?...

Evelio: Joan Senent Josa es miembro del Colegio de Biólogos de Barcelona, y colaboraba en esa revista haciendo artículos de política, economía y sociedad; se tocó el tema de ecología del uso de la energíal. En El Viejo Topo sacaron una ilustración mía, que era el mapa de España con la gente huyendo de las centrales nucleares que se iban a instalar en España. Sé que se tocaban temas de ecología y política, pero no era el tema principal de la revista.

Txema: Sólo era rojerío. Eran intelectuales.

Evelio: Sí, sí eran, bueno, era la diferencia, que para ellos éramos muy banales. Últimamente hay un grupo de profesores universitarios han hecho un trabajo sobre Alfalfa; no sé si está publicado. En Alfalfa -igual que en el Ecologista- teníamos más sentido del humor, buscábamos la alegría en los textos y titulares, más que ese pensamiento profundo que llevase a la gente a la revolución absoluta; en eso sí que había diferencia respecto a esas revistas que has mencionado, ¿no? Bicicleta estaba más por planteamientos ácratas y de organización sindical y relanzar la FAI. Askatasuna, por ejemplo, también era una buena revista, ¿no?, Askatasuna sí que tocó el tema ecologista, antinuclear sobre todo. Askatasuna estaba en el País Vasco y en aquella época ya llevaban varios números y tocaban el tema del ecologismo y la cuestión nuclear.

V.5 SUTILES Y NO TAN SUTILES DIFERENCIAS CON OTRAS REVISTAS "ALTERNATIVAS".

Txema: Cuéntanos un poco la génesis de Integral… La acabas de apuntar, ¿verdad?

Evelio: Sí.

Txema: ¿La revista Integral no es de vuestro entorno?

Evelio: Bueno, No, la revista Integral la editó Jaume Roselló. Este -más tarde- editó El Libro del Reciclaje, de Alfonso. Antes de Alfalfa ya conocía a Jaume Roselló, era un editor muy activo en los años '70. Había trabajado para él anteriormente, haciendo ilustraciones, porque tenía una editorial que se llamaba Pastanaga (zanahoria). Entonces, contacté con Jaume porque empiezo a mover los hilos y buscar ayudas que pudieran financiar Alfalfa al margen de Ajoblanco. Editores o capitalistas que pudieran sacar el último número de Alfalfa (extra Energía) y poder salir del atolladero. Llevábamos dos meses sin aparecer en los quioscos debido a que Ajoblanco nos paró la edición. Entonces, estuve hablando con Jaume y me dijo dos cosas sobre nuestra revista, dos críticas maravillosas con las que yo no estaba de acuerdo, él me dijo que en aquel momento "la gente no está para radicalismos. La gente está para preservarse a sí misma, cuidarse a sí mismo, o sea tener una buena salud, una buena alimentación, saber lo que come"… y le digo "¿Pero, lo demás no interesa?, primero es la parte unipersonal y luego vendrá la colectiva ¿no?" No se si fueron con esas palabras pero más o menos, y dijo "¿Así es cómo queréis hacer la revista?". El hermano de Jaume es médico, médico naturista, y en aquel momento eran un colectivo naturista que ya había hecho pequeñas ediciones sobre vida sana, consumo de productos ecológicos y similares, y sobre la salud -sobre todo, la salud-, y esa gente es la que conformó luego el primer grupo de Integral.

Tercer número de la revista Integral: Salud y vida natural. 1979

Txema: …¿Y es ese el año?…

Evelio: Yo creo que nace al año siguiente, en el '78, '79. Me parece que nace muy rápido porque Jaume ya tenía la intención de sacar Integral cuando habló conmigo, y así se aprovechaba del tirón que tenía Alfalfa. Si hubiese tenido la cabecera de Alfalfa, habría sacado al mercado -en los primeros números- un producto parecido al modelo anterior y después acabaría siendo la Integral que conocemos. Alfonso colaboró también con Integral. En muchos números sacaron un encarte interior que se llamaba Diario del Sol, que podemos decir que era la parte de ecología más radical. En cambio la otra parte, la que era la idea de Jaume y del colectivo, fue la que triunfó, porque creo que había más lectores interesados en la dedicada a ese tipo de producto -que era el 90% de la revista- por lo que le gustaba a Jaume, y por eso creo que triunfaron.

Txema: Sí, claro, editorialmente fue así. ¿No habrá ninguna revista que perdure, verdad?, de ese tiempo, ¿eh?

Evelio: Integral ha pasado por cuatro editoriales, o sea ya la han vendido. Creo que los fundadores ya no estaban de acuerdo con la segunda etapa o la tercera y por eso supongo que la vendieron, debían estar cansados. La vendieron a RBA, que es la que edita luego la revista y la 3ª edición del libro de Alfonso sobre el reciclaje. O sea, que es una de las cosas maravillosas de crear una revista alternativa, que te la compre una gran editorial y luego te dediques a hacer lo que te dé la gana, que creo que es lo que han hecho. Jaume sigue dedicado a la edición, escribe libros. Hace tiempo que no tengo contacto con él. Pero a grandes rasgos esa fue la génesis de Integral, supongo que es la feliz superviviente de las

EL CORREO DEL SOL

NÚMERO 21 - OCTUBRE 1988

periódico preparado con la colaboración de los lectores y de grupos ecologistas

El satélite ruso Cosmos 1900 cae sin control a la Tierra

El Correo del Sol, encarte de la revista integral, donde colaboraron Alfonso del Val y otros colegas de Alfalfa

revistas de ecología -junto con el Ecologista- de Ecologistas en Acción, porque llevan más de 40 años y creo que vale la pena. Ahora bien, muchos de los temas de Integral eran muy diferentes a los que queríamos hacer nosotros.

Alfonso: Bueno, me parecía bien Integral, ¿eh? Yo, cuando vi toda la importancia que estaban teniendo para mucha gente las experiencias de Antsoaín y Pamplona sobre las recogidas selectivas, el compostaje, el reciclaje y todo esto, que venía gente de España y de otros países a verlo… Es cuando vinieron varias personas, por ejemplo, de Venezuela.

Pablo: Sí, era referencia internacional.

Alfonso: Cuando vinieron a vernos estas personas tan interesadas, es cuando decidí -porque lo consideraba objetivamente necesario- escribir un libro. Porque era muchísimo lo que había que contar, no solamente de reciclaje, de compostaje y recogida selectiva, etc. Entonces se preparó un libro con muchísimas páginas, con muchísimas fotos, con muchísimos gráficos. Juan Ignacio Urquía, un arquitecto de Navarra, nos hizo unos dibujos, un capítulo entero que está en el libro, de cómo hacer los aero-generadores y otros aparatos con materiales reciclados -lo habíamos hecho en Antsoáin-, y con todo ese material consideré que había que hacer un libro muy amplio y completo. Entonces hice un texto muy extenso, con muchas fotos. Fue cuando le pedí ayuda al Ministerio de Medio Ambiente (entonces estaba el PSOE), y el Director General -que yo conocía- me dijo que sí, que lo apoyaban (me han preguntado, pero no quiero decir el nombre del Director General que lo llevaba), que si el libro iba a ser radical, y le dije “Naturalmente que sí” -“Que el tema de los residuos ha de ser crítico”, me dijo, y le entregué -en el Ministerio- una copia completa del manuscrito del libro. Solicité también ayuda a la Comunidad de Madrid y me dijeron que sí, que lo apoyaban.

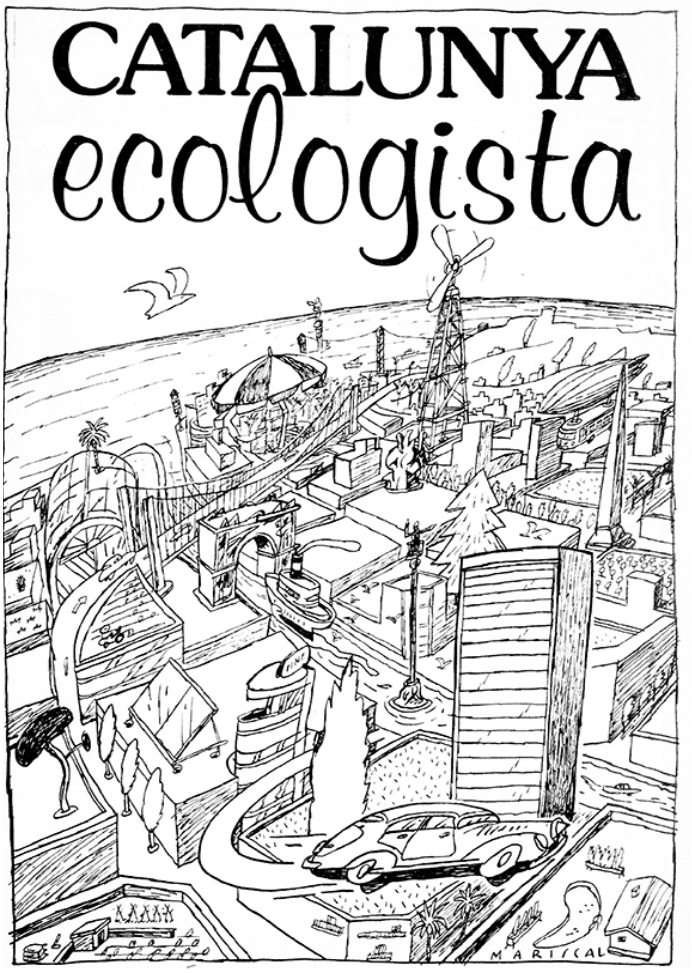
Justo cuando llega julio recibo el correo ministerial retirando la subvención y, aunque la Comunidad de Madrid la mantenía, Integral pone toda la serie de condiciones que me obligan a recortar el libro, que consideraban “muy extenso y muy costoso”. En aquel momento no había la tecnología que hay ahora, había que “picar” los textos, montar manualmente las páginas, tratar las imágenes, crear los gráficos y tablas, hacer fotolitos, etc. Entonces, gracias al compromiso de mi amigo Álvaro Altés (desgraciadamente fallecido), que era biólogo y colaborador de Integral, desde Barcelona se encargó de la producción del libro. Yo me tiré como dos o tres meses sin hacer otra cosa que reducir aquellas mil y pico páginas que tenía el manuscrito, seleccionar fotos y

Primera edición de El libro del reciclaje, editado por Integral, la producción fue de Álvaro Altés. 1991

otros materiales gráficos. Por su parte, Álvaro Altés fue fundamental con un dinero que le habían pagado por unas traducciones (me acuerdo). Él invirtió el dinero y yo invertí el tiempo, lo redujimos para que la primera edición de El Libro del Reciclaje (octubre de 1991) tuviera 240 páginas. Terminada esa reduc-

ción drástica y el montaje presentamos el libro acabado, maquetado y a punto de imprimir, a la revista a cambio de que ellos no invirtieran nada. Integral solo tenía que arriesgar el coste del papel y la impresión, la edición y la distribución; yo renunciaba a los derechos de autor y, por lo tanto, a Integral no le costaba nada más que eso. Lo aceptaron. Firmamos un contrato y el libro se edita a un precio… creo que de 3.000 ó 4.000 pesetas -precio tapa-, que era mucho para aquella época. Y no había terminado el año y el libro se había agotado. Fue una sorpresa, todos contentos, y les planteamos una segunda edición. Integral acepta la propuesta y ya se firma un contrato en el que yo cobraba -creo- el 10% precio de cubierta. Se edita la segunda edición y se agota -algunos llegaron a decir que no había otro libro técnico que se hubiera vendido tanto y tan rápido como El Libro del Reciclaje-, con lo cual preparo la tercera edición -como dice la portada- “ampliada”. Aumenta el número de páginas porque, por razones de trabajo, yo había tenido que hacer unas visitas en Europa y traje información fundamental para todo lo que era la recogida selectiva, los envases, el caso de Suecia, etc., etc., que sale en esa edición. Cuando planteo esa tercera edición, RBA había comprado el 50% de Integral pero yo no lo sabía. Se edita -con un precio superior de venta- y se agota, lo cual ya era sorprendente, y hablo con ellos para preparar la cuarta edición. Entonces ya Integral era el 100% de RBA y yo sin saberlo. Me plantean otro libro, les hago, en los términos que me lo plantean, el esquema de ese otro libro. Tardan en contestar, voy a Barcelona, no hay manera de aclararse y -tras año y pico de hacerme perder el tiempo- renuncian a una cuarta edición. Recién entonces me enteré que ya era el 100% de RBA y que el sector de los residuos, que en España son las constructoras, no quería ver más ese libro, algo que pude comprobar más tarde, cuando se me amenazó públicamente con llevarme a los tribunales por un texto del libro. Fue en París, cuando en unas jornadas que estuve me plantearon traducirlo al francés, porque no existía en toda Europa un libro que contuviera todas esas cosas. Esa es la historia que yo he tenido, desgraciadamente, con Integral…

Otra cosa que quería decir -y ya está dicha por Evelio, pero quiero ratificar- es que para nosotros, por lo menos en Madrid y creo que en el resto del país, todas estas innovaciones en el movimiento ecologista -y en otros ámbitos- estaban en Catalunya y centradas en Barcelona. Quizás tenga algo de prejuicios en ese sentido, por el hecho de que mi padre sacó el Número Uno en las oposiciones al Cuerpo de Telégrafos (que era la internet de ahora) y por lo tanto pudo pedir destino Barcelona, y por mi madre sé -porque yo me quedé sin padre con tres años y no me acuerdo lo que me dijo antes de morirse- que mi padre pidió destino Barcelona porque -vía Francia- todos los movimientos de vanguardia, tanto el izquierdismo como otros planteamientos respecto a la salud, a la naturaleza, etc., etc., llegaban primero a Barcelona. O sea que yo creo que había ya una tradición -en España- de movimientos innovadores, de avances en muchos campos, que venían de Francia sobre todo, y que el primer sitio al que llegaban era Catalunya y, sobre todo, Barcelona.



Catalunya Ecologista. Folleto reaizado para las primeras elecciones municipales. Dibujos de Mariscal y otros

V.6. VIVENCIAS EN LA FUNDACIÓN DE EL ECOLOGISTA.

Txema: Bien, oye, volvemos… El inicio de el ecologista; cuéntanos la historia de el Ecologista...

Alfonso: Bueno, el Ecologista. Como ya he señalado, nos conocimos cuatro o cinco aquel día de la intervención de Cipriano Marín con las energías libres y empezamos a contactar con más gente, formando el Colectivo Tierra -que nos reuníamos en mi casa, que ya conocéis-, tiene una, dos, tres… cuatro habitaciones, una cocina, un cuarto de baño… En el último, el más pequeño, nos empezamos a reunir. Empezamos cinco, seis, siete, ocho, nueve, diez… ya no cabíamos más. Entonces había gente de otros movimientos que quería entrar en el Colectivo Tierra porque hacíamos artículos, dábamos conferencias… Yo les dije que el local que teníamos era mi casa y no cabíamos más, y lo que tenían que hacer ellos era crear otros grupos… Para mí era más importante formar grupos pequeños -para que tuvieran libertad para moverse, reunirse y discutir- en vez de grandes grupos, que dependieran de grandes locales, tal y tal. Lo que tenía que hacer la gente era volverse a agrupar y hacer otros colectivos como el nuestro… Eso se tradujo en que no se hicieron esos otros colectivos y que algunos nos criticaron por elitistas, porque no admitíamos a más gente. O sea que ya empezamos a ver los problemas que había con un colectivo pequeño que estaba planteando cosas que no se habían planteado, parece ser, hasta entonces, y es ahí cuando surgió todo lo que se ha contado con Alfalfa, las conexiones con Alfalfa. Y entonces decidimos ya dar el salto, irnos a la calle Segovia, a ese desván, ese ático o como se quiera llamar. No teníamos dinero, lo hicimos todo nosotros. Yo, que trabajaba en el INCE, de allí traía ladrillos, yeso y de todo. Hicimos estanterías con ladrillos y yeso; yo hice una mesa triangular muy grande con tarima para los suelos -porque tiramos 2 ó 3 tabiques que se podían tirar-, y lo que pedía el local era una mesa grande triangular. Ahí empezamos a apoyarnos y colaborar todos, y así montamos el local. Ya nos podíamos reunir y recibir a más gente. Aceptábamos aportaciones de materiales, libros, dinero y lo que fuera útil, y nos pusimos a trabajar en la edición de el ecologista, con un sueldo que estimamos en cincuenta mil pesetas mensuales cada uno. el ecologista salió en noviembre de 1979 con un precio de 100 pts. No teníamos publicidad. Se distribuía en muchos lugares, las distribuidoras pagaban tarde y mal, los grupos ecologistas la vendían directamente, esos sí nos lo pagaban pero había que recorrer y llegar a muchos sitios para llevárselas y traer las no vendidas, etc., etc. Es cuando conocimos a “Cibeles” en Vitoria. Empezamos en noviembre del ‘79 con el nº 1: Ecología y Ciudad; en el verano de 1980 publicamos el número doble de La Buena Vida, para materializar en un texto eso que señalaba antes, de consumir menos y disfrutar más y proteger la naturaleza y estar unidos y todo eso… En noviembre del ‘80 sacamos el último número, y no habíamos cobrado nadie las famosas cincuenta mil pesetas. Ya no se podía vivir de aquello. Yo estaba en unas condiciones precarias, con un hijo pequeño y un trabajo en el INCE a tiempo parcial, era mi mujer -que trabajaba en la base de Torrejón- la que aportaba todos los meses lo necesario para completar los gastos.

Revista El Ecologista, año 2 número 7. 1980

Mi trabajo en el INCE (Instituto Nacional de Calidad de la Edificación) consistía en investigar el potencial de los yesos, cales y puzolanas en todos los ámbitos

de la construcción. A mí me interesaba desde hacía muchos años la cal, por ser el aglomerante más antiguo conocido, de extraordinarias propiedades, y que en Pancorbo ya conocía al haber en el pueblo una calzada romana y una fábrica de cal. Quería conocer todas sus propiedades y ventajas, tanto ecológicas como económicas y en otros aspectos en la construcción. Sin embargo, fue el yeso el material al que más tiempo fui dedicando por el interés de ATEDY (Asociación Técnica Española para el Desarrollo del Yeso), que hacía una revista: "Yeso", que me encargaron a mí. Aunque no existía Internet, conseguí ir conociendo los avances en el conocimiento y en las aplicaciones del yeso en los países más avanzados, mediante un convenio con una entidad británica que me enviaba lo publicado en varias revistas de diferentes países (la URSS, Inglaterra, Alemania...), que yo me encargaba de su traducción y publicación en la revista. Mi interés por el trabajo no era el mismo que el que tenían en el INCE y en ATEDY, pero seguí investigando en el laboratorio del INCE, que estaba en los bajos de la Escuela de Arquitectura. Hice varios trabajos para ATEDY, publiqué varios trabajos en INMLE (el equivalente de investigación europeo), que los firmaba el director que yo tenía en el INCE, un arquitecto descendiente de Villanueva, el autor del Museo del Prado. Y llegó un momento en que me convencí de que ni al INCE ni a ATEDY les interesaban las mejoras que yo proponía -que había deducido de la investigación de años que llevaba con el yeso-, sobre todo para tener un material que -junto a las cales- son autóctonos, de gran calidad y aplicaciones, de menor impacto ambiental, etc., etc. Cuando vi que -además- estaba contribuyendo de alguna forma para que se mantuvieran estructuras -que no quiero dar detalles- de corrupción, les dije que lo dejaba, y los denuncié porque no tenía contrato de trabajo ni seguridad social. El juicio me lo llevó una amiga de entonces, abogada del PC, y lo ganamos consiguiendo una indemnización. Es en ese tiempo cuando me ofreció, una persona clave -ya citada- del mundo de los residuos, un empleo muy bien pagado en una empresa privada, sorprendentemente muy bien pagado: 120.000 pesetas al mes, que yo no los sabía ni contar entonces. Yo me lo pensé y… y al final dije que no, porque no quería depender de nadie. Ya había visto bastante en el INCE y ATEDY; no quiero dar más detalles de lo que llamamos "corrupción". Entonces decidí ir por libre, y es cuando empezamos a crear la empresa Unión de Profesionales, en Madrid, para trabajar en temas de urbanismo más ecológico y en todo este tipo de cosas, y me fui metiendo progresivamente en el campo de las energías, agua, residuos y todo este tipo de asuntos. Entonces, el ecologista llegó un momento en que dejamos de editarlo, fue en noviembre del '80, aunque mantuvimos el local, que al final lo alquiló un grabador marroquí.

Txema: Perdona, el primer número de el ecologista, ¿es en qué fecha?

Alfonso: Noviembre del '79.

Manifestación antinuclear con cartel de El Ecologista

Pablo: Sí, sale en noviembre del '79 y dura hasta noviembre de 1980; ¿11 números, con un número doble?

Txema: Viendo las fechas… Comenzó en 1979 y acabó en 1980, diez números, incluido uno doble… Tu participación en el ecologista es todo un proyecto, ¿no?

Alfonso: Bueno, sí… Cuando se acabó fue por falta de rentabilidad para poder mantenerlo, y aunque la renta del local no era alta, no teníamos ya el dinero. La gente ya no podía sobrevivir porque no se ganaba nada -las distribuidoras nos debían medio millón de pesetas- y entonces se decidió dejar de sacarlo.

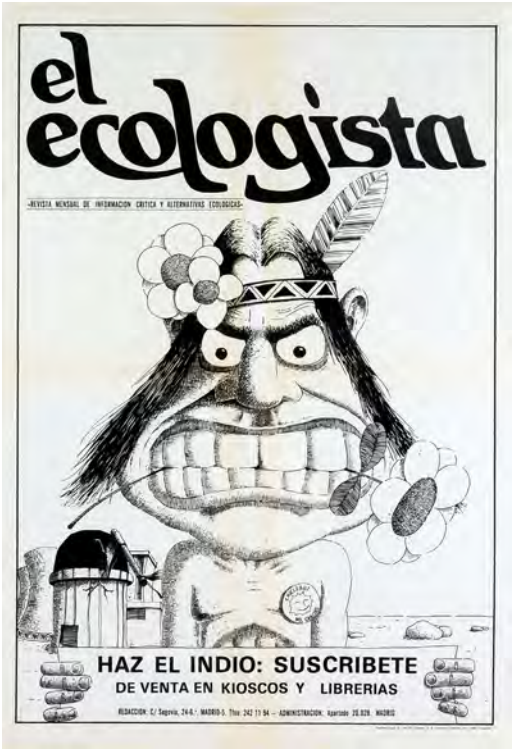
Pablo: ¿Ya para el final del onceavo número la cosa no daba para más?

Alfonso: Son diez, y un número doble, el de La Buena Vida -de julio y agosto del '80-, o sea 11 números y 10 revistas. El nº 11 es el de noviembre de 1980, el último de la revista. Posteriormente sacamos un boletín: "Aquí no pasa nada" -de 12 páginas muy densas-, explicando las causas de la interrupción de la publicación, indicándose la situación económica y también la falta de apoyos para su continuidad. Algo que, a pesar de los problemas, se solucionará y el ecologista -se afirma- volverá a salir… Así ha sido, yo he cedido mis derechos de propiedad intelectual de forma gratuita y hoy la edita trimestralmente Ecologistas en Acción, y en el nº 100 escribo el Editorial.

Pablo: Ok, ¿te digo nombres que aparecen en la portadilla?

Alfonso: Sí, sí.

Pablo: Carmen Rodríguez, Mari Carmen Espinar, Pablo Navajas, Alfredo Enbid, Vicenç Fisas, Jaume Serrasolses, Mario Gaviria -por supuesto-. Humberto da Cruz, Fernando Ramón, etc. Ya después esta gente de Navarra que no estaría en el Colectivo Tierra, ¿no? Le sigue gente de Navarra como el Comité Antinuclear de Navarra, Luis Ángel Fernández, José María Arribas, Santiago… ¿Te suena toda esa gente? Aparte hay unos "accionistas", organizaciones de varias partes de España, entre ellos ADEGA, de Galicia.



Cartel de la revista El Ecologista. 1979

Alfonso: Sí, sí, sí, claro, claro, todos.

Txema: ¿Tenemos todos los números de el ecologista?

Evelio: Yo tengo algunos números en papel, otros están en Prensa Histórica y los tengo todos bajados en Pdf. Es del '79, que es cuando sale, ¿eh? Yo, en 1979 empiezo otro proyecto, editamos una revista aquí, en Barcelona, una revista de prensa de proximidad, prensa de barrio: El Badall de Gràcia.

Txema: Y hemos hecho, pues, el repaso que para mí era muy interesante, las formas -digamos- organizativas. Que había mucho más, pero al menos estas tocan referencias que lo fueron, es decir que yo vivía embobado con esta, con estas revistas; así que… Bueno, a mí Alfalfa… me parecía que era grandiosa esa revistilla, ¿verdad?... Todas las que se han dicho aquí, Bicicleta también, Askatasuna luego, el ecologista por supuesto; Integral, El Viejo topo, Transición, son referencias importantes, ¿no?

Pablo: Sí, bueno, referencias todas de ese tiempo.

Txema: Quedamos contentos con haber conocido cómo se inicia. Tal vez arrancamos, desde la próxima reunión pues, con el cierre de el ecologista y las relaciones que mantuvieras, Alfonso, con ese grupo de gente.

Alfonso: Como nos parecía importantísimo el tema de las que hoy se llaman "nacionalidades", dedicamos el primero a Galicia; el nº 2 -después- se dedicó a Catalunya; nº 3 y nº 6 a Euzkadi y la lucha antinuclear. Ya teníamos contacto y colaboración con movimientos ecologistas que había en esos lugares y que tenían unos planteamientos como los nuestros, el ecologista tenía que ser la revista de todos.

Pablo: Sí, sí, ustedes se preocupaban para que hubiera gente de muchas regiones del Estado; veo el directorio que se menciona personas – nombro solo algunas- de Asturias, Andalucía, de Aragón, de Catalunya, de Canarias, de Murcia, de Navarra… y hasta del exterior.

Alfonso: Sí.

Pablo: O sea, no voy a entrar con nombres para no cansar, ¿no?, pero yo digo que esa cuestión nacional está ahí, estaba planteada, de cuestión del Estado, ¿no?

Txema: ¿Cuántos ejemplares editabais de la revista?

Pablo: ¡Ah!, ok, el tiraje…

Txema: ¿Eran cinco mil, diez mil ejemplares?

Alfonso: Ya eso sí que no me acuerdo…

Colección de los once números de El Ecologista, 1979/1980

Txema: Se puede suponer que un poco más de 10.000…

Alfonso: Yo lo que sé es que se acababan.

Txema: Yo lo compraba en la universidad, pero se conseguía también en algunos kioscos.

Alfonso: Nosotros lo vendíamos en El Rastro, en Madrid.

Pablo: Ajá, eso fue otra cruzada.

Alfonso: Primero vendíamos la revista Alfalfa y recuerdo que Elena y yo -que nos encargábamos- tuvimos problemas con el tenderete en El Rastro, que entonces estaba muy solicitado, no tiene que ver con esto de ahora. Cuando pusimos los primeros tenderetes para vender Alfalfa, vinieron unos argentinos y nos dijeron que no podíamos estar ahí porque ese espacio era para ellos. Había que estar como a las… cinco o seis de la mañana para coger sitio, porque como llegáramos más tarde ya estaban todos los huecos ocupados. Nos turnábamos entre varios para ir a El Rastro temprano y poner allí cuatro cosas; después el siguiente -más tarde- llevaba las revistas. Cuando -después- vendíamos el ecologista, ya teníamos más revistas y más gente que nos compraba y nos conocían. Era gente interesada, que venía y nos preguntaba "¿Esto qué es? ¿Qué sois? ¿Qué tal? ¿Qué cuál?"... Un día vinieron -muy violentos- unos tipos diciendo que aquel sitio de El Rastro era de ellos y no podíamos nosotros poner un puesto. Más o menos, que nos venían a decir que había que pagar algo, dar algo, no me acuerdo exactamente cuánto pero ellos iban por ahí, y que nos iban a tirar el puesto. Intentaron tirar las revistas y el tenderete, la mesa que teníamos, la especie de toldito, y me acuerdo que le dije a Elena "¡Déjalos tirarlo todo!", y a ellos les dije "Nosotros podemos reunir mañana a lo mejor doscientos, trescientos, pero el próximo domingo puede haber aquí mil o dos mil personas y lo que tenéis vosotros no lo vamos a tirar, lo vamos a quemar"… Se marcharon todos y no volvimos a tener problemas. Entonces en el ecologista había un deseo y muchas ganas de estar en conferencias, en debates, manifestaciones, con la revista y con el espíritu y con la gente que nos apoyaba, que nos sentíamos muy apoyados en ese sentido, ¿no?

Txema: ¡Qué bien, ¿eh?! Un proyecto con teoría... Oye, ¿quién era tu máximo colaborador en ese proyecto… "editorial" -si se puede decir así-? ¿Quién fue tu mano derecha? ¡Venga!... Tú eras el jefe de la banda, el hombre de…

Pablo y Evelio: ¡Ja, ja, ja, ja!

Alfonso: Yo nunca me quise poner como director; igual que en LOREA en Navarra, tampoco.

Pablo: Sí, estás como coordinador.

Alfonso: Como coordinador…

Txema: …Tú eras "jefe de la banda"…

Alfonso: Me acuerdo que mi hijo me preguntó que si yo era el director, yo le dije que yo era coordinador, y unos días después -que estábamos hablando con los amigos y no sé qué me preguntaron sobre alguna decisión que había tomado- mi hijo dijo "No, mi padre no dirige, mi padre nos coooordina". Porque se reía él, porque que para él yo era jefe. Entonces estábamos -en el ecologista- al principio, Elena, Juan Pablo, José Cuenca y yo.

La reogida selctiva de basuras en Navarra, El libro del Reciclaje, la Moratoria Nuclear en España, el accidente de Chernóbil. Libro Voces de Chernóbil de la premio nobel Svetlana Alexiévich. El uso de las energías solar y eólica, el tímido reciclaje y vuelta a empezar…

Pablo: Elena… ¿su apellido?…

Alfonso: Elena Domingo.

Txema: …No me has contestado a la pregunta…

Alfonso: …Pues, es que…

Txema: ¡Con sinceridad!

Alfonso: Con quienes más en contacto estaba a diario era Elena Domingo y Juan Pablo Albar. Con José Cuenca, que afortunadamente vive después de un accidente -se cayó en la montaña y casi se mata, y está un poco averiado-; con José es con el que yo tenía más contacto personal, es aparejador y trabajaba en el INCE. Vivía en una zona -digamos- de la gente más pobre de Madrid, y a mí me permitía -gracias a él- conocer un mundo muy distinto al mío. Me acuerdo que estuve durante meses observando los "trileros" en la Calle Preciados de Madrid, sin descubrir el truco, y un día José -que tenía un vecino "trilero"- me enseñó cómo lo hacían. También pude conocer -por él- las actividades de los "chamarileros", de algunos recicladores -porque ese era un mundo para mí tan desconocido como fascinante-, era todo el mundo que se dedicaba a la basura en muchos aspectos, al robo, al engaño... Su hermana nos apoyó mucho también, la madre, que aún vive -con 100 años-, era fantástica. José Cuenca ayudaba con las manos, con contactos, y me ayudaba a mí a comprender y a conectar con ese mundo desconocido, me permitía conocer y entender muchas cosas. Él era, es, de un pueblo muy pequeño del Valle del Lozoya, lo que también me permitía conocer cómo valoraba todo el entorno de la Sierra de Madrid desde su pueblo. Desde el punto de vista ecológico, coincidía en muchas cosas con el pastor de Pancorbo. Tenía una relación entonces con él, que iba más allá del apoyo intelectual, era de apoyo global en todo lo personal.

Alfonso del Val y su hijo Daniel

Txema: Bueno; ¿qué tal si paramos por hoy?...

CONVERSANDO con ALFONSO DEL VAL 3

ÍNDICE/3

VI LAS EXPERIENCIAS DE TAINA Y LOREA EN PAMPLONA Y SUS REPERCUSIONES EN ESPAÑA

VI.1 NAVARRA Y TAINA

VI.2 LA ESPAÑA DE LA ENERGÍA ELÉCTRICA MEDIANTE MINICENTRALES

VI.3 LOREA: LA PIONERA EXPERIENCIA DE RECOGIDA SELECTIVA Y DE ECONOMÍA CIRCULAR

VI.4 LAS ZANCADILLAS DEL SECTOR RESIDUOS

VI.5 LOREA TROPIEZA CON LA POLITIQUERIA

VI.6 LOREA ES SOLICITADA DESDE MUY DIVERSOS RINCONES DE ESPAÑA

Txema:
Acostumbrados a tratar con el formalismo académico, Alfonso nos sorprendió al momento por la naturalidad con la que se expresaba. Lejos de intentar darnos lecciones de nada, nos dio durante más de 2 horas y media una auténtica "master class" sobre cómo el consumismo exacerbado estaba liquidando recursos y espacios en el planeta y cómo había que reorientarlo en todos los órdenes si queríamos garantizar su pervivencia.

NUESTRA SOCIEDAD DE CONSUMO SE DISTINGUE DE FORMA SIGNIFICATIVA DE LAS QUE NOS HAN PRECEDIDO, POR ESTAR BASADA EN UN MODO DE PRODUCCIÓN QUE, IGNORANDO EL DE LA BIOSFERA, FUNCIONA AL CONTRARIO Y LO QUE REALMENTE REALIZA CON EXTRAORDINARIA EFICACIA, ES LA TRANSFORMACIÓN DE LOS RECURSOS QUE EXTRAE DE LA NATURALEZA, FINITOS, ESCASOS Y LA MAYORÍA DE ELLOS, NO RENOVABLES, EN RESIDUOS.

Alfonso del Val

DEL CONSUMO DE RECURSOS A LA GENERACIÓN DE RESIDUOS.
EL ENORME COSTE HUMANO Y AMBIENTAL DE NUESTRO CONSUMISMO

CONVERSANDO con ALFONSO del VAL 3

VI - LAS EXPERIENCIAS DE TAINA Y LOREA EN PAMPLONA Y SUS REPERCUSIONES EN TODA ESPAÑA

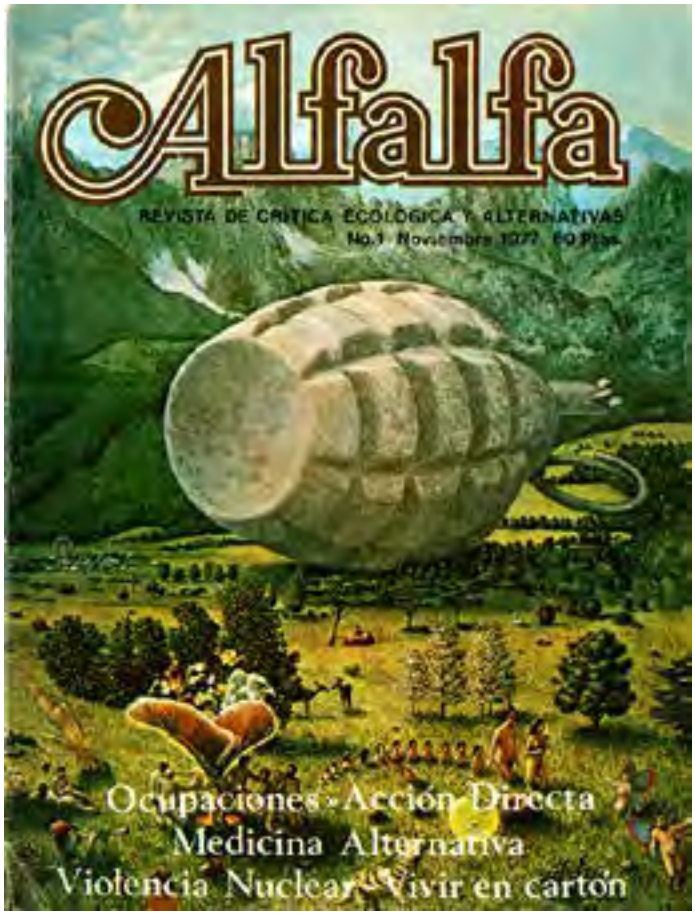
VI.1 NAVARRA Y TAINA

Txema: Alfonso. Empieza a contar tus trabajos, estos que haces en Navarra con TAINA, ¿vale?

Alfonso: Estamos en el año '81, después del cierre de el ecologista empecé a colaborar con TAINA: Técnicos Asociados para la Investigación en Navarra, equipo que gana en el concurso público de la Excelentísima Diputación Foral de Navarra para la elaboración de un Inventario de Recursos Energéticos de Navarra y Plan de Gestión. Yo dirigí los trabajos sobre energía hidráulica, sobre aspectos sociológicos del tema…

Pablo: ¿Quiénes estuvieron contigo en TAINA? ¿Qué significó el haber hecho ese Inventario de Recursos Energéticos y Plan de Gestión Energética? ¿Qué tenía de alternativo en comparación con lo que había en la época? Ahí hay un trabajo con energía hidráulica y me acuerdo que tú haces énfasis particular en minihidráulica, ¿sí? Entonces, todo esto me parece fundamental, Alfonso.

Alfonso: Lo que sucede es que a mí me conocían en Navarra por la lucha antinuclear, por la lucha ecologista, la presentación de las revistas Alfalfa, el Ecologista… por esas cosas, como también me conocían en otras partes. En Navarra se juntó un grupo de gente ecologista con ánimos de estudiar la situación de la energía allí. Todavía no existía el Gobierno de Navarra, se llamaba Diputación Foral. Con este grupo de ingenieros y biólogos **formamos TAINA. Nos contrató la Diputación para hacer un inventario de las condiciones y capacidades -tanto de aporte como de consumo- de cara a una mejora del modelo de producción y consumo de energía en Navarra. Entonces el centro del trabajo para nosotros eran las energías renovables: ¿Qué potencial tenían?, ¿qué capacidad tenía Navarra de aprovechar esas posibilidades de energías renovables?... Y formamos un equipo en el que me interesaba -y me encargaron- la energía hidráulica. Yo ya tenía un interés por las minicentrales, la que suministraba energía eléctrica a Pancorbo y Ameyugo, y me**



Número 1 de Alfalfa, revista de crítica ecológica y alternativas, noviembre 1977

Recursos hídricos y centrales hidroeléctricas de Navarra. Departamento de innovación, empresa y empleo. Ubicación en Navarra de centrales hidráulicas

encargué de la hidráulica. Y claro, en Navarra no hay grandes saltos y había una serie de pequeñas centrales en el norte, en el Pirineo, e incluso una de 1 kilovatio, cuando los ingenieros solían decir que eso era imposible -porque hablaban de 30 kilovatios como mínimo- para que la central tuviera sentido. Esta central estaba próxima al caserío "Maribeltxenea", eran los que la tenían y daban luz a otros caseríos en el Pirineo. Pude verla, para ello tuve que recorrer algo más de 5 kms andando, al no haber carretera. Al trabajar en esta zona, me encontré con una sorprendente historia en los mapas de España, a escala 1:50.000 -que eran los del Ejército por su mayor detalle-, cuando llegaban a la línea divisoria de la frontera con Francia, el detalle de la parte francesa era mucho menor que el de la parte española. Sin embargo, a pesar del gran detalle en la parte española, no estaban las centrales hidráulicas. Pregunté por qué y me dijeron que se habían quitado porque podían ser, en caso de guerra, objetivo militar. Y me quedé sorprendido porque el plano de más detalle no indicaba dónde estaban las centrales hidráulicas en una zona montañosa por la que era difícil andar, si te equivocabas se te pasaba el día y no la habías encontrado. Entonces me enteré, por unos amigos, que en Francia -en Hendaya mismo- vendían unos planos que -creo- se llamaban "Les Grands Randonnés" (Los grandes paseos), en los que sí venían estas centrales.

Efectivamente, fui a Hendaya a comprarlos, y en el plano francés -también a escala 1:50.000-, cuando se llegaba a la frontera, la parte española estaba con el mismo detalle que la parte francesa y estaban las centrales hidráulicas. Con lo cual, claro, yo me sorprendí y pensé "¡Qué Ejército tenemos, que no pone en nuestros mapas dónde están los objetivos que puede atacar el enemigo y el enemigo los tiene súper detallados!". Gracias a esos planos franceses pude localizar las centralitas y fui a verlas. Era bastante complejo porque si bajabas y te equivocabas, pues ya habías perdido el día. Y por otro lado, quien gestionaba la central vivía unos cuantos metros más arriba, y me encontré con que algunos sólo hablan euskera, no hablaban castellano. Gracias a mi amiga Yosune -que es del Valle de Salazar y de lengua madre euskera- que me acompañó, pude entrevistar a varios gestores de estas centralitas. Curiosamente, Yosune me dijo que en las primeras fiestas que hicieron en las que pudieron poner carteles en euskera, en un cartel aparecían varias palabras y entre ellas "eta" -que significa "y"- y la Guardia Civil les obligó a quitar el cartel, y le tuvieron que explicar que "eta" es "y" en euskera. Entonces, gracias a esta mujer que entrevistaba a quienes gestionaban las centralitas, me pude enterar en qué condiciones funcionaban, qué tipo de turbina tenían y cuál era su rendimiento.

En hidráulica están las turbinas Pelton y las Francis. Las Francis se instalan cuando hay bastante caudal aunque haya poca altura; y las Pelton -las que más se utilizaban en esta parte- son para poco caudal pero mucha altura. Entonces claro, la energía potencial es m.g.h: 'm' es la masa de agua, 'g' es la gravedad -que está en todos los sitios igual-, y 'h' es la altura. Si 'm' es pequeña pero 'h' muy alta, la energía puede equivaler a una 'm' grande pero una 'h' pequeña, por lo que el tipo de turbina varía. Las turbinas eran de madera como en la central de Ameyugo, todo estaba hecho con madera.

A la izquierda, la Turbina Pelton, a la derecha la Turbina Francis

A partir de aquí hice un estudio bastante exhaustivo para conocer el potencial hidráulico de estas minicentrales, con el objetivo de reforzar la producción de energía hidráulica y el consumo en entornos próximos, para evitar las pérdidas que se producen en el transporte de la electricidad. No solamente pérdidas en los cables, sino contaminación que se produce también, y que afecta a la vegetación y los animales pudiendo causar muertes en algunos pájaros que se posan en ellos y se electrocutan. **Ese modelo de energía local, administrada, potenciada, producida y consumida por los propios generadores, es lo que más destaca en el trabajo que hice en TAINA**. Curiosamente, la gente que se encargó de la energía eólica -porque entonces eran muy escasos los expertos en energías alternativas- estaba formada por un grupo de estudiantes de ingeniería aeronáutica que se llamaba GEDEON. Estos hicieron un trabajo extraordinario, pero no tenían más datos de la velocidad del viento en Navarra que los que daba el aeropuerto de Pamplona. En su estudio señalaban que lo primero que había que hacer era conocer el potencial que tenía el viento -sobre todo en la llanura, en el sur de Navarra, en la zona de Tudela- midiendo la velocidad para poder establecer un programa sobre una base de producción de energía eléctrica con los aerogeneradores. Uno de los miembros de ese equipo es, hoy, un importante directivo de la Asociación Empresarial Eólica (AEE): Alberto Ceña, que suelo tener contacto con él.

Durante ese trabajo es cuando se fraguó el que sería el equipo LOREA, que empezamos a trabajar en Antsoáin -en 1981- sin prácticamente presupuesto al principio. Yo vivía en casa de Fito -uno de los miembros del equipo- y ahí es cuando empezamos a trabajar en el pueblo de Antsoáin -límite con Pamplona/Iruña- en la primera experiencia de recogida selectiva, reciclaje y educación ambiental en este ámbito que se realizó en Navarra y en España. Fue cuando conocimos a los Traperos de Emaús, que, a diferencia de ahora, eran muy pocos.

Txema: En la perspectiva o hasta lo que tú conoces, ¿ese fue el primer estudio sobre energías alternativas que se dibuja en España?

Alfonso: Que yo sepa, "de ámbito autonómico" que diríamos ahora… Bueno, ya en el '78 Navarra era una autonomía. Pero que yo sepa, es el primero que se hizo con esa ambición de ver en qué situación estaba la energía renovable, qué potencial tenía y cómo había que desarrollarla sobre la base, claro, de unos criterios que teníamos todos de la lucha antinuclear, que era la gran amenaza que tenía España entonces.

Ilustración de José Luís Martín para la Campaña para la paralización de la Central Nuclear de Ascó (Catalunya)

Pablo: Alfonso, por las dudas, para no dejar cosas que sean importantes de aquella época, leo directamente de viejos CV tuyos: "Ponente en Elaboración y exposición de la ponencia sobre críticas de la política energética del Gobierno y alternativas posibles, en la primera semana de la energía, celebrada en el Colegio Mayor San Juan, 1977". También después aparece como "Consultor en el trabajo realizado en equipo técnico sobre una alternativa energética en España, modelo energético de tránsito. Publicado en editorial Miraguano en Madrid, 1979". Te lo digo porque son antecedentes tuyos propios, ¿no? Luego: "Ponente invitado por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, la semana de coloquios de cuestión energética en España, celebrada en el Centro Cultural de la Villa de Madrid. Tema: situación actual de las energías alternativas, energía solar". Todos esos son trabajos tuyos, ¿no?... Ahora, lo que no hay nada es a nivel autonómico en todo eso, como tú mismo dices.

Alfonso: Esas eran conferencias, ponencias, entrevistas que me hacían porque yo al tema energético lo tenía desde atrás, claro.

Txema: Vale. El estudio lo termináis y lo entregáis. ¿Cuáles son las conclusiones fundamentales a las

que llegáis en él? ¿Vosotros dibujáis un plan o es simplemente un análisis?

Alfonso: El análisis de un plan, claro. Lo que pasa es que el plan estaba, en el caso de la eólica, a falta de los datos señalados sobre el potencial eólico…

Txema: …Bueno, supongo que se realizaba con los medios que entonces había, analíticos y demás. Pero había un Plan. Ese Plan llegó, vuestra propuesta era una propuesta de Plan; ¿ese Plan llegó a ser aceptado por la Diputación Foral de Navarra?

Alfonso: El Plan se quedó entregado, y ahí se quedó… ahí se quedó.

Txema: Vale. O sea, no fue desarrollado en modo alguno…

Alfonso: También es verdad que el rendimiento que tenía entonces la fotovoltaica era muy pequeño. Pero había una empresa española recién creada: **Isofotón,** que fabricaba paneles solares fotovoltaicos. Yo conocía a uno de sus creadores, Antonio Luque, que nos proporcionó -creo que nos los regaló- dos paneles

Reproducción de una acción de Energía Solar de España. 1932.

Huerto Solar o parque solar fotovoltáico. Alba Renova. Navarra

fotovoltaicos con sensibilidad de captación por ambas caras, que instalamos uno en la caseta de la Huerta del Colegio Público de Antsoain, y el otro era para el autobús de LOREA. Pero la energía eléctrica solar era tan desconocida que un concejal de Antsoain no se creía que de esa pequeña placa salía electricidad. Probablemente esta placa fotovoltaica fue la primera que se instaló públicamente en Navarra. Los que hablábamos de estas cosas entonces, parecíamos un poco como personajes raros…

Txema: Ya. Oye, me supongo que haríais unas conclusiones dentro del estudio, un capítulo de conclusiones. Navarra era, y creo que puede que más que ahora, una potencia industrial en el Estado. Y gran parte de su industria local tenía unos requerimientos de necesidades energéticas importantes. ¿Vosotros bosquejabais la posibilidad de que fuera Navarra una comunidad autosuficiente en términos energéticos con la puesta en marcha de vuestro plan, o no contemplaba esa posibilidad? ¿O se redactó pensando que las energías -digamos- "libres" pudieran ser un elemento coadyuvador del potencial energético de Navarra pero, en todo caso, iba a ser siempre dependiente de otra fuente?

Alfonso: Claro, porque no podíamos -como señalé antes- ni calcular la verdadera potencia eólica, ni en la fotovoltaica saber si iba a aumentar el rendimiento de las placas. Tampoco sabíamos el potencial que se debería instalar para cubrir las necesidades energéticas que habría en el futuro industrial de Navarra; todo eso. Luego estaba -por otro lado- la energía de transporte, gasoil y gasolina, que tampoco era posible… O sea, era un plan con muchas cosas a completar, pero como avisador de que había que tener en cuenta este problema de la energía, rechazar la energía nuclear

y dar prioridad al ahorro y la eficiencia. Yo siempre he defendido que lo más importante es la eficiencia energética, consumir con la mayor eficiencia y ahorro, evitar el despilfarro. Entonces, el Plan era vanguardia y era indicador. No podíamos elaborar con detalle una garantía del futuro energético navarro sobre esas bases.

Txema: Correcto. Oye. Uniendo a esa reflexión y conclusión…

Alfonso: Ten en cuenta que también analizábamos el carbón, el petróleo y la nuclear. Había una empresa -creo que holandesa- que estaba perforando en la zona de Estella por la posibilidad de la existencia de petróleo, que para mí fue muy significativo porque bajé a verlo. A mí me interesaba todo el mundo energético, no solamente la hidráulica -que es en la que me centraba- sino todo el conjunto energético de y para Navarra, pero también me interesaba conocer y actuar en relación con todo el panorama energético español y, claro, el petróleo. Al haber una explotación, una perforación del suelo para extraer petróleo -cosa que yo no había visto nunca de cerca- pues fuimos a verla. Tuve la suerte de ir con un norteamericano -Michael Mathesian- que era amigo de Mario Gaviria y estaba interesado en nuestro trabajo en TAINA. Cuando llegamos a la entrada de la perforación, que había una valla que lo rodeaba, Michael me dice (en inglés) “Alfonso, pero ¿has quedado con el director, tienes la cita para poder entrar?” Le digo “No, no, no.

Mario Gaviria. Foto de Ruben Plaza

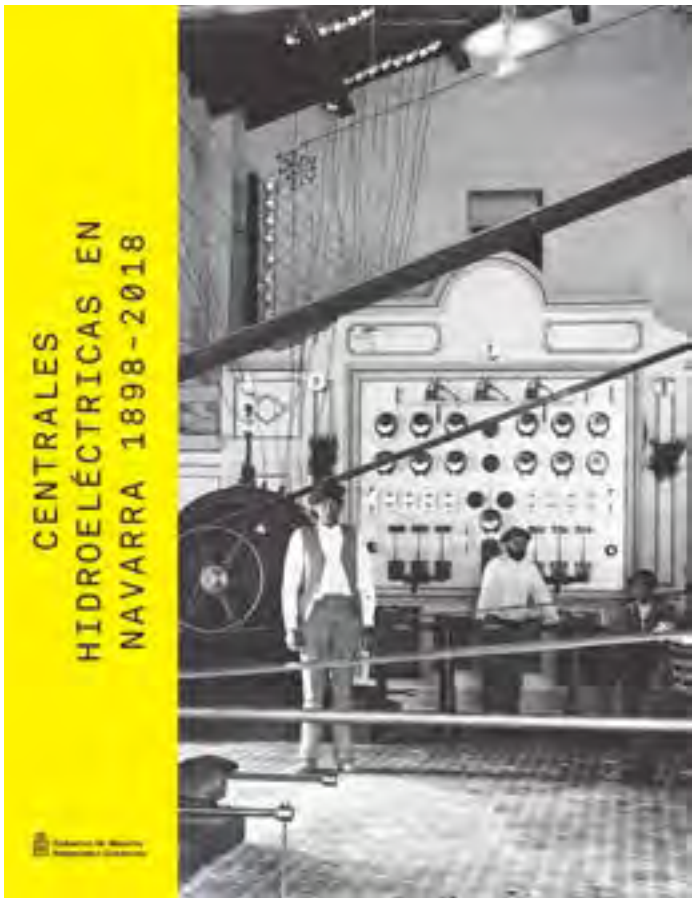
No te preocupes”. Y entonces me di cuenta de las diferencias que había todavía entre Estados Unidos y España en estos asuntos de protocolo, ahora me figuro que serán mucho menores. Y le expliqué “Llegaremos a la hora de comer, preguntaré por el director, estará comiendo… y entonces a ver si nos atiende alguien… y le digo que he quedado con el director, tal, tal...” Efectivamente, llegamos ese día a las 2 de la tarde, el director -que yo no conocía- estaba comiendo en Estella, **“Es que yo he quedado con él, nos hemos retrasado, vengo con este experto norteamericano, tal, tal, tal…”, y nos atendió el jefe de geólogos de la prospección, que, curiosamente, había leído cosas mías en el Ecologista, y al ver que era Alfonso del Val nos atendió de maravilla; para mí fue un hecho muy significativo. Allí nos explicó cómo se perforaba, nos enseñó las puntas de diamante artificial que tenían para perforar, que cuando ya las retiraban porque se habían desgastado un poco, se las vendían a los que perforaban para extraer agua. Y nos explicó en un plano muy interesante cómo iban perforando capas (una de arenisca, otra de caliza, otra de tal) y que -según sus estudios- si llegaban a esta zona a tantos metros y lo que salía era unos contenidos de gas muy pequeños u otros indicios negativos, no continuaban. Si el análisis daba algo superior, seguían perforando**. Y que para saber cómo iba la perforación y si se iba a seguir perforando o no, así como la estimación de petróleo y/o gas que pudiera haber, como no se podían dar datos, me los daba a mí, pero que bajáramos a la hora de comer al restaurante tal de Estella, en el que comía, y me lo iba a decir personalmente, y nos fuimos encantados. Yo me acuerdo que a uno de los que estaban en el equipo de TAINA, un ingeniero -un ecologista también de Pamplona, no voy a decir el nombre- que llevaba justo el tema del carbón y del petróleo (energías que a nadie nos interesaban), le dije “Mira, me ha pasado esto, puedes tener una información perfecta de cómo va la prospección petrolífera de Estella de esta forma, ya he quedado con él, vamos a la hora de comer, tal, tal”... Y me acuerdo que me dijo “No, no, no te preocupes Alfonso, que yo no necesito hacer

Mapa de Estella y alrededores

eso, que la Diputación me dice perfectamente cómo va la prospección". Este hombre nos había dicho que a la Diputación no se le daba ni la mitad de la mitad de la información sobre la perforación. Y entonces es cuando yo me empeñé en saber qué estaba pasando y, junto con Michael, llegamos a la conclusión de que esto era lo habitual: la empresa que perfora tiene unos datos que no comunica. Y entonces es cuando empecé a cuestionarme lo de la "crisis del petróleo", que empezó a basarse en el supuesto agotamiento de los yacimientos de petróleo y gas en el mundo y, como consecuencia de ello, la creciente subida de los precios del barril. Y empecé a no creerme y a negar -en todas las conferencias y en todos los sitios que hablaba de energía- que el petróleo se agotaba, que era un mecanismo especulativo. Llegó a 147 dólares el barril, y en más de un sitio público dije "Cuando baje a 50 ¿qué pasa? ¿Que se han descubierto tres veces más yacimientos?". Y fue cuando me enteré, gracias a mi amiga María Jesús Etxeverría, que existían estos dos boletines en Suiza, que tras una suscripción de una burrada de dinero, te indicaban cómo iban las finanzas a escala mundial y te decían realmente, con bastante aproximación, cómo estaban las prospecciones petrolíferas, qué reservas teníamos realmente… Con mi amigo Pedro Prieto, que dirigía la famosa web "crisisenergética.com" -en la que se informaba sobre

Minicentral hidroeléctrica

el agotamiento del petróleo- discutíamos a menudo, y en Vitoria, después de unos debates sobre energía a finales de los '70, le dije a la salida del acto, delante de varios de los asistentes jóvenes, que todos ellos y sus hijos y nietos verán como el petróleo no se agota. Ese día Pedro no dijo nada y más tarde cerró la web. Desgraciadamente, cada vez que señalaba estas cosas en intervenciones públicas causaban mucha sorpresa. Todavía me acuerdo de unas Jornadas que hubo, que lo dije también y la gente se sorprendía y me preguntaban por ese boletín… No sé si valía entonces 30.000 ó 40.000 pesetas la suscripción, y dije que no, "Yo no tengo dinero ni me interesa tampoco.



Libro editado por el Gobierno de Navarra sobre las centrales hidroeléctricas en Navarra 1898 - 2018

Simplemente señalo el engaño que hay en las reservas petrolíferas". Y bueno, pues eso, una anécdota que no sé si viene a cuento.

Txema: Bien. Oye, un temilla al respecto de tu trabajo. Las necesidades energéticas o, digamos, la capacidad de producción hidroeléctrica a principios del siglo XX, estaba basada precisamente en la producción de centrales de mediano y pequeño rendimiento, ¿no?, y en todas las localidades, bueno, en casi todas, que hubiera un río susceptible. Pero a veces hasta se hacían -lo he oído yo en relatos- minicentrales eléctricas. ¿Tú llegaste a calcular o estudiaste el número de minicentrales existentes en Navarra? ¿Se perdieron en el proceso de concentración energética ordenada por el Plan de Estabilización franquista? Quiero decir, ¿las grandes compañías eléctricas puestas por Franco y que hacían vida en forma notoria hasta la época anterior al golpe de Estado del 23 de febrero de 1982, absorben y acaban con la forma que se daba en cantidad de pueblos -no sé si en Navarra también- en los cuales el abastecimiento eléctrico se daba por minicentrales? En el pueblo de mi padre, Berbinzana, había un salto de agua, ni idea de la capacidad que tenía aquello, pero eran muchas las experiencias. Mi pregunta es si puedes, si te acuerdas o si llegasteis a estudiar ese proceso de destrucción de las mini-

centrales, de los esquemas que tenían las grandes centrales, las grandes compañías, para destruir ese sistema de autoabastecimiento, ¿no? No les planteaban entrar en colaboración sino directamente destruir su capacidad productiva.

Alfonso: Yo no he tocado ese tema. Lo que sí conocía de chaval, es que con Franco, al terminar la II Guerra Mundial, España sufrió el boicot "Los años del hambre" -que se dijeron-, porque el boicot afectó a todo. Energéticamente, al carbón no tanto como al petróleo y otras fuentes de energía. Desarrolló la energía hidráulica de grandes presas y embalses, que Franco aprovechaba para lucirse inaugurándolos, y por eso muchos le llamaban "Paco el rana", porque va de charco en charco. Llamando "charco" a los embalses, que entonces -y todavía ahora- se sigue confundiendo -en los medios de comunicación- 'embalse' con 'pantano'. Los pantanos no se hacen, los pantanos son naturales, y lo que se hace cuando se cierra un río y se pone un muro, una presa hidráulica, es un embalse. Al estudiar la energía hidráulica en distintos sitios en los que he trabajado, me he dado cuenta que en muchas presas no existía o no era correcta, entre otras carencias ambientales, la escala para salmones que hay que construir en una zona de la presa para que los salmones -que remontan río arriba para desovar- puedan subir. La falta de esta escala -o su excesiva longitud y pendiente- es la causa de que muchos de los embalses han impedido la reproducción de estos y otros animales. O sea que los embalses no se hicieron con criterios ecológicos, se hicieron con criterios de producción de energía eléctrica exclusivamente, porque había un problema muy grande de escasez de electricidad por la falta de combustibles fósiles tradicionales debido al bloqueo que se le había hecho a España. También en otros trabajos -recuerdo uno que hice para las Cámaras Agrarias de La Rioja- he podido comprobar que no se cumple la legislación que regula la utilización del agua embalsada, y que suelen ser las compañías eléctricas las que determinan y dan prioridad a la producción de electricidad antes que al abastecimiento urbano y agrícola, que son prioritarios...

VI.2 LA ESPAÑA DE LA ENERGÍA ELÉCTRICA MEDIANTE MINICENTRALES

Txema: Bien. Entregaste el estudio y el Plan. No se aprueba el Plan en modo alguno. Y en la perspectiva del tiempo, cuando 40 años después hablamos de transición energética, ¿cuánta capacidad productiva se ha perdido por no ser capaz de implementar en aquel tiempo todo este tipo de medidas? O si puedes hacer una lectura histórica sobre las consecuencias que para el país ha tenido el no haberse adelantado en los procesos de aplicación masiva de las energías limpias.

Alfonso: Yo creo que con los procesos de concentración urbana y de población, con las industrias intensivas, con el desarrollo de las autopistas -que han fomentado el tráfico-, aunque se hubiera considerado a tiempo este tipo de planteamientos, tampoco hubiéramos mejorado significativamente respecto a la situación actual de producción y consumo energético. Ten en cuenta que hoy estamos en torno al 40% de producción de energías que llamamos "renovables", básicamente eólica, hidráulica y solar, y otras que también se llaman así e incluyen la materia orgánica fermentable para producir biogás, y la incineración de residuos -que yo no considero que se le pueda llamar renovable-, y la energía geotérmica, de reducido rendimiento. Pero la eólica es la que más está aportando dentro de las grandes energías, y con menor impacto ambiental. La hidráulica es la más clásica de las renovables, y tampoco se la puede apoyar en los casos de los grandes embalses, que hacen mucho daño ecológico al entorno. Pero de las que tendrían menos impacto, la eólica es la que más está aportando. Hay momentos, meses, en que está aportando más del 30% del total de la producción de electricidad en España. La fotovoltaica sigue siendo escasa, aporta entre el 5 y 6% de la producción total de electricidad y tiene bastantes problemas, ocupa mucho espacio, suelo que no se puede dedicar a la repoblación forestal o a la agricultura y, por lo tanto, no se absorbe dióxido de carbono por no haber vegetación, y necesita mantenimiento, en cuan-

El uso del agua para la producción de Energía

El aprovechaemiento del viento y el sol para la producción de Energía

to viene viento con algo de polvo, el rendimiento de los paneles desciende bastante. Por eso he seguido un poco alguna central en este sentido. No obstante, la energía fotovoltaica permite ser generada y consumida localmente con gran eficiencia y sin transporte. Al auge que hay ahora -sobre todo de la eólica- hay que señalar la existencia de una de las mejores empresas, a mi juicio, fabricantes de aerogeneradores: Siemens GAMESA, que es vasca. Pero yo creo que aunque se hubiera valorado a tiempo esta nueva estrategia energética, lo que se habría desarrollado más es la gran hidráulica, con más daño ecológico probablemente. Toda esta estrategia de concentración de la generación de energía eléctrica y su distribución por el país nació en el franquismo a través del INI (Instituto Nacional de Industria) y después se fue privatizando. Un ejemplo de esta estrategia de distribución es Red Eléctrica, ya privatizada, que distribuye a toda España la energía eléctrica que se consume, se produzca donde se produzca. Esto tiene una ventaja: si se produce donde no hay consumo, la línea de Red Eléctrica se lo lleva donde sí lo hay; y una desventaja: las pérdidas por transporte pueden superar el 10, 12, y hasta el 15% de la energía transportada. Y también el peligro que suponen las redes eléctricas de alta tensión -como decía antes- para las aves que se posan en los cables, causando la muerte a buitres y otras especies. Sin embargo, esa distribución permite que no haya un punto donde se produzca mucho, no se consuma y se pierda. Curiosamente, Estados Unidos no tiene el equivalente a Red Eléctrica, que en un mercado capitalista de consumo es un avance. En ese sentido, tenemos algo que no tiene Estados Unidos. Pero con la concentración poblacional y las nuevas tecnologías -entre las que están las energías renovables- está bajando ligeramente el precio de la energía eléctrica, porque también el consumo -a veces- baja. Pero seguimos importando cantidades elevadas de electricidad de Francia, que obtiene el 70% de la electricidad de sus centrales nucleares, que en España es el 21%.

Txema: Introduciré el elemento ese de las minicentrales, si tenían potencial de desarrollo o si tendría un sentido la recuperación de las decenas y decenas de ellas que se cerraron.

Alfonso: Por ejemplo, la central de Ameyugo, que me entusiasmó. Cuando tenía 12-14 años, ayudaba a mi tío José en Pancorbo, porque me gustaba mucho el taller de carros y galeras en el que mi tío puso el primer motor eléctrico. Había otra familia que también hacía carros en Pancorbo, y se decía que los de mi tío eran más caros, de más calidad y duraban más; venían hasta de La Rioja a encargarlos y comprarlos. El motor eléctrico que movía la sierra era una maravilla respecto al anterior que tenían, de gasoil, o al anterior -más anterior todavía- que era una especie de noria que movía un burro que estaba afuera, en el patio. Entonces, con el motor eléctrico sólo había un interruptor y funcionaba la sierra que era una maravilla. La energía eléctrica que venía al taller y a Pancorbo se generaba en Ameyugo, a 6 kilómetros. Pero la tejera -que le llamábamos-, una fábrica de ladrillos y tejas -porque parece ser que la calidad de la arcilla que había en Pancorbo era muy buena- no tenía motores eléctricos, tenía bombillas -eso sí-; hasta que puso los

primeros motores eléctricos. Entonces había mañanas en las que el motor del taller no alcanzaba la potencia necesaria para serrar las maderas, la electricidad que llegaba no cubría las necesidades y la sierra funcionaba muy mal. Y ahí es cuando me di cuenta de que la central de Ameyugo en el río Oroncillo, el mismo de Pancorbo, -que me parecía una joya que produjera energía eléctrica para las bombillas, las farolas y el motor del taller- ya no era suficiente en cuanto hubo un motor más… ¿Qué significa eso? Que el modelo centralista -el de Red Eléctrica- tiene la ventaja de que te llega la electricidad de donde sea, pero te llega, y tiene los inconvenientes que he dicho antes. Por eso, lo que pensaba es desarrollar ese tipo de minicentrales, pero desarrollar también una industria capaz de consumir localmente esa energía eléctrica, pero no más. No poner industrias que no tuvieran una garantía de suministro próximo. Esa ordenación del territorio en la que he trabajado también bastante, desgraciadamente no se aceptaba por el desarrollismo capitalista, claro.

Txema: Terminái allí el proyecto del plan energético o el plan de energías alternativas en Navarra. Supongo que de ahí nace el proyecto de LOREA, ¿o no?

El golpe de estado del 23F de 1981

Alfonso: Sí, además curiosamente, en estas fechas finales de 1980, cuando se acaba el ecologista -principios del '81-, que es cuando yo me meto -tanto en Madrid con lo del Ayuntamiento en la Policía Municipal, como en Navarra con TAINA-, en este interregno es cuando se produce el Golpe de Estado del 23F, en febrero de 1981. Yo venía de Euskadi en el Talgo cuando se estaba produciendo el golpe de Estado, acontecimiento que también coincidía -por lo que ya he señalado- con que el Coronel que yo tuve en la mili cuando di el primer parte por escrito que se conociera, fue el famoso Elefante Blanco: el General Alfonso Armada. O sea, en este periodo '79-'80-'81 me suceden un montón de cosas.

VI.3 LOREA: LA PIONERA EXPERIENCIA DE RECOGIDA SELECTIVA Y DE ECONOMÍA CIRCULAR EN ESPAÑA.

Txema: Bueno, vamos a enlazar con lo de LOREA. Presentas el Plan y ese plan tiene algo que ver con el nacimiento de LOREA, ¿o no?

Autobús de Lorea, reciclado por Traperos de Emaús

Alfonso: Mi estancia en Navarra para la elaboración de ese plan me hace coincidir con una serie de gente que ya conocía del movimiento ecologista, desde la lucha antinuclear y la presentación de el ecologista. Entonces es cuando se plantea el problema que había en Pamplona con el agotamiento del vertedero de Arguiñáriz, y con el futuro del tratamiento de las basuras de Pamplona y Comarca. Para lo que se quería hacer un nuevo vertedero en el Valle de Aranguren pero los vecinos del Valle se oponían, no querían que se les levantara allí un montón de tierra para hacer el vaso del vertedero y se les estropearan sus cultivos y tierras. Para abordar y discutir este problema se organizaron, en 1980 en las Escuelas San Francisco de Pamplona, unas jornadas con el título "Qué hacer con las basuras" a las cuales me invitaron. Yo había publicado en el n°.1 de el Ecologista -en noviembre del '79- un artículo con el título "Reciclaje: ni los Ayuntamientos ni el Estado saben lo que es", texto que fue determinante para los trabajos de Navarra, y propuse ya el modelo de la recogida selectiva y el reciclaje como solución al problema de las basuras, lo que me causó una fuerte discusión con el responsable de HB de Pamplona. Entonces es cuando entre Adolfo Jiménez (Fito) y yo nos planteamos iniciar el modelo de recogida selectiva y reciclaje sobre la base de que a mí me había interesado siempre el tema de los residuos que, con el de la energía y el agua, van relacionados, son los tres grandes temas en los que

Vieja chatarreria, el reciclaje en los tiempos del hambre

he trabajado. A mí el tema de los residuos me había fascinado siempre porque en Pancorbo no había basurero, ni residuos, ni vertedero, en Madrid sí y me chocó. Y es cuando leí La Busca -de Pío Baroja- y me fui dando cuenta de que había un montón de gente, sobre todo gitanos, que vivía de la recuperación, del aprovechamiento de residuos. Que en los pueblos se utilizaba todo y que no había ese concepto de usar y tirar. Es cuando dijimos "Vamos a hacer algo para evitar el vertedero que se avecina en Pamplona".

Ya conocíamos a mucha gente que sabía que en Suiza y en Alemania se separaba el cartón, los envases de vidrio y otros residuos, y se hacían recogidas selectivas. Los envases de vidrio –entonces, en España- retornaban sin romper, se lavaban, rellenaban y volvían a utilizar. Pero respecto a las recogidas selectivas de la basura, había un tópico de que esto valía para esos países pero no para aquí, y te solían decir "Mi cuñado, que vive en Alemania, me dice que allí se separa, pero aquí no lo vamos a hacer, aquí no somos así". Entonces Fito que es también de un pueblo -Cintruénigo- de Navarra, y yo -sobre la base de que en Pancorbo todo se aprovechaba- dijimos "Vamos a hacerlo en un sitio pequeño, en un pueblo, para que, si funciona, ya no puedan decir los vecinos que eso solo se hace en Alemania". Y escogimos Antsoáin, porque está pegando a Pamplona, siendo el Paseo de Marcelo Celayeta el que los separa: a un lado es Antsoáin y al otro es Pamplona. **Y era el municipio que vimos en Navarra con mayor tasa de inmigrantes de otras partes de España, más de la mitad de la población, menor nivel educativo -no había ningún titulado superior- y estimábamos en torno a un 50% de analfabetos. Dijimos entonces 'si en un pueblo pequeño -tenía algo más de 5.000 habitantes- llegamos a la gente, lo entienden y separan, ya no pueden decir que esto solo se hace en Alemania, y lo presentamos como alternativa para Pamplona'. Es cuando empezamos a trabajar en Antsoáin, pero teníamos un presupuesto muy reducido para los 8 del equipo LOREA. Por eso, cuando nos hicimos con el autobús lo pusimos en la Plaza de Antsoáin, el alcalde y la teniente alcalde nos apoyaron.**

Txema: La experiencia -digamos- de separación y reciclaje sin tener el apoyo de institución pública alguna. En el inicio.

Alfonso: Hubo un concurso público de la Diputación Foral sobre experiencias de recogida selectiva de basura, nosotros presentamos dos propuestas y nos concedieron la de Antsoáin, en 1981, para implantar la recogida selectiva de papel, cartón y vidrio, con un presupuesto muy escaso para los ocho miembros que formábamos el equipo LOREA. Yo vivía en casa de Fito, tenía poco dinero porque debía compatibilizarlo con el trabajo que tenía en Madrid, que estaba a punto de dejarlo. Lo cuento ahí, en el currículum que le he dado a Pablo, donde se puede observar cómo iba y venía. Entonces decidimos, como disponíamos de poco dinero -y también por razones de coherencia-, coger este autobús para reciclarlo y convertirlo en sede del trabajo. Un autobús que había sido de una empresa -Micromecanic- que había tenido una huelga de trabajadores histórica; el comité de huelga se había encerrado en ese autobús y, terminado el conflicto, lo habían dejado abandonado en el campo, cerca de Pamplona. Nos hicimos con el autobús, lo com-

Traperos cargando en un carro la recogida selectiva del día

pramos por muy poco dinero y lo remolcamos hasta Antsoáin, algo que también fue de película. Cuando lo llevábamos enganchado a un Land Rover de "Ayuda en Carretera" que conducía un amigo, yo iba con Maísa (que ahora está en Traperos de Emaús) y estaba al volante cuando se rompió el enganche y fui a apretar el freno que, después de años en el campo, no funcionaba. Yo me acuerdo que por sentido del humor le

Alfonso y Fito y otros miembros de LOREA decorando el Bus

dije a mi compañera -que la veía asustada- "Si ahora nos da el 'alto' la Guardia Civil, nos cargamos al alto, al bajo y a todos porque el autobús no frena"... Se puso muy nerviosa. Tras darle unos pisotones muy fuertes al pedal, conseguí que fuera frenando un poco hasta que inmediatamente lo desvié a la cuneta y ahí se quedó. Lo recuperamos y llevamos a Antsoáin. En una nave que nos dejaron, lo raspamos todo lo que pudimos y lo pintamos. Recién pintado, aunque no fuera ninguna maravilla, lo pusimos en medio de la Plaza de Antsoáin. El objetivo era que -al verlo- la gente vendría a preguntar y podríamos saber qué interés tenían los vecinos y cómo les podíamos explicar la nueva recogida selectiva de los residuos domésticos, y responder a lo que preguntaran. El autobús fue un éxito. El día de su inauguración fue una auténtica fiesta con música y comida que aportaron los vecinos. Empezó a venir la gente y les pudimos ir explicando el objetivo y desarrollo de la recogida selectiva.

Dado el éxito que fue teniendo la recogida selectiva en Antsoáin -que permitió la recuperación del 80% del vidrio y el 70% del papel y cartón- y la participación activa de los niños -sobre todo en la recogida de botellas de vidrio-, nos planteamos llevar la cultura y la práctica del reciclaje de los residuos al Colegio Público de Antsoáin, dado que es a esa edad cuando ya tienen que aprender la base de todo lo más necesario que hay que saber. Yo he dicho muchas veces -y sigo diciendo ahora- que un niño de 8 años sabe el color de los calzoncillos de Messi pero no sabe para qué sirve el hígado o los pulmones. Entonces dijimos "Esto hay que introducirlo en la escuela. Que los niños aprendan que hay que separar para poder reciclar, que aprendan que con la materia orgánica se hace compost, que es un abono natural". Y es cuando decidimos hacer una propuesta de trabajo y solicitar a la Diputación la ayuda para llevarla a cabo. Algo que nos llevó casi dos años y muchas gestiones hasta que conseguimos la ayuda y empezamos a hacer la huerta en el patio del Colegio Público de Antsoáin; pero hacerla físicamente y construida por los propios niños. Afortunadamente, el proyecto fue apoyado por los profesores y el director del Colegio, así como por el Concejo de Antsoáin, que nos ayudó también económicamente. Es cuando vino Evelio de Barcelona y montamos un taller donde se les enseñaba a los niños a hacer papel reciclado con papel viejo. Con ese papel reciclado, seco, Evelio les enseñó -con una serigrafía- a imprimirlo. Hicimos algún boletín contando lo que se estaba haciendo por los propios niños de 7º de EGB y nos pusimos a construir la huerta con ellos. El cerco lo hicieron con orillos de pino de una serrería que había cercana. Les enseñamos a que acordaran con la serrería cuándo tenían que llevarse la madera; les enseñamos a serrar… Me solía quedar algunas tardes y veía el trabajo -tan importante con los niños- de Miguel Gómez, un chico alto, muy majo, el que más paciencia tenía con ellos. El programa iba con retraso pero, dada la paciencia que tenía Miguel, los niños le hacían caso y estaban encantados con

Vista de Antsoáin desde las murallas de Pamplona con el barrio pamplonés de la Rochapea en primer término y el monte Ezcaba o San Cristóbal de fondo. De Miguillen

él. Yo me quedé algunas tardes a ver cómo funcionaba, cómo les enseñaba a hacer la huerta. Y vi que a las niñas, cuando iban a serrar, los niños les decían "¡Quita, que tú no sabes!". Y es cuando me cogí 4 o

Aerogenerador multicolor instalado en Antsoáin

5 niñas al final, cuando se habían ido todos, y les dije "¿Vosotras queréis aprender a serrar, a cavar?" -"¡Sí, sí, sí!" Y yo "Bueno, pues venga, vamos a empezar… tú sujeta esta madera apóyala aquí, coge el serrote, no hace falta fuerza, hace falta maña, haz así"… Y empezaron a aprender y aplicarlo en la huerta. Por eso, en el Libro del Reciclaje hay una pequeña parte que se dedica a la huerta, porque como hicimos dos libros aparte ("Naturaleza, basuras y reciclaje en la escuela", un libro para maestros y otro para alumnos) no quise dedicarle más. En la foto salen las tres niñas que más se interesaron en este tipo de cosas. Intentamos romper también el esquema de diferenciación de niños y niñas porque, al principio, los niños no les dejaban a las niñas hacer determinadas cosas. Construida la valla, para terminar la huerta faltaba la caseta, y la que pusimos era una metálica pequeña de una empresa que había terminado unas obras… No voy a decir cómo nos hicimos con ella. La pinté y la decoré; la parte norte de la caseta quedó pintada con hiedra y plantas verdes, la parte sur, que le daba el sol, con flores -para que los niños vieran también que la naturaleza tiene que estar integrada en nuestras formas de vida- y, para completar este concepto de integración, colocamos la primera placa fotovoltaica -excitable por las dos caras- de **Isofoton** en la cubierta de la caseta, que daba luz a una bombilla del interior. Para mí, en esta huerta se materializaba a pequeña escala el concepto que yo tenía de la arquitectura integral: que la naturaleza tiene que estar siempre integrada en nuestras formas de vida, y que no es lo mismo una fachada que da al sur, que al este, que al oeste, y que el sol también es vida y energía eléctrica.

Una vez terminada la huerta, los niños empezaron a traer de sus casas los residuos orgánicos fermentables, y se les enseño a hacer compost y aplicarlo al suelo de la huerta. Se sembraron y recogieron varios productos, todo ello para enseñarles la importancia de la recogida selectiva, el aprovechamiento de los residuos y la prioridad de los orgánicos fermentables. También quisimos introducirles el proceso natural que cambia con las estaciones, y a lo largo del año que estuvimos con ellos. Salíamos al monte San Cristóbal -ese que está pegado a Antsoáin- a enseñarles y ver cómo la naturaleza es distinta en verano, en invierno, en otoño y en primavera. Y también ver en esas salidas si los niños ya habían asumido que no hay que tirar cosas al suelo. También pusimos una estación de meteorología que midiera la humedad, la temperatura, la presión atmosférica, la velocidad del viento y la pluviometría, para que aprendieran a conocer mejor a la naturaleza en todos sus aspectos. Y me vine a Madrid, al Servicio Nacional de Meteorología, para ver qué condiciones tenía que cumplir una estación de ese tipo para que en el Servicio Meteorológico Nacional tuvieran en cuenta también los datos de Antsoáin. Me dieron todas las instrucciones y yo hice físicamente la casetica -están las fotos- que también pinté de hiedra por el lado norte. Ahí pusimos el termómetro, el higrómetro, el barómetro, el anemómetro, todo este tipo de instrumentos. Y luego, desgraciadamente, cuando le comuniqué al Ministerio y al Servicio Meteorológico Nacional que la estación de Antsoáin cumplía la normativa para que los datos valieran, no hicieron caso y nunca se incorporaron esos datos al sistema de información meteorológica española.

Alumnos de la escuela de Antsoáin en la huerta

En esta experiencia de la escuela fue muy importante -también- Tere Sáez, maestra, en todo el trabajo con los alumnos y profesores, y que luego ha sido una activa y destacada protagonista en varios ámbitos de la sociedad navarra. Es quien nos dio pie a terminar haciendo una exposición de lo que considerábamos que había sido una experiencia exitosa en Antsoáin, y novedosa tanto en Navarra como en España. En la exposición "Naturaleza, basuras y reciclaje" se podían ver diferentes residuos y el resultado de su reciclaje y utilización posterior, así como los datos de

las recogidas selectivas de papel, cartón y vidrio. A esa exposición vino muchísima gente y se convirtió en itinerante, siendo expuesta en más de cincuenta ciudades, y premiada en 1984 por la Dirección General de Medio Ambiente del MOPU.

Tras el buen resultado de esa experiencia, que se recoge con detalle en El Libro del Reciclaje, es cuando yo me dirigí al alcalde de Pamplona -porque la bronca que había contra el vertedero que querían hacer era ya muy grande- y le dije "Lo que hemos hecho en Antsoáin creo que se podría trasladar y ampliar a Pamplona y evitar el vertedero y la bronca de los vecinos del Valle, que se oponen a su construcción li-

Aerogenerador instalado en la escuela de Antsoáin

derados por un cura". Al alcalde de Pamplona, Julián Balduz -del PSOE- le interesó mucho lo que le dije sobre Antsoáin, que ya había salido en la prensa y en la radio. Había una emisora, "Radio Pamplona" me parece que se llamaba, que la llevaba Javier Pagola -creo que vive todavía-, que nos apoyaba muchísimo y a la que yo solía ir a contar algo casi como si fuera mi casa. A Julián Balduz le gustó mucho y me dijo algo como "Si eres capaz de resumir todo lo que me has contado en un par de hojas, lo presento mañana en el comité del PSOE que tenemos". Lo hice, se lo llevé, lo presentó y fue aprobado por el comité. Y al día siguiente me llamó y me dijo "Lo hemos presentado en el Pleno del Ayuntamiento (30/6/1983) y ha sido aprobado, ven que formalizamos el contrato del Plan de Pamplona". Con el contrato con el Ayuntamiento de Pamplona, ya teníamos dinero como para alquilar un piso amplio y muy céntrico, que luego lo ha seguido usando mi amigo Txurio y su empresa de ingeniería. A partir de aquí, en el equipo LOREA -constituido por 4 mujeres y 4 hombres- ya disponíamos de un presupuesto que nos permitía tener un local, un sueldo y unos medios para poder desarrollar todo el trabajo de Pamplona.

VI.4 LAS ZANCADILLAS DEL SECTOR RESIDUOS.

Txema: ¿Cuando empezasteis este Plan de Pamplona seguían en pie las actuaciones en Antsoáin?

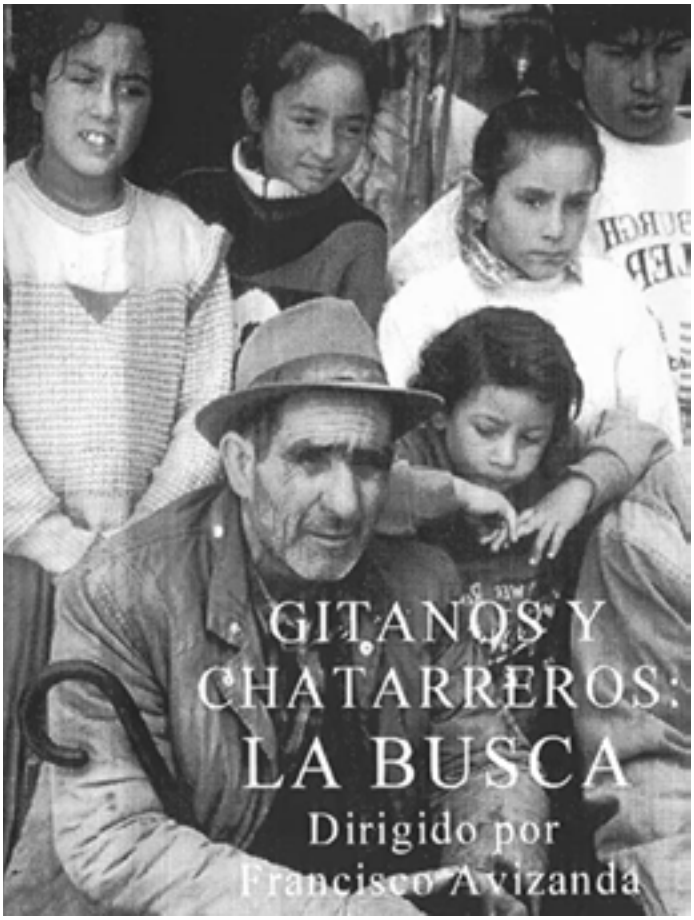
Alfonso: En Antsoáin seguíamos el proceso de cómo continuaban los vecinos separando los envases de vidrio y los residuos de papel y cartón. Y ahí la clave fueron los Traperos de Emaús. Porque algo que hicimos Fito y yo fue un recorrido por toda Navarra para ver qué gente se dedicaba a recuperar residuos para reciclar, y nos encontramos -como siempre- conque la mayoría de quienes se dedicaban a reciclar -desde la ribera navarra hasta el norte- eran gitanos, con un objetivo exclusivamente económico. Pero los Traperos de Emaús, que eran un grupo reducido, tenían unos objetivos sociales más importantes que la ganancia de dinero.

Acabada la experiencia de Antsoáin con tan buenos resultados, fuimos elaborando un programa comarcal de recogida selectiva de residuos. Conocidos los buenos resultados de la recogida de los envases de vidrio en los establecimientos de hostelería y en los contenedores, que fueron diseñados de diferentes tipos para evitar al máximo la rotura de las botellas para su posterior reutilización, es cuando nos planteamos lo que más adelante -en 1986- se convirtió en la planta de recuperación y lavado de envases de vidrio de la empresa RECRISA en la Comarca de Pamplona. Entonces, la botella de vino -la "bordelesa" que se decía- de ¾ de litro, valía unas 15 pesetas, la de cava estaba en 22-23, era más grande y más pesada pero estaba normalizada porque los catalanes se habían puesto de acuerdo para que todas fueran iguales y -al devolverlas- al consumidor le daban una llena. Luego, al ser todas iguales, se les quitaba la etiqueta y valían indistintamente para una embotelladora de una marca u otra. En las de vino había pequeñas diferencias, no eran exactamente iguales de forma y color. Entonces vimos, en el recorrido que hicimos por Navarra, quién recuperaba botellas de vidrio, y nos encontramos con que quien más recuperaba era un gitano, Rosendo, que recuperaba las botellas y las lavaba o llevaba a lavar. Yo me recorrí casi toda España y pude conocer a muchos de los que lavaban. Creo que todos ellos lo hacían con botellas recuperadas, las que devolvía la gente a las tiendas para ser rellenadas, las que se generaban en la hostelería y las que se recuperaban por otros medios. Había un recuperador en Bilbao -Pedrola se llama- que estuve varios días viendo con detalle todo el proceso de lavado de las botellas. Más tarde se vino a Navarra y algunas veces he hablado

con él. Total que -con la poca experiencia que yo tenía en lo que significaba recuperar envases de vidrio para su reutilización, y dado lo que recuperaba este hombre- decidimos en LOREA llevar a cabo -en Pamplona y Comarca- un plan de recuperación de las botellas, que se estaban recogiendo selectivamente, para su lavado y reutilización posterior. Tras un complejo concurso público en el que participamos, con algunas diferencias, LOREA, Rosendo, las administraciones públicas (Ayuntamiento de Pamplona y Gobierno de Navarra), hosteleros y bodegueros de la comarca, se adjudicó el concurso a la pequeña empresa RECRISA (Recuperación de Cristal Sociedad Anónima). En esta adjudicación ya se vio el rechazo total de Vidrala -de ANFEVI (Asociación Nacional de Fabricantes de Envases de Vidrio) que también participó en el concurso-, a nuestros planes, dado que sus objetivos eran fabricar envases, contrarios a los nuestros: recuperarlos para reutilizar. Con la ayuda económica -básicamente de hosteleros y bodegueros de Pamplona- se creó RECRISA y comenzamos a desarrollar el plan previsto. En el Polígono Industrial de Huarte, próximo a Pamplona, nos hicimos con una nave, montamos una planta de lavado de botellas y pusimos a Rosendo de jefe. La máquina lavadora fue fabricada por OMECAL, de Barcelona, que le compramos la que nos dijo que era la mejor, que ya estaba vendiendo cada vez menos en España y cada vez más en Europa, porque en Europa se potenciaba mucho este sistema, mientras en España iba descendiendo. Cada vez que iba a Pamplona subía a verla, y a pocos meses de empezar a funcionar pregunto por Rosendo y me encuentro que Rosendo ya no está, que ha puesto a un primo, a un amigo, a un no sé quién a cargo de la planta. No sé si le daba la mitad o lo que sea del sueldo que cobraba Rosendo, porque é no necesitaba ya estar allí. Algunas veces que me han preguntado qué pasó con el gitano y lo cuento, me dicen “¿Y tienes ganas de seguir defendiendo a los gitanos?”, yo digo “Bueno, los gitanos han hecho eso y mucho más, y si no hubieran hecho eso y mucho más, quizás no existirían”. La verdad es que la sorpresa para mí no fue demasiada porque ya conocía un poco el mundo de los gitanos, mundo que, más adelante, tuvimos la ocasión de dar a conocer con bastante detalle, cuando hicimos -con Paco Avizanda, en 1996- la película Gitanos y chatarreros: La busca,que se emitió en la 2 de RTVE. Por lo tanto no pasó nada. Rosendo trabajó muy bien con nosotros hasta que se quedó en casa. ¿Qué pasó con RECRISA?, que en el concurso público en que se le adjudicó la recuperación de botellas, RECRISA se vio obligada a cerrar un contrato con unas condiciones casi leoninas por la competencia de las otras empresas, sobre todo Vidrala-ANFEVI. Tenía que pagar una cifra elevada (2 a 2,50 pts/kilo) por cada botella recogida selectivamente para su lavado. A esto se añadía que los envases de vidrio que se rompían en la recogida y en el lavado o tenían defectos, al no servir para rellenar se rompían también, y trituraban hasta formar montones de trozos pequeños de vidrio, el “calcín”, que las empresas que fabricaban envases se lo compraban para fabricar nuevos, **pero al enterarse que en RECRISA lo fundamental no era romper el vidrio sino lavarlo para volver a rellenar -que era lo contrario de lo que los fabricantes deseaban: la desaparición de la reutilización para imponer el envase de usar y tirar-, se encargaron de que no le compraran a RECRISA el calcín que producía**. Entonces en la planta se empezó a almacenar calcín... El primer comprador dijo “No te podemos comprar porque tenemos estos problemas”, no lo dijo claro. El segundo al que llamó Rosendo tampoco fue muy claro, pero sí le habló de las dificultades que estaban teniendo quienes le com-

Diferentes tipos de botellas de vidrio según su tamaño y forma

Máquina de lavado de botellas de vidrio, fabricada por OMECAL



Gitanos y Chatarreros. La Busca. Documental dirigido por Francisco Avicenda, con la colaboración de Alfonso del Val.

praban a RECRISA, porque ya ninguno de los que producían calcín se lo vendían por haberle comprado a RECRISA, hasta que se formó tal montaña porque ya nadie compraba. Problema que se sumó al descenso del vidrio que se estaba recogiendo, por una campaña mal diseñada que ya habíamos señalado a las administraciones públicas. El último problema grave fue que empezaban a tener también inconvenientes de venta del envase vacío lavado. Por todos estos problemas y a pesar del buen funcionamiento del proceso de lavado, se tuvo que cerrar la planta de Huarte. En RECRISA, amortizando la inversión, pagando al personal y los costes de lavado, la botella bordelesa salía a unas 7 pesetas, la mitad de lo que costaba nueva, que eran unas 15 pesetas, por poner un ejemplo. La de cava tenía más ventajas por eso que he dicho: los catalanes la habían normalizado, eran todas iguales, el color era igual, el formato, todo era igual y -como pesaba más- los recuperadores de los contenedores que empezó a poner ECOVIDRIO, las robaban. En Barcelona había sistemas de lo más sofisticados para sacarlas del contenedor. Entonces se estaba gestando -además de ECOVIDRIO- ECOEMBES, ECOPAPEL, entidades que se crearon para reciclar los envases de papel y cartón, de vidrio, de plástico, metal, etc. En el caso del vidrio, si se lavaban y se reutilizaban no tenía sentido porque el objetivo era fabricar nuevos envases... Yo he peleado contra ECOEMBES -que gestiona el contenedor amarillo de envases- en todos los sitios habidos y por haber. En una reunión grande que hubo aquí en Madrid hace ya muchos años, en la que estaban las Federaciones de Asociaciones de Vecinos y de Consumidores y la nueva directora de ECOEMBES, les dije que quizá estamos siendo sometidos a la mayor estafa que jamás ha tenido el consumidor español, por ECOEMBES. He calculado que pueden ser 800 millones -entonces de pesetas- lo que ECOEMBES recauda anualmente por la etiqueta obligatoria que tienen todos los envases y que pagamos los consumidores, para que esos envases se reciclen, y no se consigue un solo dato sobre ese supuesto y obligado reciclaje, pero sí de la incineración o enterramiento de esos envases. Tenéis buenos equipos de abogados para investigar, pero ahí se quedó la denuncia.

La experiencia de RECRISA nos permitió darnos cuenta de lo difícil que era ir contra el sistema de "usar y tirar". Conocimos también, entre los recuperadores que trabajaban en Navarra, a un señor que recuperaba el aceite -y los disolventes y aditivos peligrosos- de los talleres de coches y similares. Se había montado una camioneta, un furgoncito con una pequeña grúa hidráulica atrás para subir el contenedor con esos residuos peligrosos para su tratamiento, y vivía de ello. Cuando descubrimos a este señor -como a otros que recuperaban en Navarra residuos- se lo decíamos a la Diputación, y me acuerdo que, en el caso del recuperador de residuos peligrosos de talleres, en la Diputación no lo conocían y nos dijeron que ya estaban haciendo un plan para ver cuántos residuos se generaban y la forma de recogerlos. La Diputación iba muy por detrás de la realidad. Esta idea de querer abarcar la totalidad de los residuos en Navarra, nos estaba permitiendo conocer muchas cosas por un lado, pero, por otro lado, nos veíamos con estas limitaciones.

Campaña de Greenpeace sobre las mentiras de ECOEMBES y la manipulación de datos sobre el reciclaje de envases

PRIMERA PARTE

Lorea:
Una experiencia útil
para todos

Los trabajos sobre recogida selectiva y reciclaje del equipo Lorea en Antsoain y Pamplona, realizados con gran apoyo de los vecinos.

El Programa para la comarca de Pamplona.

Una alternativa para la provincia de Valladolid.

Introducir la cultura del reciclaje en la escuela.

La colaboración con los Traperos de Emaús de Pamplona.

Portada del la primera parte de El libro del RECICLAJE

Cuando empezamos a desarrollar, en Pamplona, a finales de 1983, el Plan aprobado por el Ayuntamiento en junio de ese año, escogimos el barrio de San Juan, que era un barrio grande, y ahí empezamos a trabajar con Traperos de Emaús. Primero les dijimos a los vecinos que separaran un día a la semana los voluminosos, los muebles, la ropa, el papel y el cartón. Traperos de Emaús aumentó las camionetas que tenían para la recogida, que se esperaba abundante. Y después de una propaganda que habíamos hecho de la recogida el lunes o martes, no sé qué día, a las 9 de la mañana, indicando que debían dejar en la acera la ropa, los muebles, el papel y cartón, nos encontramos con que -antes de que vinieran los Traperos- se llenó el barrio de San Juan de furgonetas de recuperadores de otros sitios de España, que se habían enterado y se llevaron todo lo que habían sacado los vecinos. Y cuando llegaron los Traperos apenas había nada. Entonces es cuando yo intenté, con Marisol Elizari, la teniente alcalde del Ayuntamiento -que nos apoyó mucho- hacer algo para evitar esto. Porque al seguir a estos recuperadores, descubrí que habían alquilado vagones de tren en la estación de Renfe, para ir llenándolos con las cargas de las furgonetas y marcharse. Con lo cual Traperos de Emaús se quedó sin nada. Propuse que Traperos emitieran una señal musical melódica que avisara a los vecinos y que entonces los vecinos sacaran las cosas. Marisol no quería porque era más ruido y yo siempre he dicho que el ruido es un residuo más. Total, que al final, hablando con José Mari, de Traperos, decidimos que lo mejor era decirle a los vecinos "No lo saquéis a la calle el día de recogida, dejadlo en el portal. A las 9 -entre 9 y 9 y media- pasarán los Traperos y llamarán, se identificarán y entonces les abrís para que entren y lo recojan". A partir de hacer eso dejaron de venir los recuperadores -porque no había nada en la calle- y los Traperos pudieron empezar a recoger muchos residuos, siempre secos aunque lloviera, al estar en el portal. Cuando ya vimos los resultados de las recogidas en el barrio de San Juan y la capacidad de Traperos para hacerse cargo de los residuos, ampliando el colectivo, integrando a personas marginadas, es cuando escogimos, dentro del barrio de San Juan, una zona -Ermitagaña- para llegar a la totalidad de la separación de los residuos sólidos urbanos que se generaban y su posterior recogida selectiva para reciclaje. El objetivo se estaba alcanzando cada vez con mejores resultados para los residuos de vidrio, papel y cartón, ropas y voluminosos; ahora quedaban los residuos orgánicos fermentables y el resto de inertes (básicamente envases de plástico, metales, compuestos…). Para ello, se diseñó una campaña de información muy amplia y original, y se repartieron bolsas verdes para la materia orgánica y azules para la inerte, a todos los vecinos. La respuesta fue muy buena y en los análisis que hicimos se comprobaba la correcta separación de las dos fracciones. En muchas bolsas verdes la totalidad era materia orgánica, y al analizar la bolsa azul pudimos ver también la correcta separación de la materia inerte, y que la mayoría estaba seca. En-

Traperos de Emaus, colaboraron en la recogida selectiva en los barrios de Pamplona

tonces es cuando le dijimos a un señor que se dedicaba al reciclaje, que si le interesaba la bolsa azul. Nos dijo que sí. De forma gratuita se encargaba de llevarse las bolsas azules, porque con lo que iba a vender a recicladores ya le compensaba. El problema se presentó cuando teníamos todo esto en auge y trabajando en el Plan, a veces, hasta 20 personas. Se acercaba la fecha de finalización del contrato por un año que yo había firmado, en nombre de LOREA, con el Ayuntamiento de Pamplona. El alcalde, Julián Balduz, me preguntó entonces que porqué era por un año. Le dije "Porque si al final del año la experiencia no funciona, no queremos seguir chupando de un dinero, porque no estamos aquí para ganar dinero sino para resolver problemas. Si la experiencia no funciona hay que acabar con ella y punto, y si funciona, lo renovamos". Pensando, claro, que como funcionaba nos iban a renovar el contrato. ¿Cuál fue la sorpresa?, que cuando llegó el día de la renovación del contrato en el Pleno del Ayuntamiento, del equipo LOREA solo estaba Maisa -que hoy está de Traperos de Emaús- y vino casi llorando porque cuando se iba a aprobar la renovación, Herri Batasuna y Alianza Popular -luego UPN- pidieron un receso y se paró el Pleno. Estos partidos acordaron la no renovación del contrato a LOREA, porque apoyaban el vertedero que rechazaban los vecinos del Valle de Aranguren. Cosa que no podíamos imaginar. Yo ya había tenido algún enfrentamiento con Herri Batasuna y había hecho una especie de pacto con el jefe de HB, Elías Antón: "No os ataco a cambio de que os enteréis lo que es la recogida selectiva, el reciclaje y el compostaje, porque en cuanto os enteréis, nos vais a apoyar". Pero no lo conseguí. Entonces se acabó la experiencia de LOREA.

La Basura es un Tesoro. Octavilla entregada en el barrio de Ermitagaña, sobre la utilidad y efectividad de la recogida selectiva

Txema: A mí, una de las cosas más interesantes es la participación popular en el proceso. ¿Un proyecto que, por decir así, no tenía parangón en el Estado?

Alfonso: No.

Txema: O sea, ¿es la primera experiencia de recogida selectiva en el Estado español… con certeza?

Alfonso: Sí. En esas condiciones, con un plan elaborado, aprobado por un Ayuntamiento de la categoría de Pamplona, no había nada.

Pablo: Alfonso, es todavía con LOREA funcionando que viene Azucena Martínez, de Venezuela a visitar la experiencia, ¿no?

Alfonso: Sí.

Pablo: ¿Por allá por el '84-'85?...

Alfonso: Sí.

Txema: En un proceso de recogida selectiva, lo trascendente es cómo utilizasteis los recursos para activarla.

Alfonso: Yo -entre otras cosas- siempre he dicho "No soy Sociólogo, soy Licenciado en Sociología, lo mismo que no es filósofo el que es licenciado en filosofía", pero la sociedad me había interesado muchísimo siempre, en todos sus aspectos. Ya en Madrid tuve suerte de hacer trabajos pioneros de sociología con Mario Gaviria -sociólogo-, como fue el Estudio del cierre al tráfico de las calles Carmen y Preciados -de Madrid- en los '70, época en la que la gran mayoría de los comerciantes estaba en contra. Nosotros sabíamos que quitar los coches, aunque nunca se había hecho eso en ninguna ciudad española, iba a beneficiar al comercio y al ciudadano. Me acuerdo que después de entrevistar a Ramón Areces, director del Corte Inglés, y a Pepín Fernández, de Galerías Preciados, cuando salí con Mario de las entrevistas, que fueron tan distintas tanto por el tipo de despacho y oficinas que tenían, como por el trato que nos dieron y lo que nos dijeron, y que además eran familia y el Corte Inglés era mucho menos importante entonces que Galerías Preciados, yo dije a todo el mundo que "El Corte Inglés se come a Galerías Preciados". Pepín Fernández no entendió nada de lo que era el proceso de cierre al tráfico y, evidentemente, Ramón Areces, sí. Y ahí empezamos a ver la importancia que tenía consultar con la gente antes de tomar una me-

Publicidad "ecofriendly" del Supermercado de El Corte Inglés

dida, e investigar al máximo a los actores para estar más seguros. En este y otros trabajos que hice con Mario Gaviria, aprendí muchísima sociología. Con esas experiencias en trabajos de sociología que había hecho -visto luego el éxito, como habíamos previsto, que tuvo el cierre al tráfico en esas y en otras calles-, es cuando fui elaborando el complejo, amplio y novedoso Plan de Comunicación y Acercamiento Vecinal para la recogida selectiva integral en Ermitagaña. Con una población mucho mayor que la de Antsoáin -donde sí hicimos pequeñas encuestas- yo planteé que en vez de hacer una grande -la clave de la sociología es la encuesta-, que hacerla bien es muy cara y de lo contrario más vale no hacerla, debíamos hacer algo distinto, más barato y más vinculante con los vecinos. Siempre decía en aquella época, que los dos únicos países que gastan en sociología son Francia y Estados Unidos. Entonces, hacer una gran campaña publicitaria indicando los objetivos de la recogida selectiva y las indicaciones para alcanzarlos, también resultaba cara y algo contradictoria con los objetivos de ahorro y aprovechamiento. Por eso decidimos que antes de ir a decirle a la gente, de forma individual, lo que tiene que hacer -que lo hicimos después-, lo más rápido, barato y eficiente era saber cuándo y dónde se reúnen los vecinos, preguntarles si podemos ir y decirles lo que planteamos, para que nos escuchen, nos pregunten, aprovechar que se juntan muchos, que luego discutan entre ellos y se enteren de la mejor forma. Para ello conseguimos conocer las asociaciones vecinales de diferentes tipos, las casas que se habían construido mediante cooperativas, cuándo se reunían; las que tenían juntas de vecinos, cuándo y dónde se hacían, y pedirles permiso a todas para ir a contarles lo que queríamos hacer. Así fuimos yendo a explicarles el Plan a muchos vecinos y a contestar a sus preguntas y, para las futuras dudas y cualquier otra información, situamos el autobús de LOREA en el centro del barrio. Por otro lado ya había una especie de desarrollismo, de consumismo, y había muchas familias que tenían un sueldo aceptable, que la mujer iba muy bien arreglada pero que muchas veces eran medio analfabetos -sobre todo las mujeres- o con un nivel de estudios mínimo o nulo. Y había dos o tres academias o centros culturales que, en realidad, con todo el nombre de "cultural", les estaban poco menos que enseñando a leer y escribir a estas mujeres… Entonces yo me dirigí a dos o tres centros de estos y también a alguna peluquería de mujeres… Les dije a las responsables que los llevaban "Mira, vamos a hacer esto en el barrio, a los vecinos les suena rarísimo eso de que tengan que separar la materia orgánica en otra bolsa, entender qué es la materia orgánica fermentable y el compost, sacar la bolsa a la calle un día, otro día… Esto va a generar muchas dudas por no entender bien el proceso, enfados, apoyos, todo. Lo que te pido es que cuando vengan aquí, todo lo que oigas de esta novedad, en apoyo, en rechazo, lo que no entienden…

Cartel de Lorea, realizado para la recogida selectiva de Malda Erreka, Bertizarana y Subilla

yo vengo y me lo cuentas; ¿te parece?" -"Sí, sí, sí". Entonces empecé a encontrar un apoyo muy grande en mucha gente. También el cartel que hicimos para poner en los portales de "Mañana toca la recogida, bajar la bolsa verde" era de papel reciclado. Los carteles grandes estaban en euskera: "ZABOR BILKETA SELEKTIBOA" y "RECOGIDA SELECTIVA DE BASURA" por debajo, en castellano, con el cubo de basura con la flor. Buscamos mujeres del barrio en paro para que pusieran los carteles en los portales -les dábamos un dinero- con la condición de que al día siguiente los quitaran para que no quedaran tirados en el suelo, que hubiera sido una contradicción porque queríamos recoger el papel para reciclar y no podía estar tirado en los portales de las casas. También conseguimos que unas mujeres del lugar participaran en un vídeo enseñando cómo es la materia orgánica, para qué sirve, cómo hay que separarla y depositarla en la bolsa verde. Ese vídeo se hizo y se emitió también por Telenavarra.

Todo este tipo de acercamientos a la población del barrio por métodos no tradicionales -pero más baratos- resultaron muy eficientes. Para nosotros, el que la relación entre inversión y eficiencia fuera muy favorable a ésta última, creo que fue clave para seguir trabajando en esta línea. Cuando ya consideramos que los vecinos de Ermitagaña conocían el nuevo plan de recogida selectiva en sus aspectos básicos, se procedió a la comunicación puerta a puerta con todos los vecinos, explicándoles cómo hacer la separación en las dos bolsas, y dándoles dos paquetes de bolsas de plástico, unas verdes -color asociado a la naturaleza- para la materia orgánica fermentable, y otras azules -color más frío- para los inertes secos. Para esta nueva recogida de la materia orgánica fermentable se fijó el 21 de marzo de 1984 -el día que empieza la primavera- para asociar el compostaje al ciclo natural, por lo de la ecología. La respuesta de los vecinos fue muy buena, y en los análisis que fuimos haciendo, en la mayoría de las bolsas verdes todo era residuos orgánicos fermentables. Estas bolsas eran recogidas por el servicio municipal de recogida de basura del Ayuntamiento de Pamplona, que lo hizo bastante mal los primeros días -por causas poco claras-, y llevadas al vertedero de Arguiñáriz para su compostaje, proceso en el que fue fundamental la ayuda de Miguel Ángel Muez, que era un experto en hongos y un conocedor -desde el punto de vista técnico- del compostaje. En el diseño y desarrollo de este trabajo en Ermitagaña y con sus buenos resultados, me di cuenta de lo que me había servido lo que aprendí en CEISA y en los trabajos que hicimos en la unión de profesionales que montamos en Madrid, sobre todo en el estudio de las New Town, en el que hicimos todo este tipo de cosas.

Txema: ¿Cuál fue el nivel de participación? ¿Hiciste algún estudio cuantitativo sobre el porcentaje de participantes en el proceso de recogida selectiva?

Alfonso del Val entrevistado por el canal 4 de Navarra

Alfonso: Sí. En Ermitagaña y en el resto de San Juan no sabíamos cuánta gente tenía un mueble y lo bajaba o lo tiraba, o cuánta tenía un jersey viejo y lo bajaba o quemaba, porque no podíamos ver cuánto tenían. Sin embargo, en la basura doméstica sí. En aquellos centros, aquellas viviendas donde había actos de reunión -sobre todo en las cooperativas-, la eficiencia de separación era del 100%, en la bolsa verde solo había materia orgánica fermentable, y en la bolsa azul el 100% eran inertes secos. Ese porcentaje iba descendiendo según te separabas de estos bloques de viviendas de cooperativas, hasta las viviendas de alquiler, donde se daban los menores porcentajes. En el mínimo de los casos podía llegar al 50%. Por otro lado, hubo algunos inconvenientes lógicos pero la campaña se hizo muy exhaustiva. La labor más prolongada, constante y eficiente la llevó a cabo Maisa, yendo casa por casa, puerta por puerta explicando en qué consistía el nuevo programa de recogida selectiva, lo que tenían que separar, cómo lo tenían que separar, les daba un paquete de bolsas de cada color y un folleto donde se explicaba el cartel que luego se ponía en el portal -la víspera de la recogida- para que lo entendieran y bajaran la bolsa. Cuando se había explicado al vecino, apuntaba que en ese piso, en esa casa lo habían recibido. Si no había nadie, lo apuntaba y se volvía otra vez. Si la segunda o tercera vez ya no había nadie, se le dejaba a la vecina de al lado para que se lo diera cuando pudiera. Así -sucesivamente- Maisa recorrió piso por piso.

Barrio de Ermitagaña (Pamplona), años 70/80

Hubo problemas; me acuerdo cuando me contaba Maisa que lo quería dejar, porque había gente que no lo entendía y ella pensaba que no se sabía explicar. Yo le decía que no, que se explicaba muy bien pero que siempre hay quien rechaza todo, que había gente que no lo aceptaba, que no entendía. Le dije "Mira Maisa, si ahora se hace una encuesta en España y se pide a la gente que marque en esta lista de personas de diferentes actividades: motorista, jugador de fútbol, artista, cantante, presidente del Gobierno… Quién es Felipe González, hay un 4-5% -garantizado- que te van a marcar que es un cantante, que es un torero… Así que no te extrañe que haya gente que no lo entienda, que no lo quiera entender, que no tal". Un día vino muy triste porque le había explicado a una monja -durante media hora- en qué consistía todo esto y por qué, y al terminar de explicárselo, la monja le dijo "De esto no he entendido nada, esto se lo tienes que contar a la Madre Superiora, que de esto sí sabe". O sea que hubo anécdotas en ese sentido, como la que nos contaron de una mujer mayor, pariente de un compañero del equipo, que iba diciendo que había que separar la basura en 13 bolsas… Pero en general el resultado fue extraordinario. Maisa está en Traperos de Emaús, es una joya, muchacha de Hernani, vasca por los cuatro costados.

José Mará Garcia, (Traperos de Emaús)

Pablo: ¿Cuál criterio, encuesta no, pero tal vez alguno cualitativo? ¿Qué se hace en Ermitagaña para conocer el éxito de la información dada?

Alfonso: Se fue piso por piso, ahí no había encuesta. Era explicar a cada vecino lo que tenía que hacer. Y después nosotros, LOREA, recogimos bolsas en diferentes partes del barrio, las abrimos y fuimos a ver qué nivel de separación correcto habían hecho.

Txema: No encuesta. Pero apuntar hacia el éxito de la experiencia, ¿en qué parámetros podrías fijarte? ¿Cuáles son los parámetros esenciales para que tú expreses el éxito de ese programa? ¿En el nivel de reciclado; en el nivel de participación de la gente; en la toma de conciencia socioecológica; en las actuaciones que tuvo la gente con el equipo de trabajo?...

Alfonso: En general, el primero del que se puede hablar de éxito es por el nivel de separación. Que ya digo, llegaba al 100% en las zonas de cooperativas y parecidos, entidades colectivas, hasta un mínimo del 50% en pequeñas zonas de lo que vimos.

Cuando la bolsa de materia orgánica llegaba al vertedero de Arguiñáriz, se rompía y separaba

el plástico de la materia orgánica. Para esta labor contratamos a dos muchachos de un colectivo que se llamaba Lanza del Vasto, una especie de orden religiosa seglar, muy rara, de chicos jóvenes, para que abrieran las bolsas verdes, apartaran el plástico -porque el plástico es materia orgánica pero no fermentable- y fueran amontonando la materia orgánica fermentable para su compostaje. En el vertedero de Arguiñariz también les preguntábamos qué porcentaje de residuos no orgánicos fermentables encontraban al romper las bolsas verdes y, en general, lo veíamos directamente también nosotros cuando íbamos, era muy poco lo que había. Por otro lado, la recogida de los residuos de voluminosos, papel, cartón, textiles, ropas, todo esto que recogían los Traperos de Emaús, funcionaba muy bien. La parte de vidrios también funcionaba muy bien. En general, no había un estudio exhaustivo de qué porcentajes, pero lo que veíamos era que aquello funcionaba muy bien… Entonces me empezaron a llamar de media España. Hay sitios donde empezamos a hacer cosas interesantes, y donde creíamos que se iba a hacer algo más en serio fue con la Diputación de Valladolid.

Camión para la recogida selectiva de papel, cartón y ropas por los Traperos de Emaús

VI.5 LOREA TROPIEZA CON LA POLITIQUERÍA.

Txema: Vosotros presentasteis la memoria de actuación en la que, supongo, reseñáis los éxitos del programa, y nos comentas que no hay una renovación porque una parte de vosotros habéis sometido a que las renovaciones fueran anuales, renovación de confianza, ¿no?

Alfonso: Sí. La renovación no tenía sentido si el programa no había logrado el éxito esperado.

Txema: Vosotros sostenéis que el programa tiene éxito y me supongo que de los organismos vecinales habría un refrendo de esto. Entonces llegaríamos al Pleno del Ayuntamiento, a la Comisión correspondiente, y estos tipos dicen que no. Sin embargo, quien lo había encargado era el Ayuntamiento de Pamplona, el Alcalde con la Alcaldía a la cabeza… Tú has dicho que UPN y PP dicen que no a la continuación…

Alfonso: No. Alianza Popular y Herri Batasuna.

Txema: ¿Pero ellos tenían mayoría para decir que no? ¿Entre los dos?

Alfonso: Si Herri Batasuna y Alianza Popular retiraban el apoyo, eso no tenía mayoría para continuar.

Txema: Entonces estaba el Partido Comunista también, y no ha dado los votos suficientes. ¿Qué es lo que plantean en concreto? Se supone que no apuestan por este modelo sino por el de siempre, ¿no? ¿AP?...

Alfonso: Sí, el vertedero del Valle de Labiano.

Txema: ¿Y HB?

Alfonso: El vertedero del Valle de Aranguren.

Txema: ¿Y esa es una solución a la problemática de la basura que -digamos- exponía electoralmente Herri Batasuna entonces? ¿Esa era su propuesta?

Alfonso: Sí.

Txema: ¿Ellos no habían avanzado en todos estos meses de trabajo con vosotros? Supongo que también había muchas personas de Herri Batasuna colaborando en el programa, porque era un aporte social indudable en Pamplona en aquel entonces, ¿no? Quiero desentrañar un poco el por qué ellos dan vuelta a algo que -por decir- ahora abrazan en todos los municipios en los que gobiernan.

Alfonso: Este comportamiento de Herri Batasuna es lo mismo que me encontraba yo aquí en Madrid, cuando estudiaba Ciencias Políticas y Sociología con el Partido Comunista. La izquierda no estaba enterada, ni le interesaba, ni tenían en la cabeza la importancia de lo ecológico. La izquierda no pasaba de apoyar a Félix Rodríguez de La Fuente. Un ecologismo suave, "los pajaritólogos". A mí me dolía mucho que el movimiento ecologista se dividiera en los radicales y los pajaritólogos, porque teníamos que estar unidos, porque todo iba unido. Entonces, los planteamientos ecologistas antiautopistas, antinuclear, antivertederos, en este caso, eran contrarios al desarrollismo que en el fondo había en las ideologías oficiales de izquierda. Luego, chocabas constantemente en esto.

Ilustración de El Roto

Txema: En el caso de Herri Batasuna, eran muy antinucleares y en esos años estaban en una batalla frontal con el tema de Lemóniz a nivel de todo el País Vasco, Herri Batasuna había adoptado la posición de que Lemóniz se cierra.

Alfonso: Sí. La oposición a Lemóniz también se extendía a las proyectadas centrales nucleares de Deva y Ea-Ispaster, para lo que se formó la Comisión de Defensa de una Costa Vasca No Nuclear, pero en Euskadi -como pasaba en otros casos- la energía nuclear no preocupaba lo mismo si era la de la central de Lemóniz -la única en España terminada y sin funcionar- que la de Valdecaballeros, en Badajoz -casi terminada y sin funcionar-, o las de Almaraz, Cofrentes, Vandellós, Zorita de los Canes… ¿Me entiendes?. Los ecologistas antinucleares luchábamos contra todas las centrales por igual, independientemente de su ubicación. Mario Gaviria peleó mucho contra ellas.

Central Nuclear de Lemoniz. Casi terminada de construir pero actualmente sin funcionar

Entonces, en la izquierda en general, no había una asunción de lo que era el ciclo natural, el consumismo y el rechazo de todo aquello que va en contra del medio natural. Por lo tanto, en ese sentido, Herri Batasuna, más que en contra de la recogida selectiva -que desconocía sus ventajas- estaba a favor de la solución tradicional, que era el vertedero. La experiencia de LOREA fue determinante para que en el Valle de Aranguren rechazaran con más fuerza el vertedero, porque el modelo de Pamplona demostraba que no era necesario. Ahí es cuando sucede que, apoyadas por Herri Batasuna, en el Valle de Aranguren empiezan las excavadoras a trabajar en la construcción del vertedero, y es cuando una persona que señalo en Larrun me llama por teléfono y me dice "Alfonso, la Guardia Civil está yendo delante de las excavadoras por la oposición frontal de la gente ante las máquinas, porque no quieren que las excavadoras hagan el vaso del vertedero. El cura de Labiano es el líder, pero el cura de Labiano ya no quiere hablar con nadie y el único que se fía y acepta hablar es contigo". Había pasado ya el fracaso de la continuación del Plan de Pamplona y yo le dije que ante eso había dicho que ya no volvía otra vez a Navarra, pero volví. De todas formas, el programa de LOREA -cuando se suspende en Pamplona-, teníamos amigos muy majos en la Diputación, y uno de ellos dijo "LOREA no se puede disolver. Lo que habéis hecho no se puede perder. Si el Ayuntamiento se opone, la Diputación os plantea que continuéis en Navarra". Y continuamos. Escogimos la parte más euskaldún del norte de Navarra, y nos fuimos a los municipios de Malda-Erreka, Santiesteban y Bertizarana, para los que elaboramos un Plan de Actuación (1985-'86) de acuerdo con nuestro modelo. Pero a pesar del apoyo social que tuvimos, los intereses del sector en torno a la incineración fueron más poderosos y consiguieron desplazarnos de nuestros objetivos. Pero el modelo ya estaba debilitado porque, después de la suspensión de Pamplona, esa estrategia se fue diluyendo, y es cuando decidí venirme a Madrid.

A partir de estos trabajos que hicimos en Navarra, nos llamaban de muchos sitios y uno de ellos fue la Diputación de Valladolid, que nos encargó un amplio estudio y propuesta para aplicar nuestros conocimientos y planes a la gestión de los residuos urbanos de la provincia. Allí trabajamos con el ingeniero que era jefe del Parque de Obras Públicas de la Diputación, y que nos ayudó mucho en la realización del trabajo que hicimos: Estudio del Tratamiento de Basuras de la Provincia de Valladolid, Diputación Provincial de Valladolid, 1986-87. Más tarde, este ingeniero se vino a Madrid, creó una empresa de ingeniería; luego entró en el Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo -MOPU- como Sub Director General, y me dijo "Alfonso, ¿cuándo vas a venir a Madrid?, porque aquí hay dos directivas de reciclaje de envases de la UE (las que dieron pie a ECOEMBES) que no quiero que las elabore nadie más que tú". Yo ya había trabajado para el Ministerio como director y coordinador del trabajo Definición, Gestión y Puesta en Marcha de un Programa Coordinado de Recuperación y Reciclaje de Residuos, para la Dirección General de Medio Ambiente del MOPU, 1988-89. En 1991 empecé a trabajar en la adaptación de esas directivas de recogida selectiva de envases para reciclar, a la normativa española que tenía que emitir el Ministerio. En este trabajo en Madrid es cuando terminé de conocer del todo al sector del envase desechable, el negocio gigantesco de fabricar envases que se usan y se tiran. Al final de dos años de trabajo dejé expuesto el plan de tratamiento de los residuos de envases, con el título Definición de Programas para el Cumplimiento de la Directiva 85/339/CEE (ES 3700) y Ampliación a la Propuesta de Directiva del Consejo Relativa a Envases y Residuos de Envases, Dirección General de Política Ambiental del MOPTMA, 1991-93.

Manifestación en contra del vertedero del Valle de Aranguren, reprimida por la Guardia Civil.

Empecé a trabajar en Madrid y andaba con un pie aquí y otro todavía en Pamplona. A su vez, el alcalde de Pamplona no quería que me fuera y me planteó un par de trabajos. Uno ya se lo había ofrecido a una persona, amigo mío, que no le gustó al alcalde lo que propuso, y yo no quise aceptarlo para no fastidiar a mi amigo. Y luego me ofreció el trabajo del agua, el estudio del río Arga en el tramo que afecta a la Mancomunidad de la Comarca de Pamplona, porque él solo tenía competencias en ese tramo. Yo le dije que me gustaba el trabajo pero que un río es un elemento na-

El Rio Arga a su paso por Pamplona

tural que nace y acaba cuando desemboca, y no se le puede estudiar partido -un trozo- por ser una unidad natural. Le gustó el razonamiento y lo aceptó. Hicimos el primer trabajo que se hacía en España de estudiar un río desde que nace hasta que acaba, teniendo en cuenta todos los elementos que lo definen: el hidráulico, el energético, el biológico, el de riqueza que puede aportar a los regadíos, la pesca, etc. Fue un trabajo maravilloso: Estudio Integral del Rio Arga, que hicimos en 1989. Lo elaboramos, básicamente, entre Ramón Elósegui, Julia Ibarra, Camino Jasso -biólogos- y yo, con otros compañeros que nos ayudaron en algunos trabajos. Posteriormente Ramón, un maravilloso investigador, murió en Navarra. Se cayó con el coche en un barranco.

El trabajo del Arga fue fundamental también para descubrir muchos engaños en lo referente a la valoración de la naturaleza. El más importante fue comprobar que los meandros del Arga en Funes, Falces y Peralta se presentaban como un espacio natural, protegido, de aguas tranquilas y gran belleza, cuando se les había separado artificialmente del cauce del Arga, se había hecho una "corta" del río, algo que ya ha sido corregido y las aguas del Arga recorren los meandros. Y ahí fui descubriendo el alejamiento que hubo de lo que es la conservación del medio -del respeto al medio natural- disfrazándolo de todo tipo de nombres y de supuestos beneficios... Terminado ese trabajo, en 1989, ya me vine a Madrid.

Txema: …Para seguir un poco la cronología. Terminas, te ofrece la Diputación de Navarra el trabajo en los pueblos estos del norte de Navarra… ¿y ahí sí desarrolláis el proyecto como tal?

Alfonso: Sí, pero con poca importancia porque eran núcleos pequeños.

Txema: Vale, ¿pero eso se mantuvo durante tiempo, o no?

Alfonso: Creo que fue un año, año y pico.

Txema: Vale… ¿Y mientras, la experiencia de Antsoáin?... Pero esa era solo con apoyo municipal... ¿Esa siguió durante un tiempo o también terminó cuando finalizó lo de Pamplona?

Alfonso: Esa siguió -manteniéndose la huerta y manteniéndose todo- hasta que hubo tales cambios que, al final, la última vez que yo fui a ver lo que se seguía llamando "la huerta", en el terreno muy grande que tenía el Colegio Público de Antsoáin, se había reducido y llamaban "huerta" a una especie de pabellón que no tenía nada que ver con la huerta que hicieron los niños. Entonces cambió todo ya de sentido y de nombre. El alcalde -Josetxu Arbizu- dejó de ser alcalde; la teniente alcalde -Rosi Echeverría- murió de una ELA, y todo eso se deshizo.

De la experiéncia de las escuelas de Antsoain, se publicaron dos libros de texto: Naturaleza, Basuras y RECICLAJE en la Escuela, uno era para los alumnos y otro de sugerencias para los maestros, uno de los primeros libros editados con papel reciclado, estos libros fueron premio nacional de edición por el Ministerio de Cultura.

A partir del trabajo en el Colegio de Antsoáin, elaboramos dos textos que se editaron con el formato que decidieron los niños: “Naturaleza, basura y reciclaje en la escuela. Manual para el maestro” y “Naturaleza, basura y reciclaje en la escuela. Actividades de los alumnos”, impresos en papel reciclado en Antsoáin. Estos textos fueron editados por el Gobierno de Navarra, en 1984, en castellano, y se tradujeron después al euskera. Posteriormente fueron premiados con no sé qué premio en la Feria del Libro de Frankfurt. Eran vanguardia también.

Txema: En la perspectiva del tiempo, si tú ahora pasas por Antsoáin, ¿el modelo actual recoge algo de lo que vosotros planteasteis a principios de los ‘80?

Alfonso: Que yo sepa, no. No tiene ya nada que ver. Pero para mí quedan los agradables recuerdos y todo lo que aprendí por los trabajos que hicimos. La belleza del norte de Navarra, de Ochagavia, que era donde me quedaba cuando hice el trabajo de las minicentrales y que después resultó ser el pueblo de Rosi, la Teniente Alcalde de Antsoáin, que me dijo que era gitana. Rosi tenía el pelo más bien rubio, ojos azules, era gitana desclasada, pero gitana. Me dijo que había mucho gitano en esa zona, de los que llamaban “gitanos integrados”. Que no lo decían porque la gente -si se enteraba que este era gitano- ya lo iban a mirar mal… He recibido muchas críticas siempre, de porqué estás tan cerca de los… Yo recuerdo que Rosi me lo dijo sin que yo me pudiera imaginar que lo fuera, y seguro que me lo dijo a mí porque ya tenía conciencia de que no iba a mirarla mal… También descubrí, en el norte de Navarra, por mi amiga Josune Urzainki -del Valle de Salazar-, de lengua madre euskera, y también por Julia, que Rosi fue la primera profesora que empezó a dar clases en euskera en la Universidad de Navarra. Que lo que hoy llamamos Euskadi fue un territorio muy amplio, con una gran y desconocida historia. En Pancorbo es posible que se hablara euskera hace muchos siglos, algo que fui descubriendo a partir de algunas palabras que se usaban todavía, como “azkena” (cuando faltaba un tanto en los partidos de pelota vasca que se jugaban todos los domingos -después de la misa mayor- en el gran frontón del pueblo). Mi tercer apellido, Muga, es vasco, de mi abuela de La Rioja.

Pablo: Alfonso, mira una cosa. Yo abrí una página acá, que supuestamente trata la historia del tratamiento y reciclaje de residuos en la Comarca de Pamplona. Curiosamente, empieza apenas en 1987; o sea, cuando ustedes ya se han ido de allí. Sin embargo ellos muestran una imagen de que en Pamplona todavía se hace una separación en domicilio, muy importante... ¿Es cierto algo de eso? ¿Quedó algo de eso realmente?

Alfonso: Claro, siguió quedando porque -los que se encargaban de la parte inerte- seguían interesados en recogerlo, todo eso se fue diluyendo poco a poco.

Pablo: Y al hoy, ¿ya no queda nada de eso?

Pancorbo, a mediados del siglo XX

Alfonso: Todo esto se fue extendiendo por Navarra al margen de los varios planes que hicimos, que algunos, como el de la Comarca de Sakana -en 1987-, fueron importantes. Pero el equipo LOREA dejó de ser protagonista en el campo de los residuos. Aunque algunos miembros siguieron en esta línea y se hicieron trabajos importantes, como el desarrollado en la Mancomunidad de Montejurra por Luis Mari -ingeniero de LOREA- que organizó una recogida selectiva bastante eficiente, y una planta de compostaje. En Navarra se fueron manteniendo -más débiles que antes- las recogidas selectivas, excepto las llevadas a cabo por Traperos de Emaús, que siguen aumentando. Pero el modelo de LOREA -aunque se fue manteniendo en algunos aspectos- sufrió cambios que han costado mucho dinero y escasos resultados, como la recogida selectiva neumática subterránea que se ha instalado en Pamplona, con un coste de construcción y mantenimiento muy elevado y unos resultados ridículos. Los residuos de materia orgánica fermentable que se recogen por este sistema son apenas un 11-12% del total de los que se generan. Por otro lado, el vertedero del Valle de Aranguren se terminó de construir y se encuentra -ahora- con graves problemas en el tratamiento de las basuras de la Mancomunidad de la Comarca de Pamplona. Pero lo que sí tuvo éxito -como ya he dicho- y lo ha aumentado hasta la actualidad, es la recogida de voluminosos, ropas y otros residuos de muchos tipos como libros, material de oficina, bicicletas... que recogen -en toda Navarra- los Traperos de Emaús, que ahora tienen unas naves en Berriozar, cerca de Pamplona, en las que venden es-

Alfonso del Val, en Hortaleza donde el vecindario produce compost en un proyecto pionero en Madrid

tos objetos, limpios y bien ordenados, que parecen unos grandes almacenes de objetos nuevos. Traperos de Emaús, que eran menos de diez cuando los conocimos en 1980, ahora son más de doscientos y su éxito no es solo en el reciclaje sino en lo humano y social. También es importante la alternativa vecinal del "compostaje comunitario" que gestionan los propios vecinos en algunos barrios de Pamplona, y que me pidieron aquí en Madrid, un grupo de personas, que les ayudara a organizarlo en el Barrio de Hortaleza.

Pablo: Eso es importante matizarlo para que no quede todo como una caída completa sino que hay importantes consecuencias.

Txema: En definitiva ¿tienes la sensación de que esos trabajos de los años '80 germinaron luego en una toma de conciencia a nivel institucional suficiente como para que se abordaran después proyectos más ambiciosos de recogida selectiva?

Alfonso: Sí. El modelo de Pamplona fue muy conocido y valorado, de hecho ahí están en mi currículum los trabajos que fui haciendo en este sentido. En el Ministerio, cuando ya estaba acabando mi último trabajo y ya se había terminado el contrato, me dijeron que hiciera una propuesta sencilla, sin demasiada elaboración, porque a la ministra, Cristina Narbona, le interesaba lo que estaba haciendo y no quería que me fuera. Es cuando les dije que agradecía muchísimo la oferta pero que -después de 3 años- ya había visto lo que se podía hacer desde el Ministerio. Cristina Narbona, que siempre admiraré su trayectoria política y personal, me vino a enseñar y abrirme los ojos sobre lo que, incluso siendo ministro, tampoco puedes hacer. Entonces es cuando dije que yo me iba, porque lo que podía hacer ya lo había hecho y -aunque me quedara más tiempo- no iba a hacer más. Porque ya había visto muy de cerca, desde hacía mucho tiempo, el interés y el poder que tenían los sectores relacionados con los residuos en general y -por los últimos trabajos para el Ministerio- con los del sector de los envases, empezando por Tetrapack, los fabricantes de envases, que no estaban interesados para nada en la recogida selectiva, en el reciclaje y en el reaprovechamiento sino en fabricar y volver a fabricar. Cuando vi el poder que tenían estos sectores, algo que ya había experimentado antes al ver la relación entre el tratamiento de residuos, la construcción de vertederos -y luego las incineradoras o las recogidas neumáticas- con el sector de la construcción, el más poderoso entonces, es cuando dije que ya no me interesaba seguir en el Ministerio. Me habían llamado de varias provincias y entidades, hice planes de residuos para cantidad de sitios, están ahí en el currículum, pero el sector de la construcción era más poderoso.

Ilustración de los personajes de la obra de teatro "Quisiera ser un Lixo de buen ver" de Alfonso del Val. Evelio 2020

Pablo: A todos esos sitios fuiste, se hicieron contactos y quedan documentos, por lo visto, de todos los sitios. Pero se quedó en eso, como en planes no desarrollados, digamos.

Alfonso: Claro, porque había una situación que empezaba. En el caso del trabajo en el Ministerio, en el que estaba haciendo la trasposición de las directivas del reciclaje de envases de la UE, que llevábamos 5 años de retraso, cuando hablabas con los directivos del sector de los envases, para elaborar la nueva normativa, no encontrabas el más mínimo interés en cambiar las cosas y, en algún caso, me ofrecieron "a cambio" trabajar para ellos, algo que también me pasó con un ayuntamiento muy importante. En la 3ª edición del Libro del Reciclaje (1997) hay varias fotografías -que hice en un viaje por Europa- de envases de policarbonato -mucho menos pesado

que el vidrio- y prácticamente irrompibles, retornables para relleno. Unos alemanes que pesaban la mitad y garantizaban 50 o más retornos sin rotura, o el caso sueco, en el que muestro los 18 modelos distintos de este tipo de envases, que pesan muy poco para que el camión gaste menos energía en el transporte. O sea, ya estaban a unos niveles muy avanzados que aún estamos muy lejos de alcanzar aquí. Pero claro, desde la negativa de Integral -cuando ya RBA había comprado la editorial- a hacer una cuarta edición del libro, el rechazo de los sectores afectados por lo que yo planteaba -estuviera en el Ministerio o estuviera donde estuviera- fue decisivo para comprender lo difícil que era cambiar de verdad las cosas que consideraba necesario hacer en el campo de los residuos. Y del ofrecimiento de trabajo del sector de los envases, lo que terminó pasando con la incineradora de Madrid -varios años más tarde- cuando era perito judicial, fue decir que mi compra costaba mil millones de pesetas, ni una peseta menos, y ya no he vuelto a trabajar en residuos**. Entonces claro, la conciencia de que era muy difícil luchar contra un sistema establecido -apoyado con normativas, con etiquetas, con todo- en el que un movimiento ecologista no era suficientemente potente porque se quedaba detrás, esto era demasiado pedir. No conseguía interesar a la izquierda… ¿Qué iba a hacer una persona sola?...** Cuando escribí el artículo sobre Al Gore, que terminaba diciendo "…entiendo su preocupación, porque -si se derriten los hielos del polo- el oso blanco se queda sin entorno, sin hábitat, que le preocupe. Claro, a usted no le preocupa el negro que se ahoga en el Mediterráneo, porque el oso es blanco y el negro es negro". Cuando ese artículo -que se tradujo a 6 idiomas- se lo doy a una conocida revista medioambientalista y me dicen "No, Alfonso, que nosotros apoyamos a Al Gore"… Para mí eso fue un ejemplo muy significativo.

Al Gore en su documental "Una verdad incómoda" 2006

VI.6 LOREA ES SOLICITADA DESDE MUY DIVERSOS RINCONES DEL ESTADO.

Pablo: Claro. Bueno, ¿vamos a Valladolid ahora?

Txema: Sí. Vamos… Yo iba a retomar esto. Terminas en Navarra y entonces te ofrecen ir a la Diputación de Valladolid. ¿En qué contexto? Porque me suena que en ese tiempo el presidente era José María Aznar.

Alfonso: El presidente era… en 1986… Felipe González. Ahí estará en el currículum la fecha, Pablo.

Pablo: 1986. Dice "Estudio en Valladolid, 1986-1987". O sea que era Felipe González.

Alfonso: Sí, era a continuación de LOREA. Estábamos todavía en Navarra, con el local y con todo, con el equipo.

Pablo: Sí, hubo como un tiempo de superposición entre los dos, entre Valladolid y Navarra.

Alfonso: Me llamaban de Barcelona, de Galicia, de Valladolid, de Canarias, de muchos lugares. En la Diputación de Valladolid, el diputado de Acción Territorial y Urbanismo, Honorino Fernández -alcalde de Peñafiel- es quien estaba interesado en llevar nuestro modelo a Valladolid y nos encargó, en 1986, un plan de recogida selectiva y reciclaje de ámbito provincial, que entregamos en 1987. El plan excluía la capital porque el sector de los residuos que -como siempre- era el de la construcción, tenía toda la maquinaria, ingeniería y todos los medios para hacer el tratamiento convencional de las basuras. La estrategia entonces -del sector- era quitarles los pequeños vertederos a los pueblos, cargarse a los recuperadores y hacer grandes vertederos lejanos, porque el camión de la basura, cuanto más lejos esté el vertedero más cobra por los kilómetros que recorre; y cuanto más grande es el vertedero, más máquinas hay que utilizar y más se eleva el presupuesto. También estaba el elevado coste de las capas impermeabilizantes que se ponían en la base del vertedero, que era un engaño y un gasto enorme. Entonces, me acuerdo que cuando fuimos Blanca -bióloga de LOREA- y yo a ver el gran vertedero que habían hecho muy lejos de la capital, no lo encontrábamos y aparecieron dos motoristas de la Guardia Civil, no se me olvidará. Uno se puso a toda velocidad -con aquellas motos que tenían- delante del coche que yo llevaba, y pegó un resbalón y se pegó una hostia… Y el otro se acercó a la ventanilla y me dijo "¿Dónde van?"... Y yo, siempre que me hacen esa pregunta digo lo mismo "¿No se

On-Old_Man Dustbined, Ilustración de Ron Cobb. 197?

puede ir por aquí?" -"¿Pero dónde van?" -"¿Pero se puede ir por aquí?" -"Sí". Y yo "Bueno, pues vamos a ver el vertedero y llevamos dando vueltas"... Es que ya nos habían observado. Total que llegamos al vertedero, y el era tan grande que empezamos a recorrerle alrededor porque no veíamos una sola bolsa de basura, que -al fin- sí pudimos encontrar, y ocupaban una parte insignificante del enorme espacio.

Txema: Pero esto es Valladolid. El objetivo era poner en funcionamiento un sistema de…

Alfonso: Como en la capital ya estaba el sector afianzado con el modelo del vertedero, nosotros teníamos que desarrollar el modelo de LOREA en la provincia, que es lo que hicimos para la Diputación (1986-'87).

Txema: ¿Lo focalizabais en alguna comarca, en algún municipio?

Pablo: Dice "toda la Provincia" en tu currículum.

Alfonso: Recorrimos toda la provincia y elaboramos una estrategia de actuación detallada, según el tamaño de población y las características de las mismas. Se seleccionaron 5 poblaciones grandes: Peñafiel, Medina del Campo, Medina de Rioseco, Iscar y Tordesillas, para las que se estableció una estrategia de actuación más detallada. Y escogimos una población -Campaspero- que reunía unas características que consideramos importantes, sobre todo por la actividad del grupo ANACA (Amigos de la Naturaleza de Campaspero), que nos ayudó mucho en el conocimiento del pueblo y de la naturaleza del entorno. Elaboramos un plan de recogida selectiva y reciclaje muy detallado y con especial atención a los residuos orgánicos fermentables agropecuarios y su compostaje, para llevar a cabo de forma inmediata en Campaspero.

Terminado el programa de recogida selectiva para Valladolid, nos encontramos -una vez más- con todo el sector de los residuos totalmente en contra. Y así me pasó en cantidad de sitios, no sólo en Navarra. Me pasó en Toledo, por ejemplo, en Galicia, en Canarias… ¡Pero vamos!, que ese y otros planes, por más que hice, se quedaban…

Txema: …Se quedó en nada. No lo ejecutaron en ningún municipio.

Alfonso: No

CONVERSANDO con ALFONSO DEL VAL 4

ÍNDICE/4

VII RECORDANDO A LOS COMPAÑEROS DE VIAJE DE ALFONSO

VII.1 RECORDANDO GENTE QUE ACOMPAÑÓ Y SIGUE CERCANA A ALFONSO

VIII PLANES DE RECOGIDA SELECTIVA "MARCA DEL VAL" POR TODA ESPAÑA Y MÁS ALLA Y EL PORQUÉ DE SUSLIMITACIONES

VIII.1 PLANES EN LAS ISLAS CANARIAS MARCA "DEL VAL"

VIII.2 LOS PLANES "DEL VAL" EN GALICIA

VIII.3 "GITANOS Y CHATARREROS: LA BUSCA", Y LA EXPERIENCIA EN LA CARCEL DE CARABANCHEL

VIII.4 TAMBIÉN FUE LLAMADO DESDE MALLORCA

VIII.5 VIVENCIAS CON GREENPEACE Y N'UNDO

Carlos Pérez Losada:
"No sabía entonces que ese Alfonso, al que me asomé por la ventana de "El libro del Reciclaje", era la hipérbole de las palabras, no de la palabra, de las palabras, en plural, en muy amplio plural. Tan solo vi que allí, bien ligadas al papel, muy bien escritas, en armoniosa formación, las palabras me iban tomando, me tomaron, sin ahogo alguno y se me abrió un mundo del que ya sospechaba, pero que no sabía.

NO DEBEMOS SUSTITUIR LOS ANTIGUOS DIOSES Y LAS SANTÍSIMAS TRINIDADES CON SUS DOGMAS Y PRÁCTICAS RELIGIOSAS YA INOPERANTES Y ABANDONADAS, POR LOS DIOSES NATURALES: LA NATURALEZA, LOS ECOSISTEMAS Y EL RESPETO AL MEDIO AMBIENTE COMO PRÁCTICA RELIGIOSA, HASTA LLEGAR A LUCHAS PARA CONSEGUIR UN HÁBITAT MEJOR PARA EL BUITRE O EL UROGALLO, QUE PARA EL OBRERO Y EL PRESO.

Alfonso del Val

¿QUIENES SOMOS LOS ECOLOGISTAS?
ALFALFA EXTRA VERANO 1978

CONVERSANDO con ALFONSO del VAL 4

VII. RECORDANDO A LOS COMPAÑEROS DE VIAJE DE ALFONSO

VII. RECORDANDO GENTE QUE ACOMPAÑÓ Y SIGUE CERCANA A ALFONSO

Pablo: Oye Alfonso, ¿con qué personas tú todavía tienes contacto y se pudiese hablar, pues les interesará saber que estas entrevistasw biográficas se están haciendo?

Alfonso: De LOREA se podría contactar a Camino Jaso y Blanca Yoldi, biólogas, y Maisa Fernández, que fue clave en la recogida selectiva en Ermitagaña; a Maisa Fernández, que ahora está en Traperos de Emaús, a Tere Saez, una mujer clave desde el principio, ha sido diputada en el Parlamento navarro, y siempre una adelantada en lo social y en lo político. Y a Fito Jiménez. Con él empezamos todo en Navarra y fue quien hizo el capítulo de compost en el Libro del Reciclaje.

Txema: Venga... ¿De la gente de Madrid?

Agustin Fernández Aja "Gus" y Angel Hevia dos de los creadores de El Ecologista

Alfonso: De la gente de Madrid, son bastantes personas, Pepe Cuenca, Juan Pablo Albar murió, Agustín Hernández Aja, Ángel Hevia, Ramón López de Lucio, Carlos Sánchez Casas, Esperanza Párraga, y algunos más…

Txema: ¿Alguien de GEA21 que sea colega tuyo?

Alfonso: Ramón López de Lucio, sí, a ese le podéis preguntar. Y otro que no tiene nada que ver con la parte antinuclear ni nada de eso pero que ya se habló con él, fue Carlos Sánchez Casas. Que yo sé que es de la época de CEISA y también formó parte del primer equipo de trabajo profesional que montamos, la Unión de Profesionales, allá en el año '71-'72. De el ecologista quedan Pepe Cuenca, que es con quien más estaba porque trabajábamos juntos en el INCE, en la ETSA de Madrid. "Gus" Hernández Aja, hoy catedrático de la ETSA de Madrid y un gran experto y trabajador en el campo del urbanismo avanzado en los ámbitos sociales.

Txema: De la finca de convivencia "La Maloca", ¿podríamos contactar con alguien?

Alfonso: Pues sí. Por ejemplo, con Isidro López y su pareja, es con quienes tengo más contacto. Hay unas reu-

Jaume Serrasolses portando la pancarta Nuclear? NO gracias en una manifestación del Comite Antinuclear de Catalunya

niones que hacen una vez al mes para hablar de la finca, hace tiempo que no voy.

Pablo: ¿Y quién más? ¿A Cibeles vale la pena informarle de este lío?

Alfonso: A Cibeles sí, claro. Porque he hecho muchas cosas con él…

Txema: ¿Quién más?

Alfonso: De Barcelona, pues más gente relacionada con Alfalfa. Un biólogo, Jaume Serrasolses -del Comité Antinuclear de Catalunya- que también trabajé mucho con él contra la energía nuclear. Me importa recordar entre este montón de gente a Montserrat Soliva Torrentó, catedrática de la Escola Superior de Agricultura de Barcelona, que falleció y de quien yo aprendí entonces lo mas importante en relación con el aprovechamiento de los residuos orgánicos biodegradables. De Canarias, de la isla de La Palma, **uno de lo que yo más respeto es a Pablo Batista; nunca ha tenido ningún cargo ni lo ha querido. Él es un agricultor de lo que se diría 'ecológico', aunque sea una contradicción**. Es con quien más contacto mantengo. Con él y otros más, hicimos el Plan de La Palma. Pablo tiene unas tierras donde cultiva con los métodos más naturales y más sofisticados o más informales, de antes… También, con su pareja, tiene una tienda de productos ecológicos; es la primera tienda que vi yo completa -modelo inglés o alemán- en la que se podía comprar a granel todo tipo de cereales, leguminosas y todas estas cosas. Se tuvo que traer incluso los recipientes de Estados Unidos -porque en España no los encontraba, ni en Europa- para que la gente vaya y se sirva a granel. Es un modelo, en ese sentido, de persona coherente entre lo que defiende y de lo que vive y lo que hace. Siempre ha estado defendiendo el medio natural de La Palma, que lo conoce en todos sus aspectos. Es un referente. Está en la "Asamblea Ecologista Irichen", un grupo antiguo que hay en la isla. Nunca ha tenido ninguna vinculación política con el Cabildo ni con ninguna organización oficial. Es ingeniero técnico agrícola, "perito agrícola" que se decía. Pero es la persona con la que más puedes hablar de cualquier tema, porque tiene un nivel cultural, de información y razonamiento muy alto. Y seguimos siendo buenos amigos. Cuando voy a La Palma me quedo en su casa. Es el mayor referente que tengo.

Pablo: Bueno, en Canarias también tienes relación todavía con la Fundación César Manrique.

Alfonso: Pues sí, a mí me agradó mucho el correo tan cariñoso que me enviaron.

Txema: ¿Qué otras instituciones así, con orientaciones ecologistas, o fundaciones?

Alfonso del Val conferenciando en la Fundación Cesar Manrique

Alfonso: Pues, ADEGA en Galicia. Yo creo que en Galicia me recuerdan, pues hicimos planes de energía y de recogida selectiva y reciclaje de residuos urbanos. En La Coruña hicimos un Plan completo de recogida selectiva y reciclaje. En la Isla de Arousa hicimos una experiencia piloto también muy interesante. Y ahí colaboré con ADEGA, con quienes me sigo llevando muy bien. Hay otra persona con la que he colaborado mucho desde cuando estaba en Barcelona, ahora está en Galicia, que es impulsor de lo que se llama "compostaje comunitario", es Carlos Pérez Losada.

Txema: Vale contactar a quien tú consideres experto en compostaje, con el cual tú hayas trabajado.

Alfonso: El mayor experto en compostaje -incluso a escala europea- en este momento, yo creo que es Ramón Plana, gallego también, como Carlos y son amigos. Con Ramón tuve el placer de estar en la Universidad de Vigo cuando leyó su tesis doctoral sobre compostaje, y en Santiago de Compostela, viendo la primera experiencia a gran escala de compostaje de residuos municipales de parques y jardines. Ramón ya ha aportado algo y ha colaborado para este trabajo; está en contacto con Carlos y están haciendo un trabajo fundamental en el desarrollo del compostaje, tanto práctico como experimental…

Ramón Plana. Maestro compostador

Txema: ¿Algún extranjero?...

Alfonso: En Cabo Verde, con la persona que más conecté y nos ayudó -es ingeniera-, Liana María Nascimento, con la que me he comunicado por el correo. Y recuerdo el apoyo de Jaime Puyoles, que era el responsable de AECID, la agencia española para la que trabajamos… En el trabajo que hice en Cuba, conocí a Damaris, con la que mantengo algún contacto, es médica del CIREN. No fue por el trabajo que hice en Cuba sobre los residuos para el gobierno cubano contratado por la UE. Yo he hecho trabajos de distinto tipo en 10 países de Europa, África y América Latina, todos relacionados con asuntos ecológicos y ambiéntales, y casi siempre sobre residuos.

Txema: Bueno yo creo que sí somos capaces. La última gestión la voy a hacer con la presidenta del PSOE, porque la voy a enganchar para que nos escriba un artículo sobre ti. ¿Algún otro político por ahí que creas que estaría bien?...

Alfonso: Con un político que me llevé bien pero allí se veía mal, es Julián Balduz, el alcalde de Pamplona, que luego fue senador, y después he estado con él en Pamplona. Y Marisol Elizari, que era más joven que yo, tenía 28 años cuando la conocí, y era Teniente Alcalde de Pamplona, una mujer muy valiosa. Dejé de tener contacto cuando la trajo Roldán, el Director

Juan Serna. Activista ecologista, coautor de Extremadura Saqueada y ex consejero de Obras Públicas, Urbanismo y Medio Ambiente de Extremadura de la Junta de Extremadura

General de la Guardia Civil, a Madrid. Otro político del que tengo buen recuerdo es Honorino Fernández, diputado de Valladolid y Alcalde de Peñafiel, con el que trabajamos muy bien. Otra persona que ha tenido cargo político, fue luchador antinuclear, y que hizo con Mario Gaviria "Extremadura saqueada" -un libro histórico- es Juan Serna.

Txema: Ese fue consejero de la Junta de Extremadura… Era mayor que tú, ¿no?

Alfonso: ¿Juan Serna? Sigue muy activo en Extremadura. Hace 4-5 años hubo un acto aquí en Madrid recordando el libro "Extremadura saqueada", me invitó y estuvimos hablando. Muy majo. También vinieron otras gentes de aquella época y estuvo muy bien. Fue clave para que la central de Valdecaballeros no se abriera. Porque había dos Centrales nucleares en Extremadura, la de Valdecaballeros y la de Almaraz, luchamos muchísimo contra esas centrales, y una de ellas, Valdecaballeros, quedó, junto con Lemóniz, terminada y sin funcionar. Yo creo que en todo el mundo no hay dos centrales terminadas y sin operar como las de Lemóniz y Valdecaballeros.

VIII.- PLANES DE RECOGIDA SELECTIVA "MARCA DEL VAL" POR TODA ESPAÑA Y MÁS ALLÁ Y EL PORQUÉ DE SUS LIMITACIONES.

Txema: Vale. Bueno, ¿qué hacemos, pasamos… a Valladolid, el plan de reciclaje? ¿Tienes, Pablo, la referencia de continuidad?

Fito Giménez uno de los componentes del Grupo Lorea. fallecido en 2021. Foto Mikel Saiz

Pablo: Sí…Pero lo que se ve aquí es a Alfonso recorriendo toda España, bien sea como asesor, ponente, integrante de LOREA o profesor invitado, ya sea para cursos nacionales o internacionales. El currículum nos hace ver que estuviste en Valladolid en 1986-87, al tiempo que se montaba la exposición didáctica itinerante sobre reciclaje de basuras en Pamplona. Se aprecia que te llamaron de Aranda del Duero, Arico (Canarias), Astigarraga (Guipúzcoa) Calasparra (Murcia), Molins del Rei (Barcelona); también asesoraste al Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo, que en aquel tiempo tenía competencias en Ambiente (esto figura para 1988-89).

Alfonso: Y ahí es cuando estaba ya Cristina Narbona de Ministra de Medio Ambiente.

Contenedores de Basuras. Valladolid años 80

Pablo: Ok, pero también se indica en el currículum, en ese año de 1989, que figuras como docente invitado sobre el tema 'residuos' en un curso auspiciado por la Organización Mundial de la Salud, que se realizó aquí en España, y en ese mismo tiempo te llaman de la Universidad de San Carlos, en Guatemala. También te contratan en actividades auspiciadas por MAPFRE, y además para un trabajo en Fuenlabrada, encargado por la Comunidad de Madrid.

Txema: El tema que yo creo que deberíamos de intentar cerrar son los planes municipales o provinciales de reciclaje. Porque ya ha empezado en Pamplona, luego hace el de Valladolid, que es un punto muerto; el de Canarias y el de Galicia. ¿Estos tres serían los planes más importantes que has realizado Alfonso?

Alfonso: Tal vez se pueda ver así pero en el de Molins de Rei no fui yo. Ya era una consecuencia de lo de Pamplona y estuvo Carlos Pérez Losada, estuvo también como persona clave Montserrat Soliva Torrentó, que era catedrática de la Escola de Agricultura. Ahí es donde se empezó con la recogida selectiva, a separar la materia orgánica y el resto en 4 municipios, pero yo estuve en un segundo plano. En Galicia sí estuve más como protagonista cuando estaba de Alcalde de Coruña Paco Vázquez, el que fue luego embajador de España en el Vaticano. Y ese sí que fue un Plan interesante.

Montserrat Soliva Torrentó, Profesora de la Escuela Superior de Agricultura de Barcelona de la Universidad Politécnica de Cataluña. Promotora de la recogida selectiva y la separación de la materia orgánica en España. Fallecida en 2019

Txema: ¿En qué año sería?

Alfonso: En 1998. Fue después de los Planes de Canarias que terminaron en el '98, me parece. Terminó mi trabajo en La Palma en el '96, que es cuando tuve la primera pérdida de vista. Aunque luego estuve en La Palma varias veces, hice el Plan de El Hierro, y estuve en Gran Canaria y Tenerife, en dos Congresos internacionales, en 2015 y 2016.

VIII.1.- PLANES EN LAS ISLAS CANARIAS. MARCA "DEL VAL"

Txema: Bueno, vale, vamos a hablar de la experiencia en Canarias. Venga, vamos a hablar de Canarias. ¿En Canarias has estado en La Palma?

Alfonso: En Canarias me llamaron los ecologistas porque querían hacer un plan como el de Pamplona, en la isla de La Palma. La isla de La Palma es, si la conocéis, maravillosa porque tiene de todo. Tiene una altura enorme en comparación con su extensión: 2.500 m en el "Roque de Los Muchachos". Ahí hay un observatorio, han destrozado muchísimo la carretera de acceso, había un observatorio pequeño y ahora han construido uno de los más importantes del mundo.

Yo fui a Canarias, a La Palma, y formamos un equipo de 4 personas, visitamos toda la isla. Estuvimos abriendo bolsas de basura, analizando y pesando los componentes (materia orgánica, papel y cartón, plásticos, envases y otros). Y cuando tuvimos todo el estudio hecho hicimos el plan. Y cuando estaba hecho y tocamos algunos asuntos concretos, nos apoyaba un concejal del Cabildo, que luego fue diputado del PSOE en Madrid, y senador, y que me acuerdo que me dijo -cuando nos llevábamos muy bien- "En cuanto sea senador, lo primero que hago es nombrarte asesor". Y yo le dije "Esperemos a ver lo que duras tú de senador o lo que duro yo de asesor". Entonces, terminamos el plan pero chocamos contra la estrategia del sector del gran negocio de los residuos, que preparaba la construcción de una incineradora en Tenerife y otra en Gran Canaria, de forma que las islas pequeñas, en este caso La Palma y El Hierro, llevaran los residuos a Tenerife, se quemaran y se transformaran en electricidad, porque, como estaban necesitados de energía exterior, pues venía muy bien. Ese esquema fue calando en los políticos, como digo en la entrevista de Larrun, cuando un político toma la decisión equivocada con la información que hay, o es un corrupto, o es un idiota. Aquí estaba el sector de los residuos, que les interesaba este programa de la incineradora, ECOEMBES y toda esta gente incluida, y cuando terminamos el Plan de La Palma, el Gobierno de Canarias, presionado por el sector de los residuos sacó una Ley diciendo cómo había que hacer los planes insulares. El que acabábamos de hacer estaba mal, según esa ley que no existía antes de hacerlo. A partir de ahí hubo una bronca muy grande porque yo ya había hecho otro plan para El Hierro. Cuando me llamaron para inaugurar la planta de compostaje de El Hierro, dije que prefería no ir para no comprometer al presidente del Cabildo -que era muy majo- porque lo iban a boicotear durante o después de mi ida. Porque ya se cargaban totalmente todo lo que había… A partir de ahí seguimos peleando como pudimos para defender este modelo de gestión, hasta que ya vimos que nos iban a boicotear cualquier cosa que hiciéramos. El Presidente del Cabildo de Lanzarote me llamó y dijo que quería que le hiciera un plan como el de La Palma; un hombre del PSOE, muy majo. Entonces yo le dije "Mira, yo me vengo a Lanzarote, alquilo una casa, monto un pequeño estudio, formo un equipo y recorro la isla entera -como hicimos en La Palma- para elaborar un plan en base a los datos que consigamos (de análisis de ba-

La isla de la Palma antes de la última erupción volcánica año 2014.

Actualmente en el Complejo Ambiental de Los Morenos (La Palma) se almacenan 40 Toneladas de Compost elaborado a partir de residuos

sura, de sistemas de recogida, etc.), porque me temo que me va a pasar como lo que ha hecho el Gobierno de Canarias con el Plan de La Palma que, cuando lo terminamos, no vale para nada. Así que, si quieres, te hago un plan más sencillo con los datos que haya, más rápido, y tú ves qué relación de fuerzas hay como para que eso salga adelante, y entonces hacemos uno más detallado o no. Le pareció bien, entregué el plan y no había manera de que saliera. Entonces fue la Fundación "Cesar Manrique" la que se interesó en que no me fuera de la isla y que siguiera trabajando. Con este apoyo de la Fundación, yo le planteé un trabajo que tenía en la cabeza, que consistía en hacer una experiencia piloto, en este caso de prevención de residuos peligrosos domésticos, en un municipio, en Tías. El Ayuntamiento de Tías se prestó a apoyar, de forma que nos dirigiéramos a los vecinos indicándoles qué productos de uso en el ámbito doméstico (limpiadores, disolventes, pinturas, cantidad de cosas) producen residuos peligrosos y para evitarlos, para no comprar esos productos, qué alternativas hay, señalando y recomendando otros productos, digamos, "ecológicos". Buscamos un supermercado que nos apoyara, lo encontramos, y el supermercado se prestaba a que hubiera un stand con esa alternativa, productos para

Cartel anunciador de Talleres prácticos para elaborar Compost en el Hogar. Cabildo de la Palma. La Palma orgánica.

evitar que se tiren por el wáter, por la fregadera o se echen al cubo de la basura los residuos que se generan. Que luego, a la hora de depurar -la depuración de aguas que en Canarias es tan importante porque apenas llueve- pues no hubiera los problemas que daban estos residuos peligrosos que se utilizan en las casas. Cuando teníamos todo organizado: el Supermercado que se prestaba, el Ayuntamiento que apoyaba, la Fundación César Manrique que lo financiaba, se vino abajo porque la Fundación César Manrique estaba con unos grupos ecologistas defendiendo un espacio natural en el que una inmobiliaria quería construir para desarrollar el turismo. Una zona preciosa de playa en Lanzarote. Cuando la inmobiliaria se enteró que la Fundación estaba moviendo los hilos para que eso no se hiciera, empezó a presionarla, y lo que logró fue anular el trabajo que estábamos haciendo, porque consiguió que el Ayuntamiento de Tías y el Supermercado se negaran a colaborar en la experiencia que yo había propuesto.

A partir de ahí es cuando, con la información que tenía de los productos que se convierten en residuos peligrosos y normalmente acaban en el agua y en la basura, es cuando decidí no perder esa información y se convirtió, ampliándola a todo tipo de objetos de consumo, en el libro "Para un consumo más responsable". Que también tuvo problemas el título porque La Caja Canaria, que aportaba los fondos para la edición, quería que fuera "para un consumo responsable" y yo dije "Este consumo que tenemos no es responsable nunca, luego el título o es 'más responsable' o lo edito yo y digo todo lo que ha pasado"… Al final se hizo el libro "Para un consumo más responsable", en el que hay un listado de los productos domésticos por orden alfabético, por ejemplo 'Automóviles', en el que se indica cuál es el menos agresivo con el medio, su durabilidad, así como los mercados de segunda mano. Y me acuerdo que me pasó una cosa muy curiosa porque en Automóviles señalé que lo más, no voy a decir 'ecológico', menos agresivo ambientalmente hablando, era un vehículo mixto, híbrido, de gasolina y electricidad, un Toyota. La información que tenía -de los anuncios de prensa- era muy sencilla y necesitaba más para en el libro decir porqué. Lo mismo que los electrodomésticos, los frigoríficos, lo que se ponía, cuál es la razón por la que se escoge. Me acuerdo que fui al concesionario de Toyota aquí en Madrid, le conté la historia y le dije si me podía dar más datos sobre las características técnicas del automóvil, y me dio las llaves y me dijo "Toma, estas son las llaves del modelo que tú dices. Tienes todo el fin de semana para andar con él, el depósito está lleno". Dije no que no necesito el Toyota, solo necesito los datos, y me dice "Es que

Cubierta y página de la Guía para un Consumo más responsable. Texto: Alfonso del Val. Ilustraciones: Fernando Llorente

eres la primera persona que me pregunta eso"… Muy majo el hombre. Me dio todos los datos, y así se hizo el libro.

El libro, siempre he dicho, en relación al interés, a la ilusión que me hizo hacer ese trabajo, la información que conseguí, imprimirlo en papel reciclado, editarlo y presentarlo públicamente, y el nulo interés que han tenido los medios de comunicación… Yo creo que no me llamaron de ningún sitio, es la única publicación por la que no me han llamado. Yo creo que no hay ningún organismo ni institución interesada en una sociedad menos consumista y menos agresiva en relación con los objetos que consume.

Después de este trabajo en Lanzarote, fue curioso porque me llamó un amigo que vive allí y me dijo que la nueva Presidenta del Cabildo de Lanzarote, que acababa de entrar "Ha visto el Plan que hiciste y está interesadísima en que lo desarrolles, me ha dicho que le urge mucho y que quiere ir a Madrid a hacer el contrato". Yo le dije a mi amigo "No hace falta que venga a Madrid, que yo voy a Lanzarote, que me encanta la isla y conozco gente…".

Hasta ahora. Alguna vez que le he preguntado, no me ha querido aclarar muy bien qué es lo que pasó, y tengo que imaginar qué es lo que pasó. Yo sospecho que cuando le hablaron quién era Alfonso del Val, lo que había hecho en Canarias. Y bueno, a partir de ahí me han invitado a dos congresos internacionales, uno en Las Palmas en 2015, y es cuando desde el primer día dije "Jamás me volverán a invitar a nada oficial en Canarias", pero volvieron a invitarme al año siguiente al de Tenerife, y es cuando dije "Ahora ya estoy seguro de que no me volverán a llamar de ninguna institución oficial de Canarias". Porque lo que dije en la intervención que tuve fue de película de Berlanga… Y ahí se terminó lo de Canarias.

Txema: Una anécdota del congreso… de tu cuarto de hora en el congreso.

Alfonso: Eso fue en el segundo. El primero fue en Las Palmas en 2015. El segundo fue de un lujo asiático. En Tenerife, la comida -según esta amiga mía francesa que ya no tengo contacto- había costado 160 mil euros, la comida que nos dieron a todos los organizadores y participantes, más de 40 ponentes. Y el segundo es el

Alfonso del Val. Conferencia internacional Tenerife + sostenible, Junio 2016

que tú dices, Txema: Congreso Internacional Tenerife Más Sostenible -celebrado en junio de 2016- que pretendía ser un referente en la gestión de los residuos en la Macronesia (archipiélagos de Azores, Canarias, Cabo Verde, Madeira, e Islas Salvajes), en el que me mandaron la propuesta para intervenir como ponente, y no estaba claro de qué tenía que hablar. Porque el título de la ponencia que tenía que desarrollar: "Eliminación segura de los residuos secundarios", no estaba claro. Entonces contesté al correo diciendo que me aclararan de qué tenía que hablar y que me dijeran qué son los 'residuos secundarios', un término, 'secundario', que no se usa en el lenguaje de la gestión de los residuos. Y no me contestaban. Un día antes de mi intervención conseguí que me dijeran de qué tenía que hablar, me dijeron algo que yo interpreté que se refería a lo que en el sector de los residuos llamamos resto: lo que no es materia orgánica, ni plástico, ni vidrio, ni papel y cartón, se llama resto. Es lo que interpreté que era de lo que tenía que hablar. Cuando llegué al congreso me enteré que estaba en las últimas intervenciones, o en la última, cuando en el programa estaba en las primeras. Escuché a una ponente, una catedrática, no sé qué era, de bosques, de montes, que hablaba de toda la riqueza maderera, de todos los residuos de bosques, del potencial que tenían para incinerar…, lo cual era alucinante porque no tenía nada que ver -se suponía- con los objetivos del congreso. Entonces, después de ver todas las intervenciones y que aquello no tenía ni pies ni cabeza, más que algo para reunir gente yo no sé para qué, me tocó a mí intervenir al final, con un señor del sector de las empresas de gestión de residuos, las de construcción, una grande; un catedrático me parece que estaba también, y yo. Nos dieron un tiempo de intervención y los dos primeros hablaron todo lo que quisieron, más del que teníamos, y cuando ya me tocaba hablar a mí me recordaron que tenía no sé si 20 minutos… Yo me puse en el atril que había. Si el primer día de ese congreso había 600 personas, el sitio estaba lleno por la mañana, por la tarde ya había la mitad, al día siguiente bastantes menos, y cuando me tocaba hablar a mi, yo creo que estábamos unos 60. Todo el mundo que venía a hablar, traía su Power Point y proyectaba y -según iba hablando- se iban viendo imágenes. Cuando me tocó intervenir les dije "Buenos días señores, me van a disculpar, no tengo Power Point ni tengo ponencia preparada porque hasta ayer no supe de qué tenía que hablar. Para mí no es ningún problema porque llevo 40 años trabajando y exponiendo gestión de los residuos, y puedo hablar durante horas sin haber preparado nada. Entonces, les voy a decir primero lo que he oído hasta ahora". Y empecé a enumerar las contradicciones entre el título del congreso y las ponencias que se habían dado, la situación de Canarias en la gestión de los residuos, que había hecho un Plan para Lanzarote, otro para El Hierro, otro para La Palma, y que había colaborado en otro para La Gomera y, recientemente, otro para Cabo Verde... Y cuando llevaba un minuto menos de los que me dijeron, el moderador me dijo "Señor del Val, le falta un minuto". Me volví sonriente y le dije "No se preocupe, que ya he terminado". Y recuerdo que los aplausos, siempre lo cuento, eran tan fuertes que parecía que se venía el techo abajo.

Me quedé sin comer porque -ya me había pasado también en el de Las Palmas- mucha gente quería hablar conmigo y ahí estuve, con un montón de gente. Esa es ya la última, de Canarias…

Cartel Congreso Internacional Tenerife + Sostenible. 2016

Txema: Por decir así, hiciste planes en todas las islas menos en las dos principales, Tenerife y Gran Canarias, ¿no?

Alfonso: No. Ahí estuve en los dos congresos pero ya mucho después de haber hecho los planes… Para Fuerteventura tampoco hice nada. El de Lanzarote incluía La Graciosa -porque en La Graciosa queríamos hacer una experiencia relativamente parecida a la que hicimos en la isla de Arousa, y es que no saliera de allí ningún residuo porque se aprovechara todo-, pero no se llegó a hacer. En la isla de Arousa sí, allí se consi-

Isla de Arousa. El plan de residuos consiguió que no saliera practicamente basura de la isla. 1998

guió que no saliera prácticamente basura de la isla, o sea que se separara y se aprovechara.

Pablo: Bien, aquí está la fecha exacta de lo la Isla de Arousa, es 1998, y lo de La Palma fue entre 1994 y 2002.

Txema: En todos los planes hubo intervención municipal o del Cabildo correspondiente, ¿no? Cuando tú entregabas los trabajos o las respuestas que -lo que conocemos- siempre te dijeron, bueno, no sé si te lo dijeron pero la realidad es que nunca se pusieron en funcionamiento… Los motivos por los que -después de un interés por parte de las instituciones de proyectarse hacia una forma distinta del tratamiento de los residuos- llega el momento de la ejecución y el papel se queda en la escombrera de algún departamento…

Alfonso: No se queda en la escombrera, porque el Plan de La Palma, hace como 3-4, años la nueva presidenta y la consejera que lleva este asunto, volvieron a sacar el plan que hicimos y, a través de Pablo Batista, me llamó y dijo que quería que yo volviera otra vez a ejecutar ese plan que había elaborado 20 años antes. Se terminó en el '96, y esta mujer me pudo llamar hace 4 años, en 2016, ...pues sí, 20 años fácil. Y me dijo que quería que volviera a La Palma y ejecutara el Plan. Yo le dije que tenía muchos problemas de salud, de vista, que no estaba en condiciones para hacerlo y que -como el Plan se centraba en aprovechar la materia orgánica y devolverla al suelo porque se necesitan nutrientes y mejorar la materia orgánica del suelo, y estaba centrado fundamentalmente en el compostaje, que había un experto muy superior a mí en ese tema, que había trabajado en medio mundo, que era Ramón Plana. Entonces le llamó y Ramón se fue a La Palma con su pareja, Belén, rehicieron el Plan e hicieron uno para el momento actual.

Txema: ¿Ese plan se ejecuta? ¿Si se está ejecutando?

Alfonso: Empezó con una primera experiencia en Puntallana -porque La Palma tiene 14 municipios- pero -por lo que le pregunto a Pablo cada vez que hablo con él- no está haciéndose gran cosa. Porque a raíz del plan que hicimos se construyó una planta de tratamiento de residuos, organizada con separación mecánica sin recogida selectiva. El compostaje se hacía en un compotúnel, un recinto cerrado mecanizado, yo estuve viéndolo, se hacía mal. Esta planta la llevaba una nueva entidad de gestión de los residuos que la dirigía un señor que no estaba interesado para nada en el compostaje. Las dos veces que fui tuve que chocar con él ¡porque decía unas cosas!… Luego, con esa infraestructura -tanto física como política- que hay en La Palma es muy difícil que el Plan se lleve a cabo. Yo estuve, después de terminar el nuevo plan, con la

Reciclaje de Residuos marinos en la Isla de Arousa

consejera -que había dejado de ser consejera-, con Pablo y su pareja. Estuvimos en una reunión en La Palma para ver cómo poder empujar y volver otra vez a sacar eso adelante, pero no ha cuajado. El nuevo plan no ha cuajado tampoco.

Txema: ¿Podrías explicarnos el por qué no se llegaron a ejecutar los planes? ¿Cuáles fueron las barreras con las que te topaste para que no se pudieran poner en funcionamiento?

Alfonso: Pues la razón fundamental, ya lo he dicho, fue que había un proyecto de incineradora y no interesaba para nada que los residuos se aprovecharan en las islas, porque entonces la incineradora no era

Punto de compostaje comunitario en Puntallana (La Palma)

necesaria. El peligro de que se extendiera a Tenerife -que ya teníamos gente del movimiento ecologista y gente maja preparando un plan como el de La Palma para todo Tenerife, con lo cual la incineradora se venía abajo-. Y como he señalado muchas veces, una industria auxiliar que han desarrollado las grandes constructoras y les daba mucho dinero, es la gestión de los residuos basada en vertederos, como el de Valladolid que era tan grande que no encontrábamos donde estaban los primeros residuos vertidos, no había manera de encontrarlos, porque así se movía tierra, excavadoras, camiones que cobran por llevar los residuos y volver, etc., etc. Y después descubrieron que era mucho más rentable la incineradora, mayor inversión, mayor rentabilidad en términos de inversión y de renta. Por lo tanto, ese sector era muy poderoso y tenía a sectores como el de ECOEMBES por ejemplo, que creó una entidad -ECOEMBALAJES- que se supone que -para productos que compras con envases desechables- has pagado una cantidad que recauda ECOEMBES y que se utiliza para reciclar, cosa que no es así. Yo lo he denunciado muchas veces. La recogida selectiva bien hecha y con detalle para reciclar no le interesaba tampoco a estos sectores. Estos fueron los que determinaron el fracaso de nuestros planes. Desgraciadamente, me enteré que un amigo que fue fundamental en su día en apoyar estos planes nada menos que en el Ministerio, estaba ahora trabajando para este sector.

Txema: Estabas hablando de un amigo tuyo que había colaborado, luego…

Alfonso: Este amigo fue un cargo clave en el Ministerio -hoy "de Medio Ambiente"- y le encontré varios años después que ya no lo era. Para mí tenía que haber sido Director General de Medio Ambiente y no lo fue, fue otro del PSOE. Cuando me encontré con él, me preguntó qué hacía, le conté todo lo que estaba haciendo en Canarias y me dijo que estaba muy interesado que le informara, y a mí me extrañó mucho. Luego me enteré que estaba colaborando con una entidad privada en la que estaba toda esta gente apoyando la incineradora y en contra de los programas de recogida selectiva y reciclaje. Eso lo he visto yo muy de cerca cuando fui perito judicial, las presiones que recibí, las ofertas que tuve para pasarme al sector. O sea, eso lo he vivido muy de cerca.

Txema: Vale. Yo creo que tenemos la información básica del programa en Canarias. De las otras dos experiencias, nunca más tuviste contacto con ellos, ni planes de recuperación, ni nada… En La Gomera sí hubo, se ha retomado el proyecto, pero en La Palma, por ejemplo, no.

Alfonso: En La Gomera, no lo sé… En La Palma, sí.

Pablo: Sobre La Palma, hay una cita en internet -de 2012-, que dicen que están aplicando el plan según la concepción que aportó 'el reconocido experto -hablan maravillas de ti- Alfonso del Val'. Pero por supuesto, en el papel se pone cualquier cosa, de ahí a que lo hagan es otra cosa.

Txema: Venga. Hace 4 años te llaman para intentar recuperar el proyecto y convocas a tu amigo Carlos, se va para allí…

Alfonso: También un poco antes me habían llamado, como os he dicho, de Lanzarote, la propia Presidenta del Cabildo. Quería venir a Madrid a contratarme, y hubo algo detrás que lo paró. Pero, como ya he dicho, me siguieron invitando a congresos internacionales sobre gestión de residuos, en 2015 y 2016.

VIII.2 LOS PLANES "DEL VAL" EN GALICIA.

Txema: Y tú tienes muy bien identificados esos "algos". Plenamente consciente del sector y su capacidad, por decir así, de oscular sus argumentos de otra manera que no sea la razón, ¿verdad?... Bueno, si te parece podemos repasar ahora entonces tu experiencia en Galicia.

Pablo: A ver después de revisar completo el currículo, esta actividad de Alfonso fue entre 1998 y 2001.

Alfonso: Bueno. Eso también terminó en fracaso.

Txema: Fracaso es de quienes no quisieron ponerlo en funcionamiento, porque tienen una obligación social de hacerlo. A ver si nos metemos en tu experiencia en Galicia, ¿te parece?... Tú empiezas a laborar allí con el movimiento ecologista desde hace muchos años…

Alfonso: A consecuencia de la lucha contra la autopista de Pancorbo, me habían llamado contra el Plan Arterial de Pamplona, contra la autopista del Norte del Atlántico, que quería ir arrasando por la costa gallega, y ya conecté ahí con los movimientos ecologistas, ADEGA y toda esta gente. También por el ecologista me conocían. Posteriormente a estas cosas -a finales de los '80- es cuando se planteó la posibilidad de hacer el modelo de Pamplona en Coruña y la entidad metropolitana de A Coruña. Entonces estaba Paco Vázquez de Alcalde, y recuerdo que me llamó a mí y a otros tres expertos de primera fila. Yo recuerdo que llegué al salón de actos del Ayuntamiento una mañana y allí aparecieron varios fotógrafos a hacerme fotos, no entendía porqué. Posteriormente nos reunimos los otros tres y yo con el Alcalde, y le planteé cómo tenía que ser, cómo había que abordar el problema de los residuos en Galicia, qué había que trabajar en Coruña -la ciudad y los ayuntamientos-, el entorno de la ciudad -que tenían todos el mismo tratamiento de los residuos en SOGAMA (Sociedade Galega do Medio Ambiente) y todo estaba en función de la incineradora- y cómo había que hacerlo. **Yo ya estaba un poco mosqueado porque no me gustó eso de que me hicieran fotos, ni quería entrevistarme con nadie porque era para utilizarlo luego en la prensa: "Ha venido Alfonso del Val"… Yo tenía entonces mucha fama asociada a la recogida selectiva y todo esto. Cuando terminamos la larga reunión, el Alcalde me dijo que le parecía muy bien toda la exposición… Los otros tres estaban también de acuerdo y que ahí nos quedábamos. Entonces es cuando le dije "Un momento Paco, yo he venido de Madrid, ninguna empresa me paga ni soy funcionario, ni tengo un sueldo fijo, vivo de mi trabajo. Si he he dejado de trabajar en Madrid y he venido aquí y expuesto todo esto, o se me contrata para hacer este trabajo o se me paga, no el viaje y la estancia -que ya lo habéis hecho- sino una dieta". Se quedó muy sor-**

"Piquetes" en la Autopista del Atlántico, en Guisamo (A Coruña). Anna Turbau, 1977

prendido, me dijo que sí. A la salida, no recuerdo los nombres de los otros que estuvieron conmigo, uno de la Universidad, y me acuerdo que me dijo "Lo que me hubiera gustado a mí decirle eso"; pero claro, eran funcionarios en la Universidad, en cargos públicos, y no era oportuno decir eso.

Después de mucho pelear conseguimos que se hiciera un Plan de Recogida Selectiva para Coruña y los municipios del entorno. Tenían todos el mismo sistema, era una empresa que recogía los residuos. Cuando ya estábamos en el Plan me llaman de ADEGA -no me acuerdo quién- y me dicen que se han empezado a separar, a retirarse en dos o tres municipios grandes lindantes con Coruña, con lo cual el Plan ya no tenía mucho sentido. Coruña también, no veían claro el empezar a separar, y es cuando apareció la famosa propuesta de SOGAMA, que planteaba hacer biogás con la materia orgánica fermentable. Era una especie de solución que daba el sector cuando no tenía más remedio, digamos que le daba vergüenza oponerse al sistema de recogida selectiva y compostaje, y entonces decían que con la materia orgánica lo que había que hacer era biogás. (En la fermentación anaeróbica -sin oxígeno- de la materia orgánica se obtiene biogás que se quema y produce electricidad). Como siempre había una sensación de necesidad de energía eléctrica autónoma, este modelo cuajaba en todos los sitios e incluso era apoyado -en este caso de SOGAMA- por Greenpeace. La obsesión de tener energía eléctrica autónoma y renovable a toda costa ha estado y sigue estando presente en todos los ámbitos

Planta de biogás de Sogama (Cerceda. Galicia)

-incluido el ecologista- en detrimento de los objetivos de la eficiencia y el ahorro en el uso de la energía. A estos objetivos de ahorro y eficiencia, se deben añadir los de recuperación de la fertilidad natural del suelo mediante el aporte de materia orgánica en forma de compost procedente del compostaje de los residuos orgánicos fermentables, porque un tercio de nuestro territorio se encuentra desertificado o en proceso de desertificación, que afecta a la zona de Murcia, Almería y Canarias. No obstante, en la mayor parte del resto de los suelos españoles el contenido de materia orgánica es escaso. Este asunto de la recuperación de la fertilidad natural del suelo -agrícola o no- debería ser objetivo número 1 de toda política ambiental. Ahí se quedó una vez más este asunto. En la isla de Arousa sí que conseguimos, reuniendo a los vecinos

Alfonso del Val en unas Charlas sobre compostaje organizadas por el Concello de Pontevedra.

y explicándoles los objetivos que pretendíamos, que separaran perfectamente los residuos y se aprovecharan, no sé en qué habrá quedado ya. Era un modelo que queríamos extender a las islas pequeñas, como lo propuse para La Graciosa -en Canarias-, para que no tuviera que haber ni barcos ni nada de nada que sacaran de la isla ni llevaran nada. Todo esto se vino abajo. La persona clave en todos estos trabajos de Galicia era Ramón Plana, que ahora está en Barcelona y ha trabajado en temas de compostaje en África, Europa del Este, del Centro… en cantidad de sitios. Cada vez que hablo con él tiene un montón de trabajo y un montón de cosas. Yo me he quedado -durante los trabajos de Galicia- en su casa, y siempre tuvimos una convivencia, un intercambio y una forma de trabajo muy buena. Ramón Plana estaba en contacto -a su vez- en Barcelona con Carlos Pérez Losada, que trabajaba en una empresa privada dedicada al sector de la basura. Ramón Plana terminó la tesis doctoral sobre compostaje, en la Universidad de Vigo. Yo estuve en la lectura de esa tesis junto a Carlos Pérez, que había sido el director de tesis. Allí conocimos una de las máximas autoridades del mundo en compostaje, una

Como hacer el Compost y el Mulching según Jean Pain. Comic de Evelio Gómez en la revista Alfalfa 06. año 1978

mujer canadiense. Al día siguiente fuimos a Santiago de Compostela donde Ramón Plana había montado lo que él empezó a llamar "Maestro Compostero", que era un sistema para enseñar a hacer compost pero sobre la práctica, no teóricamente en un aula ni en una pizarra. Ramón había conseguido que el Ayunta-

Ramón Plana, formando a la 4° promoción de "mestres composteiros" del Plan Revitaliza de Pontevedra

miento de Santiago de Compostela le permitiera que hicieran compost con todos los residuos vegetales de parques y jardines. Me quedé sorprendido porque la primera máquina escavadora con grúa que vi circulando por el espacio donde estaban trabajando, la llevaba una mujer, que creo que iraní. Ahí estuvimos con esta catedrática de Canadá, viendo el compost que hacían. En Galicia había unas condiciones muy buenas que tampoco, con lo de SOGAMA y todo esto, se pudieron desarrollar. Ahora, Carlos Pérez Losada -que dejó su trabajo (bueno la empresa al final la compraron los chinos y quebró)- y se vino a Galicia, está desarrollando lo que llama "Compostaje Comunitario" en zonas de Pontevedra, en poblaciones muy aisladas, en las que toda la materia orgánica fermentable que se genera la separan y depositan los vecinos en composteras al aire libre próximas a las viviendas. Se composta y aplica el compost obtenido en el mismo lugar, con lo cual lo poco que queda de los residuos y no es materia orgánica fermentable, parte se recicla y parte se puede llevar al vertedero. Este modelo de compostaje comunitario está bastante extendido en muchas partes de España.

Trabajos en los composteros del Plan Revitaliza
Foto Mónica Patxot

Txema: Entonces tú en Galicia, la experiencia del Ayuntamiento de A Coruña y la de Arousa… La isla de Arousa terminó también en -por decir así- mala experiencia, pero la de A Coruña no se llegó a poner en práctica.

Alfonso: No, la isla de Arousa se hizo bien, yo no sé en qué habrá quedado, si ha continuado y eso. Ya he perdido el contacto. Al final, me acuerdo que me llamaron del Ayuntamiento de A Coruña para el pago que yo había exigido, unas 70 mil pesetas, y me dijeron que ya lo habían conseguido -creo que lo sacaron del presupuesto de la limpieza- y que a dónde me lo mandaban. O sea que al final sí logré cobrar por la reunión sobre el plan que no se llevó a cabo.

Txema: ¿Pero allá en A Coruña nunca te llegaron a encargar el plan y no te consta que hayan ellos desarrollado una política en este sentido?

Alfonso: No, no. Porque el plan no se llegó a materializar al retirarse estos Ayuntamientos grandes y avanzar el objetivo del biogás en SOGAMA, entonces se empezó a complicar todo y no se llegó a materializar.

Revitaliza, proyecto de Compostaje comunitario en Zonas de Pontevedra. María Martínez Abraldes y Carlos Pérez Losada

Txema: Hemos dado un repaso a la experiencia en Galicia; en Canarias… ¿En alguna otra localidad has desarrollado el plan como hiciste en Pamplona, en alguna localidad alguna vez?

Alfonso: No.

Txema: Sin embargo has redactado importante número de planes. Bueno, yo creo que ya nos has explicado lo que crees que está detrás…

VIII.3 “GITANOS Y CHATARREROS: LA BUSCA”, Y LA EXPERIENCIA EN LA CÁRCEL DE CARABANCHEL.

Txema: Para terminar, ¿recuerdas alguna otra participación significativa en algún plan municipal o plan comarcal de reciclaje?

Alfonso dl Val en las Jornadas realizadas en la carcel de Carabanchel con presos interesados en aprender a reciclar residuos de plásticos

Alfonso: Pues, en planes así, con el nombre de “plan” para ejecutar, no; pero en propuestas de planes y en la elaboración de la parte de residuos, de trabajos más amplios de naturaleza urbanística y ambiental, sí. Recuerdo el que hice para Toledo y que al incluir todos los residuos urbanos de la ciudad para su reducción y tratamiento, el alcalde se molestó mucho porque yo proponía la reducción de los residuos luminosos, y me decía que la iluminación de la ciudad era fundamental para el turismo. Este asunto de considerar los residuos luminosos, el ruido, los olores, las radiaciones, todos los ingrávidos -los que no tienen masa- ha sido siempre una fuente de incomprensión y conflicto. Un trabajo muy interesante fue el que iniciamos con gente marginada, básicamente gitanos, dedicados a la recuperación y reciclaje de chatarras metálicas, para que aprendieran el proceso de reciclaje de residuos plásticos, que resulta más rentable que el de las chatarras metálicas. Desgraciadamente, por carecer de los requisitos de enseñanza necesarios, nos encontramos con rigideces e impedimentos legales para llevar a cabo la formación de los recuperadores en los centros oficiales de formación como el IMAF, dado que algunos eran analfabetos. Ante esta situación y dado el contacto con los gitanos de un poblado de chabolas de Madrid, consideramos que era necesario dar a conocer la vida y actividades de esta gente, lo que se tradujo en la película “Gitanos y chatarreros: La Busca”, que se emitió por la 2 de TVE. También organizamos unas jornadas que hicimos en la cárcel de Carabanchel con los presos interesados en aprender a reciclar residuos de plásticos, lo que me supuso algún problema con unos funcionarios un día a la salida, después de dar la clase con los presos. Al finalizar estas clases organizamos una jornada de clausura en la cárcel con música, cantes y bailes para los presos. Todas estas actividades las llevamos a cabo Dany Wackman, un norteamericano -miembro fundador de gea21, como yo- y Esperanza Párraga, que me ayudó mucho. Tengo un CD de la sesión que hubo con los presos de Carabanchel en el año ‘95, a ver si mi hijo lo sabe enviar -porque yo no lo sé hacer- y os lo mando. Pero estas actividades no eran “planes” en ese sentido, eran experiencias marginales, más laterales, con gente marginada.

Imágenes del documental “Gitanos y Chatarreros: La Busca”

VIII.4 TAMBIÉN FUE LLAMADO DESDE MALLORCA.

Pablo: Alfonso, por lo que leo en el currículum, pareciera que en Mallorca te pidieron algo relativamente importante una vez, algo así como un plan, ¿puede ser?

Alfonso: Sí. En Mallorca también estuve y estaba el Grupo Ornitológico Balear -GOB-, que apoyaba mucho este modelo. También le interesaba a algún sector turístico pero no terminaba de cuajar. Por otro lado, se creó una entidad que se llamaba BIOHOTEL, que se suponía potenciaban hoteles en los que se tenía en cuenta el aprovechamiento de los residuos, la reducción del lavado de las toallas para ahorrar agua y detergente y contaminar menos, etc. Pero la mayoría de estas cosas para las que me llamaban y hablaba, daba una conferencia y luego me planteaban hacer un trabajo más concreto… Lo que encontraba es que había un aparato más de apariencia publicitaria que de realidad. No se tomaba en serio el problema. Recuerdo cuando fui a Lanzarote a hablar de todo esto en unas jornadas, antes de que me encargaran el plan de

Cartel Congreso La Sostenibilidad como factor clave de competitividad en la industria Turística

los residuos, y me dijo la encargada del hotel de lujo en el que me alojaron, que tenían el programa 'Biohotel' y que, en un cartel que había en la habitación, se indicaba que si quieres colaborar, pues deja las toallas en tal sitio "y no se las lavamos para no gastar agua, detergente, y no sé qué más"... Yo le dije a la señora de la limpieza que tampoco quería que me lavaran las sábanas y me respondió "Eso yo no lo puedo hacer porque yo tengo obligación, solo, de dejar las toallas". Hablé con la que llevaba este plan, me dijo que ella también tenía obligación de solo las toallas. Hablé con la directora del hotel, me soltó el mismo rollo y le dije "Mire, yo soy Alfonso del Val, ponente en el Congreso de Lanzarote, en el que voy a hablar mañana de estas cosas, si ustedes me niegan esto que les pido, que no quiero que me laven las sábanas, primero: para evitar

Hotel Sostenible y competitivo de la industria turística de Lanzarote.

el gasto de agua y detergente, que es superior al de las toallas y porque los restos de detergente que quedan dañan la piel y son peores que el sudor corporal". Le dí todas las razones que para mí había, y seguí diciéndole "Segundo: porque prefiero oler a mi sudor que oler al detergente, que mi olfato está muy desarrollado". Al final se plegó, puse unas marcas en las sábanas y, efectivamente, no me las lavaron.

Luego descubrí que se había creado una entidad -que encima la dirigía un amigo mío, amigo de otro amigo mío, que Evelio le conoce muy bien (al amigo del amigo)-, y coincidí con ellos en unas jornadas que hubo en Canarias. Les dije -con mucha sorna- que estaba esperando los datos que me iban a dar del resultado de este 'Programa de Biohotel', y descubrí que cobraban sueldos y no estaban haciendo nada. Entonces…, claro, da pena hablar de esto porque casi todos los asuntos que he tocado más o menos de cerca, he querido ir al final para ver la eficiencia del sistema y me he encontrado con una corrupción de gente, a veces

amiga, que duele más todavía. En unas jornadas en Las Palmas de Gran Canarias, se presentaba como "ecológico" el edificio en el que se celebraban, situado en la playa Las Arenas, que se mostraba como un avance de arquitectura ecológica -en la que también me interesé mucho cuando estudiaba en la ETSA de Madrid- ¡y era lo más contradictorio del mundo! Desde un tejado de pizarra negra que absorbe el calor de forma brutal, vidrios dobles en los grandes ventanales, ¡ni tan siquiera contaban con unos parasoles! O sea, algo absolutamente contradictorio en un clima con una radiación solar muy elevada, contrario a lo que es un edificio que tenga unas mínimas características de… ya no ecológicas, pero por lo menos de ahorro y eficiencia energética. Cada vez que iba a hablar, mis ojos miraban el edificio, el horario, la gente que intervenía, los medios que había a disposición, la utilidad de las reuniones, qué tema se estaba tratando, etc.; y cuando me tocaba hablar a mí, no solía acometer mi tema al principio, pero si alguien me preguntaba algo que podría estar relacionado con todos los fallos que veía, entonces aprovechaba para hacer la crítica y proponer posibles correcciones. Por eso siempre he dicho "Ya no me vuelven a llamar". ¿Me seguían llamando?, pues yo he seguido haciendo lo mismo.

Pablo: Yo creo que -realmente- con esto que haces dejas un mensaje muy claro. En cada experiencia que te invitan descubres trampas, que a veces quieren utilizar tu imagen, que a veces simplemente descubres en el proceso como tal, pero experimentas que a nombre de la ecología hacen cualquier tipo de trampas en muchas partes del país y en el exterior, como en Cabo Verde. Pero eso ya no lo veremos hoy, porque quedamos que será para otro día…

Alfonso: Es como si la ecología fuera algo en lo que todo el mundo -por el momento cultural en el que estamos- tiene que estar de acuerdo, como se pudo estar hace siglos en las creencias divinas, etc. Estar de acuerdo con eso es algo que hace sociable, que hace sociedad, que por lo tanto no cuesta nada aunque no sepas lo que estás diciendo. El último caso concreto que me pasó fue en Madrid hará 9 años. Hay un municipio, Chinchón, que es uno de los que más visitan los turistas nacionales e internacionales, tiene una preciosa plaza en la que se celebran corridas de toros y muchas fiestas. Habían proyectado una planta de compostaje a pocos kilómetros del centro urbano, que se iba a alimentar básicamente de los lodos de una depuradora de aguas residuales -los "lodos" son esa materia pastosa que queda tras el proceso de depuración del agua y otros residuos orgánicos agrícolas y ganaderos-. ¿Qué pasaba?, que los responsables

de los restaurantes de Chinchón se opusieron totalmente a que se hiciera esa planta de compostaje porque pensaban que iba a producir malos olores, muy desagradables, y que reduciría mucho el turismo que viene al lugar. Quienes querían hacer la planta la defendían porque el compostaje es importante, porque con la materia orgánica hay que hacer compost, por tal y tal… Los de la depuradora de agua se preguntaban qué hacemos con los lodos, tenemos que tratarlos, luego, la planta de compostaje soluciona el problema. Ese problema llevaba ya 2 ó 3 años de polémica, yo ya conocía un poco el asunto. Hasta que un buen día me llamaron de TeleMadrid y, por las razones de siempre, me vinieron a decir "Como tú sales por todos los lados en este asunto, vamos a tener una sesión en TeleMadrid, en la que van a estar los que defienden la planta de compostaje y los que se oponen. Queremos que estés tú para que des tu opinión". Fui a TeleMadrid, un lujoso edificio de muchas plantas, en la Plaza Castilla, en el que nunca había estado, ¿y cuál es la sorpresa?, que cuando llego al escenario donde se desarrollaría la sesión, me acerco a la que hacía de moderadora -una chica muy simpática y muy atenta-, le pregunto por los otros y me dice que iba a ser por pantalla, como ahora, a lo que respondí "Esto no es lo que me dijisteis". Total, que al comenzar el debate me presentaron como una eminencia, tuve que decir que no era para tanto. Oí a uno que defendía la planta, al otro que estaba en contra; y a mi turno empecé a explicar lo que para mí era el compost, cuán importante era, la necesidad de materia orgánica del suelo, que en el promedio no llegábamos al 1 y pico por cien, que hay zonas en que el suelo sólo tiene un 0.5% de materia orgánica, que Madrid estaba en una zona intermedia, bla, bla. Empecé a poner pegas: que yo sospechaba porque no tenía información detallada de cómo se iba

a hacer el proceso de compostaje, de la composición de los lodos de la depuradora, y de los otros residuos orgánicos que pudieran utilizar. E indiqué las condiciones que a mi juicio había que tener en cuenta para aceptar esa planta, la garantía de que no produciría olores ni daría problemas el compost por no tener la calidad necesaria. El suelo agrícola de los alrededores de la planta debía ser el principal beneficiado con el compost que se hiciera, etc. Terminó la sesión. El periodista de TeleMadrid que llevaba el tema se apellidaba Elizari, le dije "¿De Pamplona?" -"No, ¿por qué?" -"Yo conozco a una persona que también es Elizari, y me llama la atención porque eres la segunda persona que conozco con ese apellido". Y le pregunto cuándo se puede ver el debate "Pues esto lo puedes ver mañana, no sé a qué hora, toma los datos, las referencias"… Vine a casa, fui a verlo y no había ma-

Ilustración El Roto

nera. Le llamé, no sé qué disculpa me puso, y después comprobé que habían prohibido emitirlo. Luego me dijo uno de los otros amigos que estaban atentos, que uno de ellos había investigado y parece ser que había conseguido -a través de un enlace muy raro- que se viera "porque el sector lo había vetado totalmente". Eso me ha pasado muchas veces y la última fue esta. Yo, cuando me enteré que mi nombre estaba en Internet, hace ya muchos años, fue por un vecino; yo no lo sabía y claro, hay un 'sector' que te llama porque te conocen por muchos lados, pero en cuanto dices lo que crees que tienes que decir, el otro 'sector' debe exclamar "¡¿Pero este tipo todavía no ha cambiado de opinión?!". Tienen más poder que yo, claro, o que el medio que te recoge. Así estamos. Por eso, cuando la gente lea lo que has escrito, Txema, dirán "¡Se llama igual que uno que yo conozco, pero no tiene nada que ver con el Alfonso que yo conozco". ¡Madre mía si lo lee gente del 'sector'!

VIII.5 VIVENCIAS CON GREENPEACE Y N'UNDO.

Pablo: En tus vivencias nombras varias veces a Greenpeace.

Alfonso: Con Greenpeace también he hecho cosas en las que ellos se portaron muy bien. Por ejemplo, con lo del Algarrobico. "n'UNDO" es un equipo de arquitectos preocupados por el hábitat y por la cuestión ambiental y el respeto al medio, y me llamaron para trabajar con ellos en el asunto del hotel El Algarrobico, situado en la costa de Almería, en el cabo de Gata-Nijar. Este hotel de 21 plantas se había edificado en un Espacio Natural Protegido -con todas las protecciones ambientales máximas que podía haber-, sobre la base de la corrupción, el apoyo del Ayuntamiento de Carboneras -que lo aprueba porque va a crear trabajo- y las comisiones que hay por detrás… El sector hotelero ve un negociazo porque, al ser un espacio natural protegido, la playa de El Algarrobico está exenta de edificaciones y ahí la gente va a pagar por estar, etc. Se inició la construcción en 2003 y, tras un montón de denuncias y sentencias judiciales en un sentido y en otro, dan pié a que incluso la ministra Cristina Narbona se planteara imponer la Ley de Costas y demoler el hotel. En 2006 la Junta de Andalucía decidió su demolición, pero todavía sigue en pié. Entonces los de n'UNDO hicieron un proyecto en el que planteaban -cumpliendo la ley-, en vez de derribar el hotel, desmontarlo durante 2 años y convertirse en una escuela internacional de desmontaje de edificios, para reaprovechar la mayor parte de los elementos constructivos en nuevas construcciones. Así, me llamaron para ver si quería colaborar en el asunto del aprovechamiento de los residuos y todo esto. A mí se me apareció tan maravilloso el panorama que se presentaba, dado que ya entonces se estimaba que había como un millón de pisos vacíos, hechos sin necesidad -por el "boom" este de la construcción que hubo-, y me pareció un

La playa del Algarrobico, situada en el parque natural del Cabo de Gata-Níjar antes del año 2003

El 18 de febrero de 2016 el Tribunal Supremo estimó los recursos de Greenpeace España y de la Junta de Andalucía, declarando el área de la playa del Algarrobico como ambientalmente protegida no urbanizable y fallando a favor del derecho de retracto sobre los terrenos en los que se ubica el hotel

proyecto ideal. Además, se me ocurrió que, en Marinaleda, municipio sevillano que -con José Manuel Sánchez Gordillo de alcalde- han ocupado una gran finca estatal y los propios vecinos se están construyendo sus casas con el apoyo técnico de los arquitectos, se podrían aprovechar algunos de los materiales desmontados de El Algarrobico. Entonces pensé que,

Proycto de N'undo para el hotel El Algarrobico. Demolición Selectiva, Aprovechamiento de los residuos, Recuperación de la Playa del Algarrobico y reutilización de los materiales para construir nuevas edificaciones recicladas

aunque estaba en el otro extremo de Andalucía y era un poco antiecológico llevar todo eso, podía cerrarse el ciclo utilizando esos materiales de El Algarrobico

Hotel El Algarrobico, construido después del año 2003 dentro del espacio protegido del Cabo de Gata-Nijar.

en Marinaleda, para que fuera más conocido -tanto dentro como fuera de España- cómo se desmonta un edificio, cómo se aprovechan sus elementos, y cómo los gestiona la propia gente afectada -que es lo que siempre me ha interesado (que la propia gente afectada conozca y solucione sus problemas)-. Cuando me llamaron colaboré con n'UNDO encantado. El proyecto se presentó en la sede de Greenpeace en Madrid. Recuerdo que llegué por la mañana, un minuto o dos antes de empezar, y cuando llego arriba me dicen "¡Alfonso, que te estábamos esperando, anda por favor siéntate en la mesa!", digo "¿En la mesa, por qué?" -"Porque te estábamos esperando para que presentes el proyecto", digo "No, el proyecto es de n'UNDO; yo he colaborado pero no soy el protagonista, así que no tengo porqué estar en la mesa", -"Bueno pues, vale". Se presenta. Estaba la responsable del Ministerio de Medio Ambiente, también políticos y periodistas; estaba mucha gente. Al día siguiente -o los dos días- me dicen de n'UNDO entusiasmados -y los de Greenpeace también-, que el Ministro que estaba, que era este que ahora está en la Unión Europea, había dicho que ese proyecto le parecía muy bien y que lo aprobaban y se iba a ejecutar. Entonces yo seguí un poco el hilo "¿Quién lo va a ejecutar?", y me dijeron "TRAGSA". TRAGSA es una empresa estatal -cuya sede está cerca de mi casa en Madrid- en la que había trabajado un amigo de mi hijo y ya me había contado. Yo ya tenía 3 o 4 detalles y les dije "Lo siento pero entonces no se va a hacer, porque cae en manos de TRAGSA. Mejor que no se haga". Efectivamente, no se ha hecho nada. Creo importante destacar que, más allá de encuentros y desencuentros, en este caso y en otros Greenpeace ha trabajado muy bien.

Txema: ¿Qué tal si lo dejamos ya por hoy?

CONVERSANDO con ALFONSO DEL VAL 5

ÍNDICE/5

IX LAS LUCHAS CONTRA LAS CENTRALES NUCLEARES

IX.1 LA INCORPORACIÓN DE ALFONSO A LAS LUCHAS: ENTUSIASMOS Y DESENCANTOS

IX.2 ALFONSO Y EL MOVIMIENTO ANTINUCLEAR, UN JALÓN EN SU VIDA PÚBLICA

IX.3 CONCIENCIA POLÍTICA Y MOVIMIENTO ANTINUCLEAR

IX.4 ¿PORQUE EL TEMA NUCLEAR HOY YA NO ES DEBATE PÚBLICO?

IX.5 NO CIERRAN CENTRALES NUCLEARES A PESAR DEL PROBLEMA DE FUKUSHIMA

Agustin Fernández Aja:
El Ecologista, no fue siempre bien considerado por los ortodoxos, aunque pienso que en realidad el ecologista ortodoxo es Alfonso, heterodoxo militante solo fiel a la belleza e integridad de los ciclos naturales y al ideal de libertad en fraternidad. Cada número de la revista era distinto, experimentábamos formalmente en los límites de la contracultura, pero con el rigor crítico del que hace una tarea porque cree que tiene la responsabilidad de cambiar su entorno.

DEBEMOS COMPRENDER QUE LA LUCHA ECOLOGISTA ES UNA LUCHA ANTICAPITALISTA FRONTAL, QUE SE DESARROLLA Y ACTÚA ALLÍ DONDE LA NECESIDAD DEL CAPITAL PARA REPRODUCIRSE Y ADQUIRIR MAYOR CONTROL ECONÓMICO Y POLÍTICO, ES MAYOR, DE AHÍ LA IMPORTANCIA DE LA LUCHA ANTINUCLEAR, ANTIAUTOPISTAS, ANTICONSUMISTA, ANTIMILITARISTA, ETC

Alfonso del Val

¿QUIENES SOMOS LOS ECOLOGISTAS?
ALFALFA EXTRA VERANO 1978

CONVERSANDO con ALFONSO del VAL 5

IX - LAS LUCHAS CONTRA LAS CENTRALES NUCLEARES

IX.1 LA INCORPORACIÓN DE ALFONSO A LAS LUCHAS: ENTUSIASMOS Y DESENCANTOS

Txema: Alfonso del Val, fuiste sin duda una referencia en la lucha antinuclear que se libró en el Estado a finales de los años '70 y comienzos de los '80, cuando los dirigentes políticos prácticamente se pronunciaban en exclusiva por el desarrollo de esta energía. ¿Puedes comentarnos cómo fue tu incorporación al movimiento? ¿Cuáles fueron las primeras iniciativas que recuerdas se tomaron para hacer frente a la ofensiva nuclear?

Alfonso: Uno de los asuntos que más nos preocupaban a quienes integrábamos el movimiento ecologista era el tema energético, y la nuclear se nos presentaba como una nueva y valiosa fuente de energía eléctrica, cuando en realidad el programa nuclear perseguía la bomba atómica -algo que era ya bastante conocido en el caso francés por ejemplo, con un gran número de centrales nucleares para tener garantía de contar con material radiactivo para sus bombas- pero se vendía como una maravilla para garantizar un futuro energético autónomo. Entonces estudiamos el asunto y vimos que había un peligro muy grande, más que en el mantenimiento y en las posibles catástrofes que podía haber, en el problema de los residuos. Los residuos radioactivos se clasificaban en grado 1, 2 y 3. Los de primera categoría -grado 1- son los materiales que quedan después de los procesos de fisión nuclear, los más peligrosos. Como España no tenía, ni tiene, capacidad para tratarlos, se almacenan en piscinas de agua en las propias centrales, y posteriormente se empezaron a llevar (y creo que se siguen

Centro de almacenamiento de residuos nucleares de baja, muy baja y media intensidad de El Cabril. Hornachuelos (Cordoba)

Folleto de la Assemblea del Moviment Ecologista de Catalunya en contra del transporte nuclear. Evelio 1979

llevando) a Francia, porque todavía carecemos de capacidad para tratarlos. Para los de grado 2 y 3 se empezó a construir el cementerio de residuos radiactivos de El Cabril, en Hornachuelos (Córdoba), que, por cierto yo tuve suerte, años después, de visitarlo y estaba, a nuestro juicio -a mi juicio- bastante bien hecho. Era el único vertedero que he visto en cuyo subsuelo había una galería practicable, donde entrabas y cada vez que había un punto donde caía una sola gota de algo, un recipiente la recogía y analizaba. Estaba lleno, por eso, de bidones como medidas de control y protección.

El movimiento antinuclear se fue extendiendo de la mano del movimiento ecologista, no de la mano de ningún partido político. Una vez más, tristemente, los militantes de izquierda se apuntaban a grupos ecologistas pero sus partidos no creaban una estrategia de lucha antinuclear, porque era un poco como las autopistas o como otros procesos "el motor del desarrollo". Por lo tanto no se oponían. **Entonces se crearon varios comités antinucleares, yo recuerdo que uno de los más activos -no voy a decir el que más porque tampoco tengo un conocimiento exhaustivo- era el CANC (Comité Antinuclear de Catalunya) y después el que era más un movimiento contra las centrales nucleares, me atrevo a decir, el movimiento vasco contra la Central de Lemóniz.** Esto fue evolucionando y extendiéndose y -como siempre hay gente honrada- yo tuve la suerte que en la Junta de Energía Nuclear (JEN) aquí en Madrid -que hasta le cambiaron el nombre, ahora se llama CIEMAT (Centro de Investigaciones Energéticas, Medio-Ambientales y Tecnológicas)- conocí personas que me señalaban los fallos, los engaños que se hacían sobre el control del proceso de la construcción y explotación de las centrales nucleares, y esto daba pié a que en los debates pudiera poner en entredicho y poner en situación difícil a los pro-nucleares que lo defendían. Recuerdo que fui dando vueltas por toda España. Empezamos a luchar aquí contra la central de Zorita de los Canes, Trillo y demás. Hubo un mitin -fue en Zorita o en Guadalajara- en el que los del PSOE (que andaba con un pie a favor y otro en contra, por la presión de los movimientos antinucleares) me pidieron a mí que fuera orador. Entonces se daba una situación un poco curiosa, porque yo tenía una posición muy antinuclear pero parece que no me expresaba mal y podía llegar a la gente, y eso importaba. En esta dinámica empezó a suceder lo de siempre: las contradicciones. El primer desastre o mini desastre

Imagen de Google earth de la Central Nuclear de Lemoiz (Euskadi) Instalación en la actualidad desmantelada

de una central fue a principios de 1979, en la Central Nuclear de Three Mile Island, en Harrisburg, Estados Unidos. Este fallo nos avisó que el país que se presentaba como el más seguro en el desarrollo de esta energía tuvo un accidente bastante grave. Entonces estábamos ya con el asunto en la oreja y en todo esto. A finales de ese año -1979- sacamos el ecologista. Estuve muy activo contra la Central de Lemóniz, la seguí muy de cerca hasta que ETA mató al director cuando se iba a inaugurar. Ya teníamos el ecologista activo y ahí se produjo una discusión interna, la más gorda: yo escribí todos los editoriales de el ecologista menos uno, porque más o menos venía a decir "Está más claro que el agua lo que son las centrales nucleares, está más claro que el agua que Costa Vasca No Nuclear es un movimiento fuertísimo, que hay una lucha popular contra Lemóniz, luego, hay que asumir que a quien lleva la dirección de Lemóniz teniendo todo esto en contra, le puede pasar algo". A partir de aquí es cuando quedé yo solo y toda la lucha antinuclear contra Lemóniz, con la muerte del director, se dividió un poco. Pero lo cierto es que eso significó un parón brutal de esa central, que estaba prácticamente a punto de inaugurarse y eso no ocurrió nunca.

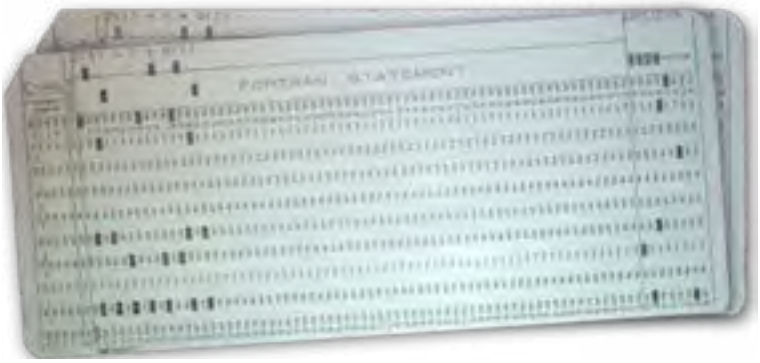
Stand de la exposición itinerante para presentar la Campaña de "Átomos para la paz" en España. 1958. Sello Atoms for Peace. USA

En ese sentido, la lucha antinuclear sufrió una división, pero en otros un refuerzo y -como consecuencia de ello- el movimiento antinuclear consiguió la paralización en Extremadura, de otra de las centrales que había -la de Valdecaballeros-, lo que sitúa a España, que yo sepa, como el único país -no quiere decir que no haya otro- que tiene dos centrales nucleares terminadas (una en Extremadura y otra en Euskadi) que no llegaron a funcionar. A partir de ahí ya el Plan de energía nuclear se acortó, se vio la dificultad que había para hacer una nueva central. El movimiento ecologista era muy fuerte y por lo tanto nos llamaban muchas veces para que la gente oyera nuestra opinión, y yo tal vez exagere, pero no recuerdo ningún compañero que diera tantas vueltas por el país para impartir charlas antinucleares.

Imagen de Google earth de la Central Nuclear de Valdecaballeros (Extremadura) Instalación en la actualidad desmantelada

Pablo: Ahora, Alfonso, yo creo que es importante precisar porqué tú te interesas por esta temática de la energía nuclear, hubo un proceso personal -previo a lo que estás contando- que es importante tomar en cuenta. ¿Lo podrías explicar?

Alfonso: En el año 1963 -yo estaba en Selectivo de la Facultad de Ciencias- desde USA, el Gobierno de Kennedy promueve una exposición itinerante por muchos países y llega a Madrid -denominada "Átomos para la paz"- que contaba con unos carromatos grandes que se instalaron en el Paraninfo de la Universidad Complutense. Para ese entonces yo tenía una idea positiva de la energía nuclear. Me interesó aquello porque en general, cuando salen artilugios nuevos, yo trato de averiguar lo que es. Me pasó igual cuando estudié FORTRAN IV que era el lenguaje más avanzado para ordenadores.

Yo quise saber qué era eso, qué alcances tenía, hasta cuánto se podía llegar con aquello. En especial me interesé por lo que ofrecían en cuanto a conservación de alimentos. En aquella época todo lo que ofrecían eran beneficios. Entonces qué pasa, que me apunté, y me acuerdo que aprendí técnicas de las que llamaban

Código FORTRAN en una tarjeta perforada

"beneficiosas", que nos permitían manejar -con protección: máscaras, guantes, esas cosas- los alimentos y se conservaban no sé cuánto tiempo. No necesitabas meterlo en latas, nada. Me acuerdo que experimentamos con cebollas que se conservaban con la radiactividad que les habían aplicado. Entonces me fascinó. La novedad fue, si quieres, como el enganche para que yo siguiera investigando. **Los "Átomos para la paz" me llevaron a investigar la energía nuclear y es cuando empecé a conocer todo lo de Hiroshima y Nagasaki, que aquello no cuadraba con lo de la conservación de los alimentos ni esas cosas, tenía muchos más aspectos negativos. Ya con 18 años yo tenía un espíritu crítico bastante desarrollado y ahí es cuando me fui abriendo cada vez más a desconfiar,** ¿entiendes?

Pablo: ¿Por qué fuiste más tempranamente destacado, por la lucha contra las autopistas o la antinuclear?

Alfonso: Yo creo que más por la lucha antinuclear, porque con 20 años ya tenía una idea y argumentos; lo de la autopista de Pancorbo fue después, en el '75. Detrás de estos aspectos buenos de la energía nuclear, ya me empecé a dar cuenta de los engaños que había, poner en balanza la parte positiva y la negativa y todo eso. A los 19 ó 20 años empecé a tener una conciencia crítica más grande, ya estaba en Arquitectura cada vez más entregado a mis actividades antifranquistas y todo este tipo de cosas, me fui documentando cada vez más de la historia nuclear y todo ese tinglado. Vino lo del mayo francés, los viajes en el '68, '69; me fui a Inglaterra en el '70 para evitar la mili, el '71 a la mili, y tuve toda esta visión de este tipo de cosas, ¿me entiendes?

Primera manifestación antinuclear en Madrid. 1979

IX.2 ALFONSO Y EL MOVIMIENTO ANTINUCLEAR, UN JALÓN EN SU VIDA PÚBLICA.

Pablo: ¿Pero tú habías tenido actuaciones públicas con el tema nuclear antes de la autopista de Pancorbo?

Alfonso: Creo que sí, porque España había sufrido accidentes nucleares[1]. A mí, en particular me preocupaba la cercanía de Pancorbo a la Central de Santa María de Garoña, era un peligro real para Pancorbo…

El dictador Francisco Franco inaugura en 1970 la Central nuclear de Santa María de Garoña (Burgos)

Pablo: ¿Tú participaste en esa estructura -yo sé que bastante poco estructurada, pero bueno- de la Coordinadora Estatal Antinuclear?

Alfonso: Sí, creo que sí[2], pero ahora no te puedo decir exactamente si en el momento que se creó o después. Mi preocupación por el peligro nuclear me hizo investigar más allá de las centrales nucleares que se ofrecían como el gran avance técnico para producir electricidad. Merece la pena ir un poco más atrás: cuando me enteré que Franco tenía el proyecto de bomba atómica y que había creado en Soria un centro para fabricarla y la Junta de Energía Nuclear -JEN- para investigar en los aspectos técnicos. Hubo un escape de material radiactivo al río Manzanares, ocultándose el daño y sin hacer nada para repararlo. La JEN -ahora es el CIEMAT- tenía unos reactores muy pequeños. En el Centro de Soria -al que yo intenté ir pero había como una barrera que no se podía pasar, de esto lamentablemente no tengo datos- se hicieron trabajos para la construcción del arma atómica, y se llegó a señalar un espacio, en el entonces Sahara Español, para realizar las primeras pruebas con la bomba. Estos trabajos previos para el desarrollo nuclear en España se completaron con la negativa del franquismo a la firma del Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares, y se sentaron las bases para la elaboración del gigantesco Plan de Energía Nuclear, que contemplaba la construcción de 17 centrales además de las ya construidas, que eran 3, y otras 7 en construcción, de las cuales se han terminado 6, falta la de Águilas, en Murcia. Actualmente tenemos 5 en funcionamiento y las 2 mencionadas: Lemóniz y Valdecaballeros, terminadas y sin inaugurar ni funcionar.

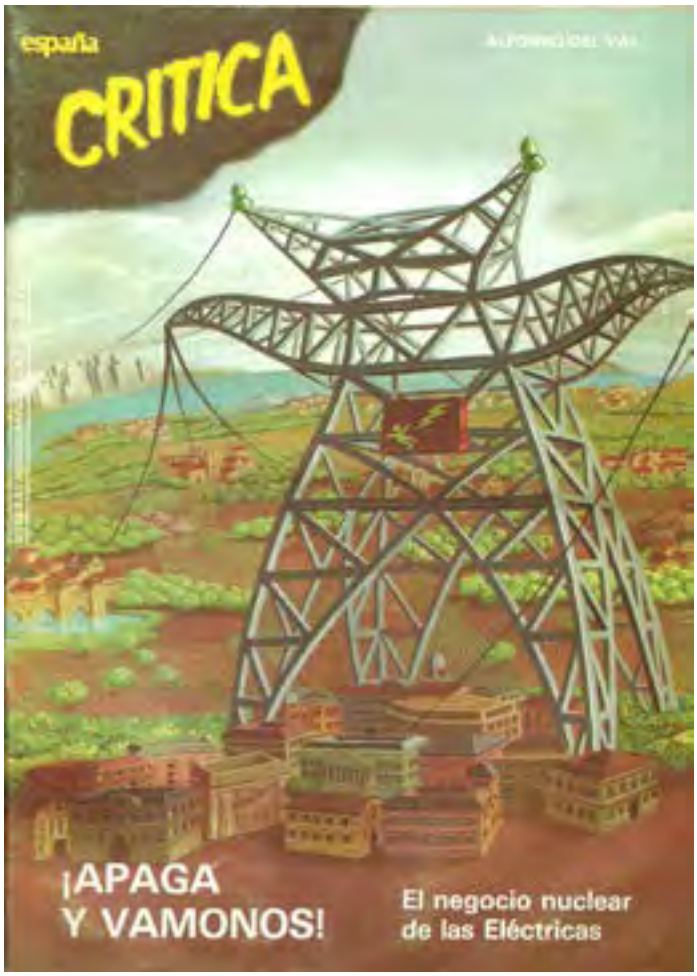
Este conocimiento me ayudó mucho en la lucha antinuclear, ya que me llamaban de muchas partes para cualquier debate o mitin por esta causa. Eso facilitó después la participación de gente y organizaciones en el ecologista, las propias charlas antinucleares y, también a consecuencia de la actuación contra la autopista de Pancorbo, estuve en las luchas contra la Autopista del Atlántico, en Galicia -que es cuando conocí a ADEGA- y contra la de Tudela-Pamplona. Pero lo que más me hizo estar en tantos sitios fue la lucha antinuclear. Ya he dicho que tuve la suerte de tener un

Restos del avión B52 que se estrelló en Palomares (Almeria) en 1966. Transportaba 4 bombas termonucleares; dos se destruyeron al tocar suelo, contaminando el pueblo con Plutonio.

par de amigos ingenieros en la Junta de Energía Nuclear, que me ayudaron a conocer los reales riesgos de esta fuente que tanto se promovía desde el poder.

[1] En España fue noticia importante el accidente de aéreo del 17 de enero de 1966 conocido como “accidente de Palomares” en el que la Fuerza Aérea de los Estados Unidos pierde un bombardero estratégico y las armas nucleares que transportaba. Pese a todos los esfuerzos del régimen franquista y del gobierno norteamericano por ocultar información, la misma terminó trascendiendo, se le considera de los más grandes accidentes de su tipo en la historia y lamentablemente se tiene cierto registro sobre las consecuencias para las personas y el ambiente, siendo bastante grave, pero ha sido imposible compilar la totalidad de información que debiese disponerse.

[2] Se ha podido hablar con otros activistas de la época y realmente es así. Alfonso incursiona en la lucha antinuclear con anterioridad a la creación de la Coordinadora (creada en 1977). Importante es precisar que las estructuras que se daban los activistas de esta causa fueron en todo momento bastante informales, con lo cual si bien se ha hecho esfuerzos por recuperar estas luchas y sistematizar la información quedan muchos cabos sueltos, cuestión que dificulta la labor de acompañar a Alfonso en este intento de reconstrucción de hechos. Se entra en arena donde es difícil hacer aseveraciones. Pasa también que los principales protagonistas de estas luchas venían de vivir clandestinidad frente a la decadente autoridad franquista como también muchos eran cercanos al anarquismo, las ideas libertarias desafiaban las estructuras conocidas –para aquella época representada por los partidos y por los gremios- con lo cual la dificultad es aún mayor



Monográfico de España Crítica. ¡APAGA y VÁMONOS! 1983

Pablo: Bueno, importancia tendrías dentro del movimiento antinuclear si te encargaron un monográfico de España Crítica[3]

Alfonso: Bueno, en el monográfico de **España Crítica** (octubre de 1983)[4]: **APAGA Y VAMONOS** con el subtítulo: **El negocio nuclear de las eléctricas**, explico, con bastante detalle en más de 50 págs., no solo el peligro de las centrales nucleares sino el enorme beneficio que representan para las compañías eléctricas, información que fue muy útil para esa lucha en la que yo estaba muy activo. Pero eso fue porque yo era uno de los colaboradores de la revista, no porque fuera un encargo a un experto reconocido, ¿entiendes? Antes de este monográfico, en enero de 1983, EL PAÍS me publicó una Tribuna: "**Las eléctricas, entre la luz y la oscuridad"**[5], **con duras críticas al negocio eléctrico y sobre todo al nuclear**. En esta época de denuncias y movilizaciones, conocimos una avería en la Central de Cofrentes, una grieta en el vaso, noticia confusa. Y el director salió a pedir que Alfonso del Val fuese a ver las instalaciones para que dijera dónde estaba la supuesta raja; yo me negué a ir porque -obviamente- la intención era marearme para que no pudiera decir dónde estaba la avería, y me iban a utilizar. En la Central de Valdecaballeros -Juan Serna fue clave- también me interesé y fui a verla, no nos dejaban pasar, discutí un día con uno de los guardas y tratamos de convencerles pero no nos dejaron pasar. Lo intenté otra vez en la Central de Santa María de Garoña, que, por su proximidad al pueblo era un peligro real para Pancorbo, yendo con mi hijo cuando era pequeñito para que creyeran que se la quería enseñar, pero fue igual, no pudimos entrar.

El movimiento antinuclear se fue extendiendo y fortaleciendo, y conseguimos que las 17 nuevas centrales previstas además de las ya construidas o en construcción, se quedaran en 9, de las cuales hoy funcionan cinco y algunas están ya a punto de cerrar, además de las terminadas y sin inaugurar ni funcionar (Lemóniz y Valdecaballeros).

Esa actividad de viajes y debates me hizo valorar las energías renovables, la hidráulica en primer lugar por ser la más próxima y antigua en España. Creo que

Manifestación antinuclear del Comité Antinuclear de Catalunya CANC, por la Moratoria nuclear. Barcelona 1979

Navarra fue la primera -quizás la única- Comunidad Autónoma (entonces era Diputación Foral de Navarra) que tuvo un Plan de Energías Renovables que elaboramos los miembros de TAINA (Técnicos Asociados para la Investigación en Navarra), lo que nos permitió conocer bastante el potencial de las nuevas energías, sobre todo de la eólica -que se encargó el grupo Gedeón-, y en mi caso, de la hidráulica.

Pablo: ¿Fue entonces el manejar información privilegiada lo que te llevó a destacarte?

Alfonso: Sí, un día, en el País Vasco, José Allende -que fue uno de los líderes de la lucha contra Lemóniz- hizo un libraco: "Costa Vasca No Nuclear". Un hombre alto, profesor de la Universidad del País Vasco. Después de un fuerte debate que tuvimos en la universidad, me parece que fue en Bilbao -un sitio muy grande-, al terminar yo bajé de la mesa, él estaba en el público, en primera fila, me dijo **"Alfonso, a ver, eres la persona más creíble, más convencedor de todos los que han intervenido; lo que te pido es que dejes de vestir como vistes y viste como yo. Si tú hoy te presentas con un traje, una corbata y un chaleco, pelo más corto… hubieras llegado a mucha más gente que a la que llegaste". Le dije "Te lo agradezco en el alma, porque sé que lo dices con buena intención, sinceramente. Estaré equivocado, pero el día que a mí me valoren por la ropa…". -"¡Que no, que no!…" Yo le digo "Ya sé lo que quieres decir"**. Eso se me quedó muy grabado porque me lo decía con buena voluntad, y pensé "Pues bueno, nadie es perfecto, ¿no?"

Pablo: O te mantenías como eres o dejabas de serlo…

Alfonso: Si yo empiezo a cambiar en estas pequeñas cosas, que tampoco me garantiza nadie que llegue más, porque me interesa más llegar al 10% activos y militantes que al 100% pasivos, pa' eso está el resto de gente -que he dicho siempre-.

[3]También hay un importante material de Alfonso disponible en la página del proyecto. "Peligro y lucha contra las centrales nucleares" en Revista «Documentación Social» Revista de Estudios y Ecología Social» Cáritas. 1980, Revista N°38, enero-marzo de 1980, pp.71-89, http://www.alfonsodelval-ecologista.org/wp-content/uploads/2020/05/DEGRADACION-DE-LA-VIDA-Y-EL-MEDIO-AMBIENTE-ocr.pdf También pueden verse las publicaciones sobre el tema en Alfalfa, más breves pero sumamente ilustrativas de la lucha fermental de entonces http://www.alfonsodelval-ecologista.org/meetup/revista-alfalfa/?portfolioCats=37

[4]Ver http://www.alfonsodelval-ecologista.org/meetup/insisto-2/?portfolioCats=37

[5]Ver http://www.alfonsodelval-ecologista.org/meetup/movimiento_ecologista-3/?portfolioCats=37

IX.3 CONCIENCIA POLÍTICA Y MOVIMIENTO ANTINUCLEAR.

Txema: El movimiento, tú lo has mentado ya, estaba conformado a espaldas de los partidos políticos. ¿Puedes recordarnos un poco más cuáles eran las posiciones centrales que había entonces en los partidos sobre la energía nuclear?

Alfonso: Pues hombre, yo creo que el Partido Comunista, bueno, los partidos comunistas, porque está PCE (Partido Comunista de España), y estaba el PCE-ML (Partido Comunista Marxista Leninista)…Había como 4 ó 5 que empezaban por "Partido Comunista". A los de la onda más trotskista y libertaria no se les conocía planteamientos ecologistas que yo recuerde, y sí personas, individualidades, en el movimiento ecologista y antinuclear. Los partidos comunistas y los de la onda maoísta eran, en general, los más fuertes pues tenían una esencia estalinista y como referente a Rusia -"Unión Soviética" entonces-, que era partidaria totalmente, como China, del desarrollo de la energía nuclear. En general, los dos grandes partidos actuaban en sectores muy amplios, el PCE en las industrias, fábricas y el mundo obrero en general a través de Comisiones Obreras, y la ORT en los barrios. Se sentían monopolizadores y protagonistas en estos

Más de 150.000 manifestantes antinucleares convocados por Costa Vasca No Nuclear, Bilbao año 1977.

ámbitos en los que no entraba el debate energético ni el ecologista, por lo que se marginaba con ese calificativo de pajaritologos a los ecologistas, como gente que solo se preocupaban por los pájaros. Yo peleé todo lo que pude para que en el movimiento ecologista y la revista el ecologista tuvieran cabida todos, fueran defensores de pájaros, de la energía renovable, etc. Yo no recuerdo convocatorias, ni movimientos ni protagonismos del PCE ni de la ORT en ese sentido, como no lo sentí tampoco cuando luché contra las autopistas a raíz de la proyectada para Pancorbo. Los partidos de izquierda no solían protagonizar tampoco los otros movimientos ciudadanos que iban surgiendo además del ecologista y antinuclear.

Manifestación Exige Renovables Ya! Madrid, mayo de 2015

Txema: El antinuclear fue un movimiento -hasta lo que recuerdo- masivo en cuanto a la militancia que llegó a arrastrar, pero también en cuanto a la expresión popular. Me acuerdo manifestaciones históricas con decenas de miles de personas oponiéndose a la implantación de las centrales. En todo caso, ¿tú crees que es el movimiento antinuclear el que acaba vertebrando al movimiento ecologista o es al revés? ¿Fue el ecologismo más consciente el que desarrolló las luchas antinucleares?

Alfonso: Yo por la experiencia propia y de mis compañeros, creo que fue el movimiento ecologista el que, al plantearse unas relaciones alternativas con la naturaleza y con el consumo de recursos naturales, encontró en la energía nuclear una gran contradicción como en otros aspectos en relación con la conservación de la naturaleza. El movimiento antinuclear logró motorizar un rechazo muy grande -vehiculizado mediante el miedo- porque la central fue asociada con la bomba atómica. Yo leí mucho sobre este asunto y sabía que la central nuclear no era una bomba atómica porque, en el proceso de fisión, el uranio está en unas condiciones que no tienen que ver con el de la bomba, por lo tanto una central nuclear no podía convertirse -teóricamente- en una bomba atómica, aunque sí era el primer paso para su fabricación posterior, que es lo que pretendían el franquismo y el gobierno francés, algo que se desconocía en general en España. Pero algunos sectores antinucleares utilizaban el miedo para fomentar las movilizaciones.

Entonces no hubo un movimiento a favor de las energías renovables, algo que sí ocurrió recientemente en Madrid. Manifestaciones enormes que recorrían toda La Castellana, Alcalá hasta Sol, con unas pancartas enormes. Yo, de la última manifestación vine muy entristecido, la pancarta ponía “ENERGÍAS RENOVABLES”: se presentaba la energía renovable como el antimiedo, la alternativa, el paraíso. Somos una sociedad en la que la religión está, yo creo, en nuestra estructura neuronal, y las religiones siempre han pronosticado o terribles acontecimientos (el apocalipsis, el diluvio universal) o la gloria eterna. Las energías renovables se planteaban en estas manis como la alternativa, no en la época antinuclear sino ahora. Yo recuerdo que me sentía entristecido en esa manifestación de fe y decidí abandonarla caminando en sentido contrario y me encontré con amigos, “Alfonso ¿te vas?”, a los primeros les decía “Sí, es que tengo prisa y he quedado…” y a los últimos, ya en Cibeles, les dije “Acabo de venir de un congreso internacional de residuos en Canarias. Vergonzoso, no ha aportado nada para resolver el problema y ha necesitado del

traslado de cientos de personas en avión. Yo lo he hecho en uno con 250 personas, ¿ese avión va a volar con energía renovable?". E incluso tú, Txema me criticaste -muy agradecido- en Vitoria porque di una conferencia sobre energía en la Facultad, y al final me dijiste **"Alfonso, tú has dicho que la mejor energía renovable es el ahorro y la eficiencia energética"**, y te dije "Pues sí, pero lo he explicado". -"Sí, has dicho que no hay más energía renovable que el ahorro y la eficiencia". Digo "Sí, pero lo he explicado y sigo: yo no veo sentido que a las 4 de la mañana en Cibeles, que no hay nadie, pueda leer un periódico con más luz y mejor que en mi casa, y eso que veo poco. Y que a las 2, a las 3 de la mañana, 50-60 kilómetros antes de llegar a Madrid haya todavía más luz que en Cibeles, y sin tráfico." He calculado -aunque me puedo equivocar- que los funcionarios que trabajan en el Banco de España de la Plaza de Cibeles, consumen menos energía que la que se consume iluminando la fachada del banco durante toda la noche; y al menos ese edificio tiene valor arquitectónico, pero en Madrid hay cientos de fachadas sin el menor valor e iluminadas igual. Entonces, si la energía renovable es el mito

La Qüestó Nuclear (CANC) uno de los primeros documentos antinucleares realizados en España para cuestionar El Plan Energético Nacional de 1975 y la Nuclearización del País.

¿NUCLEAR? NO, GRACIAS. (Anne Lund y Søren Lisberg, 1975)
La chapa con el amigable logotipo que ha sido el símbolo del movimiento antinuclear

de consumir lo que queramos "porque es renovable", pues carece de sentido porque tiene consecuencias ecológicas. Lo primero que hice cuando me enamoré de los paneles fotovoltaicos fue ver lo que costaba -energéticamente hablando- fabricar un panel, y cuando vi que consumían más energía que lo que luego se aprovechaba, y los residuos que se generaban, dije "Esto está muy bien porque no contamina la generación de electricidad, pero hay que dosificar y restringir el uso de la energía y no que 'como es del sol'…" Los paneles fotovoltaicos de las centrales eléctricas ocupan espacios a veces de alto valor agrícola y ganadero, y la electricidad que generan no se puede almacenar. Estos y otros aspectos relacionados con el medio natural nos han preocupado a muchos y ahí chocamos con el consumo desenfrenado que se sigue promoviendo. El consumismo en general, no me refiero solo al energético, ha sido siempre apoyado por los partidos comunistas, porque implica una mejora del nivel de vida centrada, cada vez más, en el consumo y -por lo tanto- había que crear mitos que lo justificaran. El último mito de la energía nuclear han sido las centrales de fusión, al contrario de las de fisión que se basan en la ruptura, digamos, del uranio, un elemento pesado, y produce residuos radiactivos de menor masa, y energía. En las de fusión nuclear se parte del hidrógeno, el elemento más ligero de la naturaleza, y tras la fusión de dos isótopos del hidrógeno (deuterio y tritio) se obtiene helio (más pesado que cada uno de los anteriores pero menos que los isótopos de partida). La diferencia de masa se transforma en energía y no se producen residuos. En este fenómeno se basa la bomba nuclear o bomba H y por el que se produce la energía del sol y las estrellas. Esa es la energía nuclear de fusión que se vendió como eterna, que las centrales nucleares de fusión iban a producir más que la que consumimos y, por lo tanto, era una energía

Fotografía nocturna de la Peninsula Ibérica, tomada por un satélite de la NASA el 26 de julio de 2014

garantizada para la eternidad. Entonces me ocupé en buscar toda la información posible acerca de cómo era el proceso, y cuando se desarrolló el modelo ITER en Inglaterra -que era el más avanzado del mundo- pude enterarme de los problemas que tenían para refrigerar y aislar el reactor dadas la elevadísimas temperaturas que se alcanzaban. Cuando descubrí que para poder refrigerar el reactor se iba a utilizar sodio, recordé que mi hermana, cuando estudiaba Ciencias Químicas, el "Jaimito" de la clase -así se llamaba antes cuando alguno parecía a veces demasiado listo y otras medio tonto- echó una pelotita de sodio en la pila y se quemó el laboratorio. A mí se me quedó grabado y cuando pude hacer las prácticas en Selectivo de Ciencias, en el año '83, en un momento de descuido del profesor eché una bolita de sodio -como la cabeza de un alfiler- en la pila de agua y se produjo una llamarada instantánea de 20-30 centímetros de altura. Ahí pude comprobar que era verdad, que el sodio era terrible. A partir de ahí me fui informando todo lo que pude, discutí con ingenieros y llegué a la conclusión de que las centrales de fusión no van a existir nunca. Cuando se peleó para que el ITER se quedara en Barcelona, en Francia o en Japón, se trataba este tema en la prensa con mucha frecuencia. Desapareció la polémica y ya llevamos por lo menos 20 años en los que no se ha vuelto a hablar de la famosa central nuclear de fusión, ni del ITER que nos garantizaba energía eterna. **Entonces el divorcio, la disociación ha sido siempre entre no querer ver lo que la ciencia decía de forma objetiva y la necesidad de conseguir lo imposible. Cuando el cerebro y la sociedad no dan para más, tenemos que acudir al mito.** Ese mito ya se pasará si es falso, y el de la central de fusión, en este momento, creo que se ha pasado.

Pero el mito de la energía permanece porque la sociedad de consumo nos exige que sea la más abundante y barata, y la fotovoltaica sigue estando en primer lu-

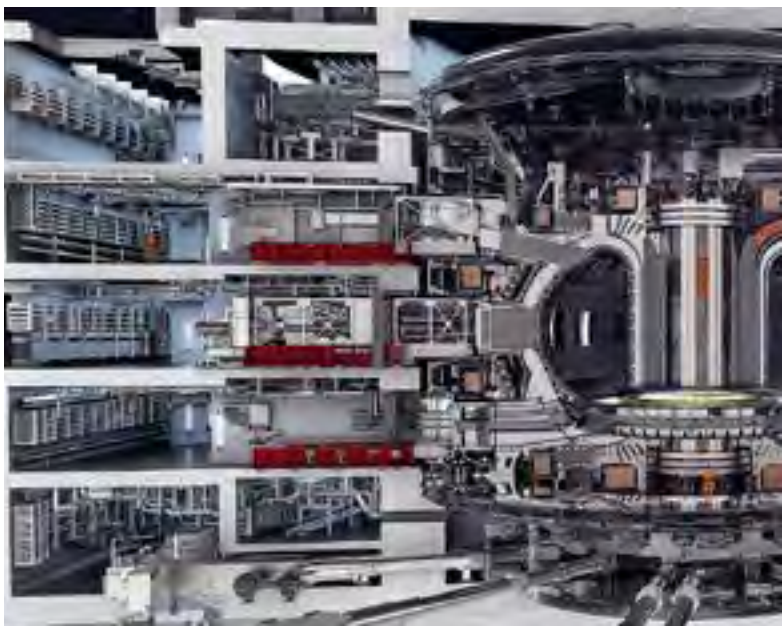
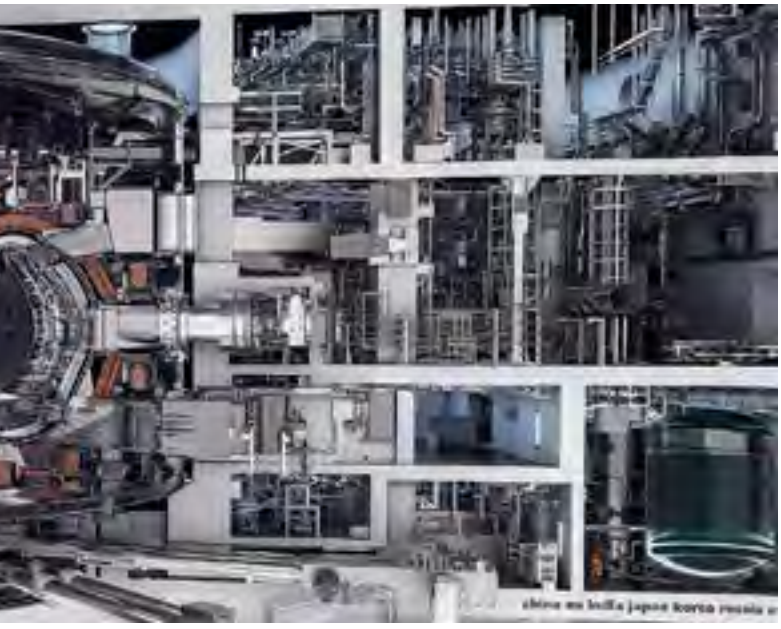


Ilustración que representa como será el reactor de fusión ITER, este contendrá el imán más grande del mundo.

gar. Así se demostraba hace pocos años, cuando el mundo se llenó de noticias -y muchos ecologistas lo apoyaban- que anunciaban que la solución energética estaba en la energía fotovoltaica, llenando los desiertos de paneles y transmitiendo, transportando la energía eléctrica por el sistema de Tesla, a través de ondas electromagnéticas, sin cables. Me interesó el nuevo proyecto fotovoltaico, y cuando vi con más detalle que se proponía desarrollarlo en el Sahara para suministrar electricidad a toda Europa, me quedé alucinado. Porque claro, lo primero de lo que sabía un poco es que en el Sahara, en cuanto la temperatura supera los 40º, el rendimiento de los paneles fotovoltaicos va bajando, va cayendo en picada, algo que también produce el polvo, abundante con el viento y que ya había comprobado en una central en Extremadura. Por otra parte pensé que los estados no iban a prestarse tan fácil a dejar sus desiertos, que lo de la transmisión por ondas electromagnéticas -de Tesla- no había pasado de ciertas experiencias, y que por lo tanto aquello era una nueva ilusión que no se sostenía. Me quedé bastante sólo. Hoy en día ya nadie se acuerda de ello, porque era un engaño que a mi juicio respondía a esa necesidad utópica que tenemos, y que cuando no solucionamos un problema grave hemos acudido a los mitos religiosos y ahora acudimos a los mitos tecnológicos. En ese sentido las religiones actuales son la inteligencia artificial, el hombre robot, el 5G, y también estas utopías energéticas. ¿Y por qué?, porque no se quieren admitir limitaciones en el consumo. Ahora ha salido en la prensa un Manifiesto que firman 120 personas de varios países, incluidos premios Nobel, artistas y otros, que terminan diciendo que o se ataca el asunto del consumismo o no tenemos alternativa por ningún lado que miremos.



IX.4 ¿POR QUÉ EL TEMA NUCLEAR HOY YA NO ES DEBATE PÚBLICO?

Txema: De todas formas es un poco paradójico que ahora mismo que, incluso en el Estado español, hay estructuras ministeriales precisamente para diversificación energética, el debate antinuclear haya sido cercenado. Las centrales nucleares, salvo las que tú has citado y alguna que ha caído en el desuso porque su vida útil está cercana al fin -la que está en Miranda de Ebro es un caso paradigmático-. Sin embargo, el debate sobre la energía nuclear se ha solapado en torno a estas nuevas formas de energía, que decimos "alternativas" o "libres". Pero es curioso cómo la más contaminante de todas no está en cuestión, no por la creación de CO_2 sino por la cuestión de fondo: no hay tratamiento para los residuos. Entonces ¿por qué tú crees que ese debate ha sido cercenado o erradicado? ¿Por qué no se avanza ahora -que se empiezan a plantear nuevas formas de energía- en la obligación de cerrar el conjunto de las centrales nucleares en España y Europa? ¿Por qué tú crees que sea esto?

Alfonso: Pues hombre, cuando ves la estructura de generación de energía eléctrica en España, están las centrales nucleares y las centrales que se alimentan con gas y carbón por un lado, y las renovables por otro. Las centrales nucleares garantizan la producción de kilovatios noche y día, mañana y tarde, y todos los meses del año, se demande o no electricidad, por lo que siempre han tenido prioridad. El año pasado (2019) produjeron el 21% del total de la electricidad en España. Esta energía está garantizada por ley, por contratos, por todo. La otra energía eléctrica que tiene una garantía de adaptarse a la demanda y no parar se produce en las centrales de ciclo combinado, que funcionan con gas natural y produjeron -en 2019- lo mismo que la nuclear: el 21% del total. Las otras fuentes de generación eléctrica de menor importancia aportaron, en 2019, el 11% la co-

Planta fotovoltaica

generación, y el 5% el carbón, cuyas centrales se están cerrando.

Frente a estas fuentes convencionales y no renovables tenemos las renovables: hidráulica, solar y eólica. También han introducido en el concepto de "energía renovable" la que se produce quemando residuos que, cuando son de materia orgánica fermentable, deben compostarse y devolver al suelo que tanto los necesita. Yo creo que si el suelo se pudiera manifestar, haría movilizaciones cada vez mayores porque le falta materia orgánica, su alimento. Ese engaño de que energía "renovable" también son los residuos, yo no lo acepto. La energía hidráulica es la que desarrolló el franquismo ante el boicot que sufrió España después de la Guerra Mundial. Pero esta energía depende del régimen de lluvias y de las necesidades y prioridades de desembalse, que es cuando se produce la energía eléctrica. La prioridad y criterios del desembalse, que se deciden en la Comisión de Desembalse, siempre han sido para el abastecimiento urbano -el consumo humano- y luego para el riego y otros usos como la producción eléctrica. Pero las empresas hidroeléctricas no siempre han respetado estas prioridades. En un trabajo que hicimos en La Rioja para las Cámaras Agrarias, pude ver cómo en la Comisión de Desembalse -la organización en la que participaban los ayuntamientos, los agricultores, la industria y las eléctricas- al final terminaban dominando las eléctricas, que turbinaban el agua al margen de la Comisión y las necesidades agrícolas. Esto ha pasado casi siempre, porque las eléctricas han sido muy poderosas, están los bancos detrás. La energía hidráulica depende de los niveles de lluvia y ya no tienes esa garantía porque llega el verano, aumenta el consumo y en los embalses apenas queda agua, en 2019 aportó el 10% de la energía producida. Respecto a las nuevas energías renovables, la de menor impacto ambiental en relación a su producción sería la eólica. Hay meses que es la mayor generadora de electricidad en España, con el 30% del total, alcanzando una media del 21% en 2019, lo mismo que la nuclear. Pero la energía eólica tiene un ritmo de funcionamiento menos previsto que las horas de sol o las lluvias y, por lo tanto, tampoco se puede garantizar -aunque tengamos unos mapas de vientos fiables- una determinada producción de electricidad. La solar fotovoltaica aportó en 2019, el 6% del total de electricidad.

Central Hidroeléctrica de Aldeávila 2. Iberdrola

Hay un equilibrio inestable entre las energías renovables -que para mí solo son la hidráulica, la eólica y la fotovoltaica- que aportaron en 2019 el 37% del total de electricidad. En las no renovables, que producen el resto, las centrales de ciclo combinado -a base de gas- aportaron en 2019 el 21% del total, igual que la nuclear; las que funcionan con carbón -que se están eliminando- aportaron sólo el 5%. La energía nuclear aportó ese mismo año -2019- el 21% de la electricidad y es, quizás, la que más garantías de aportación ofrece, por su estabilidad (yo no soy experto en esto), pero las centrales nucleares van a dejar de funcionar progresivamente según su antigüedad. Irán cerrando.

Y afrontamos el problema añadido del tratamiento de los residuos de primera categoría, los más peligrosos -los de Grado 1- sobre los que parece que no ha salido un dato nunca.

Yo no estoy en condiciones de empezar a investigar este problema, los amigos de la Junta de Energía Nuclear están jubilados. Creo que estos residuos se siguen enviando a Francia cuando no se pueden quedar porque ya están llenas las piscinas en las centrales, y el coste de lo que nos cobra Francia es enorme. Ellos sí desarrollaron un proceso nuclear integral, como quiso el franquismo, porque el objetivo de Francia era la bomba atómica. Por todo esto, exigir acabar ya con las centrales nucleares resulta difícil de ser atendido y llevado a efecto sin aceptar reducciones en la generación de electricidad, porque ni por contrato, ni por condiciones de seguridad de producción de kilovatios, etc., etc., contaría con suficientes apoyos. Y, desde luego, el debate se ha desviado hacia que la alternativa es la energía renovable.

La fotovoltaica tiene sus problemas, yo estuve siguiendo un poco una pequeña central en Extremadura, observé las vueltas que daba un camión entre los paneles y le pregunté al gestor, éste me explicó que se necesitaba un camión y un chofer trabajando 8 horas al día recorriendo los paneles y pasándoles una especie de gigantesco trapo, porque cuando venía viento con algo de polvo descendía bastante la producción. Y si las centrales fotovoltaicas son muy grandes -como las de ahora- ocupan suelos que no pueden ser utilizados para la agricultura y la ganadería. Entonces, si estás produciendo energía solar fotovoltaica en Extremadura y utilizas 100 hectáreas que podrían producir alimentos, que a lo mejor se van a tener que importar de otro país, con un consumo energético añadido como el transporte, etc… También existen problemas ambientales con algunos proyectos de grandes parques eólicos que afectan espacios naturales de gran valor ecológico. Quiero decir que las cuentas de la energía están bastante manipuladas.

Otro asunto importante a señalar está en la fabricación de paneles fotovoltaicos, que en España empezó por una empresa nacional: ISOFOTON. Yo conocí al dueño, que nos regaló los dos que utilizamos en Navarra. Esos paneles eran muy caros y por eso eran escasos al principio. He ido a todas las ferias de energía y cada vez preguntaba -a los amigos expertos en esto- en dónde tenía que fijarme, y me iban diciendo “Los paneles más baratos son los chinos”. Hasta que llegó un momento que los más baratos eran los de ISOFOTON ¡porque liquidaba la empresa! Los chinos fueron abaratando hasta que llegó un momento en que ese coste, tan grande al principio, había caído en picada. Y a partir de ahí, como es barato e independientemente de que los chinos hayan gastado más energía en producirlos, se empiezan a desarrollar las centrales fotovoltaicas porque estaba la cuestión económica de fondo.

Lo primero que hice cuando me entusiasmé con los paneles fotovoltaicos fue ver el coste energético que tenían. Entonces solamente había en el mundo 3 hornos capaces de transformar el silicio -un metaloide, el elemento en estado sólido más abundante en la Tierra- en células fotovoltaicas. Se decía que una de las mejores fuentes de silicio eran las arenas de Guadalquivir, desde donde partían barcos cargados de arena con destino a California. Allí había un horno, otro en Suecia -creo que cerca de Estocolmo- y otro en Japón. Entonces dije “Vamos a pasar de 60 o más países con pozos de petróleo y gas, a 3 con hornos capaces de hacer paneles fotovoltaicos”. Por lo tanto,

Parque Eólico

Extracción de petroleo

se disparó el precio hasta que aparecieron los paneles de China.

Esta interrelación entre economía, gasto y afección ambiental, es compleja. Pero casi siempre se ha minusvalorado la agresión al medio natural, la relación con la naturaleza, el coste natural más que económico en términos de agresión y la durabilidad que podía tener cualquiera de estas alternativas, y siempre llegamos a lo mismo: solamente tiene sentido aquello que garantice el respeto y la integración en el medio natural. ¿Qué ha pasado con el petróleo? Pues el petróleo es -yo lo he discutido más de una vez cuando decían que se acababa- uno de los mayores engaños que he vivido. Recuerdo un Congreso que hubo aquí en Madrid, en el Ministerio de Medio Ambiente, donde dio una conferencia Don Antonio Ruiz de Elvira, catedrático en Valencia, divulgador por el PSOE de la crisis energética que se avecinaba porque se acababa el petróleo, el problema del CO2, etc… Al terminar le pregunté si había un consenso científico internacional sobre si los mares y océanos absorbían o no el CO2, porque de eso dependía muchísimo el problema del cambio climático dada la mucho mayor superficie que ocupan las aguas en nuestro planeta. Después de unos segundos de duda, me dijo que no, que no había consenso.

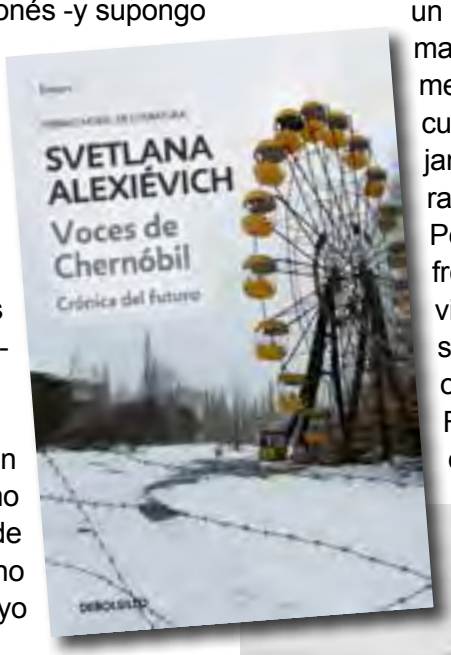
El petróleo llegó a 147 dólares el barril y yo dije "¿Qué pasa? Que cuando vuelva a bajar a 40 dólares, a 0, e incluso a pagar para que se lo lleven porque no hay sitio para almacenarlo -porque no se puede parar la extracción de la noche a la mañana- ¿es que se ha descubierto el triple de petróleo del que creíamos que había?". Los diferentes factores que intervienen hacen que el conocimiento de esta fuente de energía sea muy complejo. Ya los términos "producción" y "productores" son erróneos. El petróleo no se produce, se produjo hace millones de años, ahora se extrae. Hace unos días recibí un texto en el que, por primera vez, he visto escrito que Estados Unidos, Arabia Saudí, Rusia, etc., no son "productores" sino "extractores" de petróleo. Pero la extracción es uno de los aspectos más conflictivos, y con el fracking lo es aún más, porque es el sistema que más daño ambiental hace.

El fracking es un sistema de extracción que han desarrollado los yanquis porque parece ser que hubo un ingreso -un impulso de créditos sin interés fomentado por la Administración Trump- para que el fracking se desarrollara en Estados Unidos a tope para conseguir ser, estadísticamente, el país que más petróleo exporta, con el objetivo de poder enfrentarse a Arabia Saudí y Rusia en la exportación, no solamente extracción. Pero este objetivo se ha venido abajo por la fuerte merma de consumo, y ahora no hay capacidad de almacenamiento. Hubo días en los que se llegó a pagar hasta 37 dólares el barril -para que se lo lleven antes de tirarlo- porque no lo pueden almacenar. Luego, la crisis energética tiene tantas maneras de ser afrontada que si no se hace sobre una reducción racional -eliminando todo lo absurdo- del consumo nos encontraremos con que no sé cuál será el siguiente mito. Porque, insisto, no se ha vuelto a hablar del reactor de fusión, que se vendió como la solución para producción eterna de energía.

Y ahí estamos, viendo cómo se interrelacionan, se mezclan tantas cosas que es muy difícil estar al tanto de todo.

IX.5 NO CIERRAN CENTRALES NUCLEARES A PESAR DEL PROBLEMA DE FUKUSHIMA.

Txema: Alfonso, volviendo al tema antinuclear, el accidente de Harrisburg -no recuerdo bien, pero '78-'79- fue, digamos, el aldabonazo del desarrollo del movimiento antinuclear. Luego, el accidente de Chernóbil -aunque derivado hacia las carencias del sistema soviético de producción- fue también un momento importante en la toma de consciencia, diría yo que planetaria, sobre los riesgos de la energía nuclear. Hace relativamente poco, un decenio, ocurre lo de Fukushima, un accidente que no es tecnológico sino un efecto del desborde de la propia naturaleza. Las consecuencias para el entorno de la gente en Fukushima han sido tapadas hábilmente por el gobierno japonés -y supongo que por el resto de los países occidentales productores de energía nuclear- porque no ha aparecido, como sí ocurrió con Harrisburg y Chernóbil, un importante movimiento de denuncia de los riesgos de esta energía. ¿Por qué crees que Fukushima no ha sido capaz de catalizar movimientos en torno al cierre del resto de las centrales nucleares?



Alfonso: Creo que Chernóbil, según lo que pude leer, parece ser -como les he señalado antes- una cadena de errores, de falta de preparación, de no dar importancia… Lo de Fukushima, yo creo que la estrategia…

Txema: …Perdona un segundo, porque "una cadena de errores" sí, pero es que en la Unión Soviética había más de 60 centrales nucleares entonces, y ninguna -al menos no ha sido referenciada- que haya tenido accidentes. Pero fue presentada como que era una tecnología chapucera. Si hubiese sido así hubieran estallado decenas de centrales, incluso desde antes porque esa no era de las más antiguas…

Pablo: A mí me parece que el movimiento antinuclear fuerte -fuerte- fue aquí en España, y eso del ecologismo, me pregunto si en el resto de Europa, en Alemania, en Francia, no tuvo esa fuerza, no lo tengo claro.

Alfonso: Hombre **yo creo que esas dos centrales, la de Extremadura y la del País Vasco, terminadas y no puestas en funcionamiento, son icónicas. Según los datos que yo tengo no se ha dado otro caso en Europa**. Claro que tampoco recuerdo ninguna central nuclear que cuando se fuera a inaugurar le mataran a tiros al ingeniero director. Bueno, vale la pena recordar que en Portugal querían hacer una central en Ferrel, al norte de Lisboa, y hubo una concentración antinuclear europea, el "Festival Pela Vida en Caldas da Raina y Ferrel" -en enero de 1978- a la que acudieron muchos activistas de varios países para manifestarse en contra. Nosotros estábamos aquí en plena etapa antinuclear y fuimos en un cochecito, no teníamos nadie un duro. Fuimos en un 600 que salió desde Barcelona, vino Evelio con un muchacho y una muchacha, me recogieron en Madrid y fuimos hasta Lisboa y desde allí al festival. Ahí nos recibió José Alfonso, un cantante famoso que -me dijo un amigo canario, Oscar- era quien había unido la música de Cabo Verde, de Galicia y de parte de Latinoamérica; tengo un LP que me regaló y dedicó con su firma. José Alfonso nos alojó en su casa y me acuerdo que le dije que había unos cuantos ecologistas en España trabajando para que se constituyera la federación ecologista ibérica, porque entre Portugal y España no hay ninguna frontera natural que desde el punto de vista ecológico separara los dos países, como sí sucede con los Pirineos o el Mediterráneo, que nos separan de Francia o de África. Se entusiasmó al oírlo y nos apoyó un montón.

Accidente en la Central Nuclear de Chernóbil. 1986
Cubierta del libro Voces de Chernóbil de la premio nobel Svetlana Alexiévich, interesante libro sobre la catástrofe.

Con Portugal hemos tenido también bastante contacto, porque cuando la Revolución de los Claveles nos pasamos tres días y tres noches gritando consignas en la Plaza del Rocio -creo que era- de Lisboa, en el verano de 1974. Bueno pues, para que lo sepáis.

Pablo: Bien, veamos tu valoración de las centrales nucleares soviéticas.

Alfonso: Claro, lo que no sabemos es si en las demás centrales nucleares de la Unión Soviética hubo errores -no tan grandes como el de Chernóbil- o no. Y entonces claro, el de Japón, yo creo que tuvieron una ocasión. Tampoco he estado allí y no tengo ni idea, pero me figuro que los pro-nucleares utilizarían el argumento que contra la naturaleza no se puede y -por lo tanto- lo de Fukushima es un accidente natural, que lo mismo podía haber pasado en otros sectores, etc., etc. Entonces, no lo sé. También he leído que en Chernóbil, en un área enorme de no sé cuántos

Accidente en la Central Nuclear de Fukushima. 2011

centenares o miles de hectáreas que la circundan y que no se pueden usar, parece ser que la población no está teniendo ni los canceres ni las enfermedades que se preveía que podía haber. Pero no estoy seguro de estas cosas, porque todas esas informaciones sobre lo nuclear, ¡si ya en España es difícil conocer su veracidad!, respecto a lo que sucede en Rusia, no digamos… Entonces claro, yo he visto las contradicciones y los engaños y mentiras que se han dicho en España respecto a las centrales nucleares, así que no puedo tener más capacidad de información y de opinión sobre estos accidentes.

Txema: Oye, retomando lo que ha planteado también Pablo, el movimiento antinuclear en Europa y la toma de conciencia ecologista. A principios de los ‘80 irrumpe un ecologismo político con proyección institucional. Los “Green” en Alemania. Cuando aparece ese fenómeno político -porque fue político más allá de ser un movimiento social- y recuerdo que en las primeras elecciones harán un salto por encima del 10% del electorado, representación importante que llega al Parlamento de la Alemania Federal, ¿verdad? ¿Cómo vosotros recordáis ese ascenso, ese traslado de un movimiento social que pretendía -básicamente- crear consciencia, movilizar políticamente a la sociedad, pero que no tenía participación política? ¿Cómo valorasteis entonces el que ese mismo movimiento se conformara en Alemania como un partido político e incluso con vocación de Gobierno?

Alfonso: Hombre, vamos a ver. Yo participé en unas jornadas anarquistas que hubo en Barcelona. Cuando terminé de hablar vi a Daniel Cohn-Bendit, que junto con Rudi Dutsche fueron los líderes verdes más reconocidos y valorados en aquellos tiempos, tanto en Alemania cuanto en otros países como el nuestro. Las sociedades siempre han necesitado líderes, como lo fueron también Jesucristo o Moisés, lideres personales. Y por mucho que el movimiento anarquista haya intentado que no los hubiera sino que sea la población, etc., pues hemos tenido líderes que, en más de un caso -como sucedió con Rudi Dutschke- fueron asesinados. Pero Daniel Cohn-Bendit -“Dani, el rojo”- vivió y le vi entre el público. Yo le había conocido en Alemania, en el viaje del ’69, y me acerqué a preguntarle que cómo estaban las cosas en su país y qué opinaba de las Bürgerinitiativen (iniciativas ciudadanas) que él propiciaba. Me parece que entra en lo que acabas de decir, cómo un movimiento radical -que se llamaban “los radicales”, “los verdes”- ahora se dedicaba a organizar un apoyo de base, que era las “iniciativas ciudadanas”. Él me explicó cómo era necesario llevar a la mayoría de la población esos planteamientos, incluso moderando algunas veces las grandes exigencias. A mí, como todo lo que dijera estaba influido por el liderazgo -evidentemente- y le reconocía como líder, me merecía mucho respeto. **Y ahí es donde también me afectó bastante, en el sentido de que estos objetivos de cambio se deben introducir en la vida práctica, para que lleguen a toda la población a través de los actos más elementales y así poder ir cambiando el modo de vida**. Algo en este sentido es, desde el punto de vista político, lo que habíamos intentado hacer en Usera, pues ahí me ratifiqué en la importancia de lo que era luchar contra el consumismo aprovechando el déficit tecnológico, ideológico y cultural que había en torno al mundo de la energía y los residuos, centrándome más en llevar a la población alternativas en la vida cotidiana, que podían ser decisivas en la evolución hacia un sistema menos consumista.

Logotipo de Die Grünen (los verdes) partido ecologista que ha participado en gobiernos de coalición en la R.F.A.

Una de las personas que yo conocía, destacadas en Alemania en el movimiento de los radicales, Beate Engelbert -Federica para nosotros-, es quien nos diseñó la cabecera de el ecologista, todo en minúscula.

A mi juicio, no se valoró lo suficiente a Federica, una mujer que aportaba mucho. Pero también era una época en la que, desgraciadamente, cada vez que una mujer destacaba, parece que nos fijábamos más en si estaba buena o no que en lo que estaba aportando. Yo he tenido la suerte de trabajar con mujeres que han aportado mucho y no se les valoraba, podría dar un listado. Por ejemplo, una de ellas, en Navarra: Tere; y claro, esos prejuicios de desvalorizar según de quién venga, en qué momento, si es de aquí, si no es de aquí, si es mujer, si es hombre, ha hecho que muchas de las cosas importantes que podía aportar -tanto al movimiento comunista en su momento, como al ecologista y otros movimientos sociales y políticos- hayan tenido tantas trabas para ser asumidas por amplios sectores de la población.

Cubierta del El hombre Unidimensional. Herbert Marcuse

A mí me entristece mucho que el famoso libro de Herbert Marcuse, *El hombre unidimensional*, donde explica que el consumismo nos ha reducido a una sola dimensión, la del consumo, vuelve otra vez ahora a ponerse de manifiesto porque la crisis del virus no nos deja comprar, y las discusiones todos los días son si los bares van a poder poner el 50% o el 30% de las mesas, después ni el 50% les parece suficiente… Entonces está claro que la crisis actual que sufrimos ya no es el virus sino el consumo: "¿Vamos a poder seguir consumiendo? Si no, podemos seguir consumiendo esto no funciona"…

Entonces claro, ahora, en esta crisis donde lo único que importa es el miedo a no poder consumir, metes el problema de la energía y no le interesa a nadie…

El miedo: Cuando fue el aniversario del asesinato -en 1979- de Gladys del Estal, estaba yo con los compañeros de el ecologista en la Ribera del Ebro, y había, creo que era un chopo… Un árbol que suele estar en las orillas de los ríos. A mí me gustaba subirme a los árboles. Ese día venía gente del rollo ecologista, habíamos quedado en esa parte. Yo me subí al árbol y ellos se juntaron abajo con el resto de los amigos que llegaban. Hice la movida que había hecho otras veces en algunas reuniones. Cuando ya estábamos 10, 12 personas empecé a hacer no sé qué ruido exactamente, pero algo como "¡uhhh!, ¡uhhh!"… (porque me encantaba ver cómo reaccionaban ante el miedo). -"¿Pero qué es ese ruido?" Los amiguetes que estaban abajo disimulaban, y cuando preguntaban los otros… "Pues no lo sabemos, llevamos un rato y de vez en cuando se oye eso. No sabemos qué ruido es ese"… El árbol era muy denso. Al rato volvía yo otra vez "¡uhhh!, ¡uhhh!… ¡¡¡uhhhaaa!!! Hasta que, ya no me acuerdo exactamente, pero decía "¡Dios!" o cosas así, y veía las reacciones… Me fascinaba -algo que he dicho muchas veces y sigo- la importancia del subconsciente en nuestro comportamiento, y ver que el miedo es el arma más barata y más eficiente que tiene el poder para dominarnos. Siempre que sale un chiste de "El Roto" -que suele tocar mucho el miedo- lo recorto (para mí fue una suerte conocerle personalmente, le considero un filósofo gráfico); y terminaba diciendo desde el árbol "¡¿Os asusta una voz, no la policía que mató a Gladys?! -"¡Ostia, Alfonso cabrón! ¡¿Cómo nos haces eso?! ¡Te vamos a echar al río, te vamos a no sé qué, te vamos a no sé cuánto!

Gladys del Estal, activista antinuclear, asesinada por la Guardia civil el 3 de Junio de 1979 en Tudela.

I shop therefore i am (conpro luego existo) Barbara Kruger.1987

CONVERSANDO con ALFONSO DEL VAL 6

ÍNDICE/6

X LOS VIAJES POR EL MUNDO DE UN PROMOTOR ECOLOGISTA

X.1 UN VIAJERO QUE ABRE MUCHAS PUERTAS... PERO CUESTA MANTENERLAS ABIERTAS

X.2 LAS IDEAS DE ALFONSO ATRAVIESAN EL ATLÁNTICO

X.3 CADA VEZ MÁS PAISES QUIEREN CONOCER AL PIONERO DE ANTSOAIN

X.4 CUBA. UN VIAJE MUY DESEADO, LARGA ESTANCIA PARA TENER UN CRITERIO PROPIO Y RECOPILAR DECEPCIONES

X.5 PERÚ: UN VIAJE PARA ATENDER UNA PETICIÓN DE TRAPEROS DE EMAÜS

X.6 MARRUECOS: UNA EXPERIÉNCIA FUERTE

X.7 EL DESTINO MÁS RECORDADO: CABO VERDE Y UNAS REFLEXIONES SOBRE LA COOPERACIÓN ESPAÑOLA

Txema:
Alfonso es, sin duda, una de las personas que con más contundencia ha denunciado el trabajo sucio de quienes, se supone, se dedican a limpiar de residuos nuestras ciudades. Su coherencia personal y ese no tener pelos en la lengua, tal vez le ha llevado a que muchos de sus planes e iniciativas, en esta área, nunca hayan visto la luz, pero sin duda su testimonio ha abierto los ojos a muchos sobre esto que califico de impostura planificada.

NO QUEREMOS TRABAJAR COMO BURROS PORQUE LA MAYOR PARTE DE LO QUE SE FABRICA NO SIRVE PARA NADA ÚTIL Y SÍ PARA JODER A LA POBLACIÓN. NO QUEREMOS MAS JERARQUÍA NI CENTRALISMOS QUE YA HAN DEMOSTRADO SU INUTILIDAD E INCAPACIDAD DE SOLUCIONAR LOS PROBLEMAS. QUEREMOS VOLVER A LA DIVERSIDAD, LA SOLIDARIDAD, LA CREATIVIDAD Y EL AMOR EN UN SISTEMA SOCIAL PARA EL CUAL RECLAMAMOS LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA COMO MÉTODO QUE NOS IMPIDA LA DESTRUCCIÓN DEL MEDIO NATURAL DEL QUE TODOS DEPENDEMOS.

Editorial
FEDERACIÓN ECOLOGISTA

ALFALFA Nº 1 1977

CONVERSANDO con ALFONSO DEL VAL 6

X - LOS VIAJES POR EL MUNDO DE UN PROMOTOR ECOLOGISTA

X.1 UN VIAJERO QUE ABRE PUERTAS... PERO CUESTA MANTENERLAS ABIERTAS.

Txema: A Venezuela, a Chile, así, ¿dónde has ido? A Cabo Verde por ejemplo, me consta porque leí el trabajo…

Alfonso: El único sitio donde he ido exclusivamente por un Plan de gestión de residuos es a Cabo Verde.

Txema: Venga, pues empieza a contarnos de ahí.

Pablo: Cabo Verde fue de los viajes más recientes, pero dale.

Alfonso: A Cuba fui por un problema grave de residuos de La Habana. A Perú, por una situación penosa en relación con el aprovechamiento de residuos, pero depende... O sea, ¿por dónde queréis que empiece?

Pablo: Alfonso, ¿cuál fue el sitio donde tú consideras que hiciste un trabajo que dejó más huellas o que fue más completo?

Alfonso: A ver… es que yo… **mi mayor caracterización o mi mayor, digamos, mérito, es que a todos los sitios que he ido me he volcado en transmitir y en plantear lo que creo que había que hacer, he tenido una primera aceptación** pero no se ha hecho absolutamente nada de lo que yo he propuesto. O sea que tengo ese signo en mi manera de actuar, **en todos los sitios creo que dejé unas expectativas y unos apoyos muy interesantes, pero luego no se han traducido en que se materialice apenas lo que yo planteé.**

Antagonismo. obra del pintor cubano Tomás Sánchez

X.2 LAS IDEAS DE ALFONSO ATRAVIESAN EL ATLÁNTICO.

Txema: Entonces, ¿a dónde fuiste primeramente?

Alfonso: La primera vez que crucé el Atlántico para hablar de un tema ambiental urbano, en el que estaban los residuos, fue en Guatemala… Allí lo que hice fue plantear la forma de gestionar los residuos en el conjunto de los problemas urbanos…

Txema: Perdona, ¿en qué marco fue eso? ¿Por qué te invitan? ¿Quién te invitó?

Alfonso: Pues eso fue por un amigo de Pamplona.

Pablo: En tu currículum, para esa fecha se lee: "Profesor invitado en la Universidad de San Carlos de la Ciudad de Guatemala para impartir la parte sobre gestión de residuos sólidos urbanos. Master sobre salud pública y ambiente. Fecha mayo de 1989. Universidad de San Carlos". "Ponente en el cuarto Congreso Bienal Destino y Esperanza de la Tierra". Luego Nicaragua…

Txema: Fuiste a Guatemala de profesor. En Nicaragua, ¿en calidad de qué fue?

Alfonso: Fue en el mismo viaje. Hacía poco que habían entrado los sandinistas, y fue un Congreso Internacional que organizaron los suecos: "Destino y Esperanza de la Tierra". Entonces apenas pude aportar nada, que yo era muy internacional, con mucho contenido folclórico -en el buen sentido de la palabra-, y mi compañero y amigo de Pamplona, Fito, llevaba ya varios meses allí y había conseguido incluso diseñar una especie de camión para recoger la materia orgánica y compostarla. Pero yo no tuve más incidencia que la presencia en el congreso y algunas cosas que aporté -como estaba en Nicaragua- pero nada más.

Aprovechando el viaje a Guatemala, pude recorrer el país desde la capital al norte y conocer muchos lugares interesantes que me había indicado también Fito, entre ellos el mercado de Chichicastenengo, una maravilla en la que todo lo que se vendía eran objetos hechos con materiales reciclados, incluidas pequeñas obras de arte como esos pájaros de madera que tengo colgados en el techo del salón de casa, uno es el quetzal -el pájaro sagrado y que así se llama también la moneda de Guatemala-, la artesana que me los vendió me quiso regalar uno por llevarme tres y yo se lo agradecí mucho y le pagué los tres, nunca me ha pasado algo igual. En el norte pude visitar -con dos compañeros del curso de la Universidad de San Carlos con los que había quedado- el Parque Nacional de Tikal. En la entrada un cartel indicaba los precios: "Nacionales: 10 quetzales. Extranjeros: 20 quetzales", al verlo yo le dije a estos dos compañeros "Joder, entonces nosotros que somos de la Madre Patria, gratis". Le sentó al empleado que había, ¡que vamos, no nos echaron de milagro! "¡¿Cómo que la madre Patria?, Aquí no hay más Madre Patria que Guatemala!"

Mapamundi con los diferentes lugares donde Alfonso del Val realizó actividades relacionadas con el Reciclaje y las basuras

Las pirámides escalonadas de Tikal han sido un símbolo de la historia cultural milenaria de Guatemala foto: Fancisco. Sandoval

Me miraron estos compañeros como diciendo "¡Joder, Alfonso, no la fastidies!"… Pagamos los 20 quetzales cada uno, entramos a una oficina que había con los guardas, se empiezan a reír "¿Cómo te llamas?" -"Alfonso" -"¿Alfonso qué más?…" Les hizo mucha gracia lo que había dicho, tenían mucho sentido del humor. Digo "Pues yo me llamo Alfonso del Val, pero en realidad lo acorto porque mi apellido continúa, es Valdivia y ya sabéis que Pedro de Valdivia fue el conquistador de Guatemala, por eso aquí no me he atrevido a decir más que Alfonso del Val". Mira, ¡empezaron a reírse!; se portaron como no te lo puedes imaginar. Nos trataron como si fuéramos millonarios. Les dije que queríamos dormir en un espacio verde, que tenían allí unas hamacas y unas cosas, y nos dijeron que estaba terminantemente prohibido, que eso lo habían hecho porque cuando venían los yanquis querían poner la tienda de campaña y dormir en el parque, por eso habían cortado una serie de árboles, se había desarrollado el césped, la hierba, y lo habían permitido, pero al salir de la tienda descalzos por la noche a los servicios, la tarántula había picado a algunos y hubo algún muerto, y por lo tanto estaba totalmente prohibido volver a dormir fuera. Pero, muy amables, nos dejaban dormir en unas hamacas -'chinchorros' que se llaman allí- con la condición de que tuviéramos mucho cuidado con las tarántulas al amanecer, que es cuando más salen. Aceptamos encantados.

Estábamos en las hamacas y me levanto para ir al servicio, ¡no te puedes imaginar, una nube de mosquitos y bichos de todo tipo, había que soplar, agitar la mano para poder sacar el pito y mear! ¡A mí me encantaba! Volví a la hamaca. Cuando empezó a amanecer, por lo que nos habían dicho los guardas, me puse calzado para dar una vuelta y ver el paisaje, y pude ver de todo y las tarántulas. El guarda más majo -uno de los que se habían reído- vino a acompañarnos y ver el Parque. Y llegamos hasta unas pirámides mayas que están medio derruidas y sobre las que me había contado un amigo, uno por los que fui a Guatemala, que tuviera cuidado. Me explicó que las pirámides son muy altas y que cuando llegas -por unas escaleras de piedra ya muy desgastadas- hasta la parte de arriba -normalmente suele haber nubes a la altura de la mitad-, y cuando miras desde lo más alto de la pirámide -después del esfuerzo para llegar- hacia el suelo, ves

Universidad de San Carlos. Guatemala

las nubes y no sabes qué pasa, crees que estás al revés: que el suelo es el cielo, por las nubes… es al revés. Entonces, a la hora de bajar te niegas porque sientes hacerlo en sentido contrario, tu cerebro lo interpreta mal. Y como eso pasa frecuentemente, hay -efectivamente- unas cuerdas gordísimas -ya desgastadas también-, porque al negarse a bajar algunas personas, tiene que subir un guarda, un cuidador y bajarte agarrándose a las cuerdas. Yo no me lo podía creer pero afectó a dos de los tres que veníamos, se lo creyeron y el miedo les hizo 'no subir'. Yo dije que ya que estaba allí, 'subía'. Por supuesto no me creí que estaba al revés, y bajé. Como tardé, disfrutando con la vista, subió un guarda a ver qué pasaba. "Estos no han querido 'subir', se han quedado 'abajo'…", y bajé. Le caí tan bien al guarda que cuando íbamos paseando y vi una tarántula pequeña algo dañada, le dije que si me dejaba cogerla para traerla para mi hijo, y me dijo que estaba terminantemente prohibido sacar hasta una hoja del parque. Pero uno de los que venía fumaba y me dijo que la sacara en la cajetilla de cigarrillos, porque era tabaco y entonces no se controlaba. Y la sacamos. El tío era tan majo que se empeñó a ver si veíamos el jaguar por la noche, porque era de los pocos sitios donde todavía vivían en estado salvaje. Salimos por la noche, a la velocidad que nos llevaba con una linterna diminuta por el bosque ¡no te puedes imaginar el viaje que hicimos! No vimos el jaguar, volvimos y **yo quedé entusiasmado de Tikal y de la joya inenarrable que era la selva virgen.**

Cuando estuve en Venezuela me hablaron de… no sé cómo se llama la zona de selva virgen, que había un experto que luego me dijisteis que lo habían nombrado catedrático emérito ya con 70 años[1]. Quedé con él al amanecer en un punto. Me llevó a la selva virgen, nos pasamos el día. Todavía estoy viendo una especie de lagartos enormes que saltaban, y como tenéis ese clima que medio año es seco y medio año es húmedo, era la época seca y el lagarto hacía mucho ruido cuando saltaba. Él me explicaba que el lagarto estaba buscando la pareja y entonces, claro, salta y hace ruido para que el otro -como si fuera una persona- responda. Y así iba explicando todo. Pasó de repente una especie de jabalí a toda velocidad… no sé cómo se llamaba…

La Danta o Tapir especie de la fauna venezolana

Pablo: Danta o báquiro, no sé exactamente cuál sería…

Alfonso: …Eran un peligro porque a veces los jeeps y los coches que iban por la selva chocaban con la danta o tapir…

Yo iba bastante forrado, con unos pantalones con cierres a la altura del tobillo, unas deportivas también muy cerradas, los calcetines, muy tapado porque sabía la cantidad de insectos, la cantidad de todo que hay en la selva. Al día siguiente -ya cuando me venía a España- me empezó a picar la pierna derecha. Cada vez me picaba más, en el avión me hice sangre al rascarme. A mí siempre me han cicatrizado las heridas muy rápido lavándolas y al sol, nada de medicinas. Cuando llegué a Madrid ya estaba la costrita hecha, pero estando aquí en casa, sentado en este sofá, me volvió a picar otra vez. A mí las costras -las costritas- se me endurecen y cicatrizan muy rápido, ya estaban duras y entonces al rascar se cayeron. Seguí rascando y le digo a *Resu* "Oye, ¿pero que hay aquí?" -"Diminutos gusanitos" me dice. Me habían puesto huevos, se había cerrado y habían salido los gusanitos, por eso me picaba, por eso al rascar aparecieron. *Resu* se asustó "¿Qué vas a hacer? ¡Vamos al médico!", yo le dije "Mira, es casi imposible que el médico sepa qué bicho me ha picado, me puede cargar con antibióticos y me puede hacer más daño que estos bichitos, ten en cuenta que hasta hace 4 días no ha habido antibióticos, ni ha habido nada, y sí ha habido muchos bichos, así que me lavo con alcohol, me limpio bien con alcohol, aguanto el dolor… y al sol, que también es cicatrizante, desinfectante, esterilizante". Por la tarde vino mi hermana, que es química farmacéutica, nada más entrar, Resu le había contado lo que me pasaba, le enseñé la pierna, me preguntó lo mismo y al contestarle lo mismo que le había dicho a *Resu*, se marchó sin decir adiós… Seguro que iba diciendo "Mi hermano no está bien de la cabeza. La que le puede caer encima". Claro, yo entiendo que -siendo química farmacéutica- le diera valor a las medicinas, ¿entiendes? Eso a su vez me reforzó una idea muy asentada en mí: **la naturaleza no es ese monstruo ajeno a nosotros.** A mí no me pasó nada, ¿me entiendes lo que quiero decir?

X.3 CADA VEZ EN MÁS PAÍSES QUIEREN CONOCER AL PIONERO DE ANTSOÁIN.

Txema: Más sitios…

Alfonso: El siguiente yo creo que fue en Bolivia, en Santa Cruz de la Sierra.

Pablo: …El siguiente es a Venezuela.

Escuela de Reciclaje en San Cristobal - Venezuela

Alfonso: El siguiente es a Venezuela, eso es. Ahí está el texto de Pablo Kaplún, es una preciosidad y ahí explica a lo que fui a Venezuela y el sorprendente apoyo que recibí de todos…

Txema: ¿Quién te invita a Venezuela?

Alfonso: ¿Quién me invita?...

Pablo: La senadora Lucía Antillano…

Alfonso: …Lucía Antillano, a un congreso internacional sobre el reciclaje. Pero como habían estado antes interesados en la experiencia de Pamplona, yo ya tenía información de que había varios grupos de la onda ecologista trabajando en Venezuela por la conservación del medio y luchando contra las agresiones ambientales. Cuando vinieron a Pamplona, hicimos bastantes contactos, nos llevamos muy buena impresión de lo que nos contaron, y cuando fui a Venezuela ya conocía a varias personas por las relaciones que había tenido con esos grupos, entre los que estaba FUNDAGREA.

Pablo: Exacto, Azucena Martínez de FUNDAGREA es quien fue para Antsoáin, ¿verdad?

Alfonso: Sí, a Antsoáin. Entonces, la siguiente creo que fue lo de Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.

Pablo: Bueno, lo de Bolivia, cuéntalo.

Alfonso: **Lo de Bolivia fue en el Centro Internacional de Formación (me parece que se llamaba) que tenía España en Santa Cruz de la Sierra. Recorrimos toda Bolivia desde La Paz, los tres españoles invitados al evento, en autobuses con los bolivianos, para conocer un poco el país. La reunión tuvo lugar en el mencionado Centro, que lo dirigía el hermano de "Quine" Araujo, en un sitio precioso de la Bolivia, digamos rica, de Santa Cruz de la Sierra, y era un curso o unas jornadas en las que estaban invitados de toda Latinoamérica incluido Brasil, no solamente de Hispanoamérica. Yo tenía que hablar de todos los problemas del "medio ambiente urbano" que se dice, aunque no me guste decir "medio" que es la mitad, sino de todas las cuestiones ambientales desde el punto de vista urbano. Vinieron dos personas de cada país, un representante del Estado y un representante de una ONG importante.**

Centro Internacional de Formación en Santa Cruz de la Sierra

En aquél momento estaba la "Ley Helms-Burton", me parece que se llama… norteamericana que bloqueaba Cuba. Entonces me parecía injusto el bloqueo que estaban haciéndole a Cuba y hablé con los dos representantes de las ONG's españolas que habían venido y con alguno más, para ver si podíamos aprovechar el encuentro

[1] Se entiende que Alfonso se refiere posiblemente aquí a Arnoldo Gabaldón. La zona selvática cercana a Caracas muy probablemente sea el Parque Nacional "Guatopo", próximo a la zona de Barlovento, donde tuvo el compartir con Pablo Kaplún, Carlos ("Caíque") Rodríguez, el compañero que le ofreció alojamiento en su casa, pero no pudo quedarse porque allí corría peligro su vida, dado el conflicto con los constructores del complejo turístico cuyos detalles se dan en el escrito "Cómo conocí a Alfonso del Val" de Pablo Kaplún, disponible en el apartado de "colaboraciones" de la página web de este proyecto de biografía de nuestro entrevistado o también en **www.alfonsodelvalrodriguez.blogspot.com**

Vista aerea de Santa Cruz de la Sierra (Bolivia)

en Bolivia para denunciar la ley que boicoteaba todo el comercio por parte norteamericana con Cuba. Entonces fue curioso porque en la primera intervención que yo tuve como ponente, el representante cubano me dijo que los problemas que yo planteaba se resolvían de otra forma y me preguntó "¿No sé si sabe usted, si conoce usted, lo que es el centralismo democrático" del comunismo, del marxismo?, algo así me dijo. Entonces yo me acuerdo que le contesté delante de todos los asistentes que estaban allí, que conocía lo que es el centralismo democrático y que para mí era una gran contradicción, porque si es centralismo no puede ser democrático. Entonces se me quedó mirando y me dijo que si quería que él me explicaba lo que era eso, y le dije que no lo necesitaba, que yo lo había estudiado. Total que quedamos así, como bastante tensa la cosa. Yo hablé con varios compañeros para hacer un documento -aprovechando toda la gente que estábamos allí- para denunciar el boicoteo por parte de Estados Unidos. Hice el texto y no me atreví a ir a pasárselo al representante de Cuba con el que había tenido ese pequeño enfrentamiento, y se encargaron otros dos o tres de los que intervinimos en la redacción. Y cuando le preguntaron si lo firmaba, dijo que sí, que le parecía muy bien y que quién lo había escrito… "¡Esto lo ha escrito Alfonso del Val!", le dijeron -"No, no me lo creo" contestó el cubano, porque tenía una imagen mía completamente contraria. Se lo presentamos -creo- a la representante de Honduras o de Santo Domingo -ya no estoy muy seguro-, la que dijo "Te lo firmaría, pero cuando terminen estas jornadas y baje del avión, estoy detenida en mi país por haber firmado esto". Al final lo firmaron casi todos los asistentes al encuentro. No se mencionaba directamente la Ley Helms-Burton, pero se daba a entender. El cubano lo firmó entusiasmado, y el día de la clausura del congreso hubo una fiesta en la especie de jardín que tenía el Centro, un edificio pequeño. Cuando estábamos tomando unas bebidas, se sentó conmigo el cubano y me dio un "Puro Habano" -auténtico y de la mayor calidad- y me dijo que lo había traído para dárselo a alguien importante y quería que me lo fumara yo. Así lo hice y se lo agradecí mucho.

El acto empezó y todos salieron a cantar, y empezaron a decir "¡Que cante Alfonso, que cante Alfonso, que cante Alfonso!"… Cuando ya terminaron todos de cantar y de tocar diferentes instrumentos, todos muy bien, me dijeron a mí los compañeros de España "Alfonso, ¡canta!", digo "Yo no sé cantar, os aviso. Si os empeñáis subo al escenario y canto, pero no sé cantar", "¡Que cante Alfonso!" decían también los otros. Subí al escenario, la gente aplaudió por-

que había caído bien a muchos, y cuando me puse a cantar la única canción que se me ocurría, que es *De España ha venido un barco cargaíto de colores, lo pin- pintaremos moreno, que es un color muy bonito que los gitanos tenemos …* Cogí el micrófono y dije "De España ha venido un barco …" ¡y de repente se me olvidó el resto y me quedé con el micrófono delante de todo el mundo sin seguir cantando!... Se produjo un silencio absoluto y cuando bajé, una muchacha del antiguo MIR chileno, una ex guerrillera que venía por Chile, una tía majísima que nos habíamos hecho bastante amigos, estaba sentado al lado de ella y digo "¿Qué tal he quedado, mal?", y me dijo "Mal no, Alfonso, horroroso". Uno de los que vino de España -no voy a decir el nombre- se enfadó y dijo que les había dejado en ridículo a los españoles. Claro, le dijeron "Oye, Alfonso ha dicho mil veces que cantar no sabía"… bueno.

Cuando llegamos a Santa Cruz de la Sierra, después de cruzar Bolivia desde La Paz como ya he dicho antes, teníamos una idea bastante más precisa de lo que era Bolivia, no solamente geográfica sino ambiental y de la gente, eso hizo que me relacionara relativamente bien y tuve otros problemillas. Cuando hablé de nuestra relación con la naturaleza, indiqué que nuestra cultura nos ha educado en el supuesto de que somos superiores a la naturaleza y puse como ejemplo la nueva capital de Brasil -Brasilia-, la gran obra de Oscar Niemeyer, el arquitecto que era un dios dentro de la arquitectura y que cuando

Entrega de basureros diferenciados en Santa Cruz de la Sierra

yo estudiaba se ponía como modelo de edificar en la selva una nueva ciudad. La ignorancia de lo que era la selva y el medio natural en una persona tan destacada, hizo que al terminar la ciudad y antes de ser ocupada, empezaran los árboles a salir otra vez, incluso a derribar algunos edificios… Entonces, una representante de Brasil -que justo vivía en Brasilia- se levantó, alta, muy maja, muy guapa, muy enfadada, y dijo que no era así, que eso era una exageración… ¡Se enfadó conmigo muchísimo! Al terminar vino a hablar conmigo, estuvimos hablando y nos hicimos al final bastante amigos. Ella me dio muchos detalles del asunto, llegamos a muchos acuerdos.

Al terminar las jornadas, me dijeron que el alcalde de Cochabamba y el de La Paz querían que fuera para que hiciera un Plan de residuos. Respondí que me tenía que venir a España. Una de las personas que más se interesó también, fue la representante de una ONG importante de Costa Rica, que me dijo "Tú tienes que venir a Costa Rica porque tenemos un programa para respetar el bosque…" (nunca habíamos oído a una persona que defendiera tanto la naturaleza y el bosque autóctono y todo esto) "…Estamos trabajando en un bosque en el que estamos consiguiendo que los indígenas vivan de la iguana -de los huevos de la iguana- y a su vez que no desaparezca la iguana. Entonces tienes que venir porque el Gobierno de Costa Rica quiere seguir cargándose el bosque, etc., etc." Y así como por la urgencia no pude ir ni a Cochabamba ni a La Paz, pude, sí, ir más adelante a Costa Rica.

A Costa Rica me invitaba el Gobierno y me pagaron los gastos de avión, de hotel en San José, y me asignaron el pago, creo que de 50.000 pesetas. Tuve una reunión con el Ministro del Ambiente del Gobierno y otra con el alcalde de la capital. En la reunión con el ministro, cuando terminó de contarme lo que estaban haciendo y lo que iban a hacer, yo le fui a explicar mi opinión y propuestas pero me dijo que se tenía que ir y que me dejaba con el secretario. No me escuchó. La siguiente reunión con el alcalde fue parecida y nos invitó a una comida a la que fuimos esta chica de la ONG y yo. No se me olvidará que fuimos como dos o tres minutos antes y al llegar al restaurante no había nadie, preguntamos "Oiga, que quedamos aquí para una comida" -"Sí, es esa mesa", una mesa enorme con muchas sillas, y entonces le dijimos "¡No, no, si sólo hemos quedado con el Alcalde, el Teniente Alcalde y no sé quién más, somos 4-5 como mucho", dice "Bueno, pero esta es la que está reservada". Entonces esta chica me dijo "No te extrañes, porque aquí es habitual que cuando se viene a un sitio de lujo como este restaurante, los alcaldes traigan a su mujer e incluso a su amante". Efectivamente, aparecieron allí como 8-10 personas además del Alcalde y el Teniente Alcalde. Cuando terminamos la reunión me dieron un cheque -por las 50.000 pts. en el equivalente a la moneda de allí-. Yo firmé que lo había recibido, todo bien, y cuando ya nos íbamos esta mujer de la ONG de la iguana me

Playas del Parque Nacional Manuel Moreno (Costa Rica)

dijo "¡Alfonso, pero ¿has cogido el cheque?!", -"No, es que se lo han llevado para no sé qué, me han dicho…" Y salió disparada a decirle al Teniente Alcalde que se habían llevado el cheque, que no me lo habían dado, y yo le pregunte "¿Por qué no has ido a decírselo al Alcalde?", y me dice "¡No, no, al Alcalde ya no hay nada que hacer, se lo digo al Teniente Alcalde para que sepa que el Alcalde se ha llevado el cheque, porque no lo vas a volver a ver!", le digo "¡Pero si el cheque es nominal, no puede cobrarlo en ningún sitio!"… -"Aquí hay dos o tres bancos que te pagan un cheque aunque no seas tú". Efectivamente, el cheque no lo volví a ver y esta mujer me puso en contacto con una periodista que me entrevistó y le conté lo que había pasado.

Entonces estaba de director del Instituto de Cooperación Iberoamericana (ICI) en Costa Rica, un antiguo compañero y amigo, arquitecto, y me dijo "Alfonso, vamos a hacer un viaje por el río San Juan", el que separa Costa Rica de Nicaragua. "Un viaje que no va a existir oficialmente, en el que viene un español que es el Delegado de la Conferencia de Paz de esta zona de Centroamérica, que se celebrará en un hotel en la selva, que ha restaurado España en Nicaragua pero que no ha habido dinero para hacer la carretera de acceso y está aislado. Solo se puede llegar por el río San Juan, en el que hay zonas muy peligrosas. Vamos en una lancha plana con motor fuera de borda para que pueda pasar los saltos de agua que hay, ¿quieres venir?". Le dije "Naturalmente sí", -"Hay bastante riesgo", digo "¡Vamos a tener selva virgen a un lado y a otro, eso no me lo pierdo!" y me apunté. Montó en la lancha el representante de la Conferencia de Paz, el diplomático español -que sólo nos dijo su nombre, no le quise preguntar el apellido, ni nos lo dijo- nos alertó sobre el viaje, advirtiéndonos de que era un viaje que no existía. Y nos dijo "A partir de un punto del trayecto hay que entregar los pasaportes, porque desde ese punto en adelante si pasa algo no estabais"… "¡Vale, vale!". Entregamos los pasaportes y seguimos con el barco hasta ese hotel. En ese hotel comimos. A los que no estábamos en la Conferencia de Paz nos preguntaron que qué queríamos comer y yo dije "Yo como pescado más que carne" y todos estábamos de acuerdo, "Pues bien, pues vale, pues vamos a ir a pescar un pez de no sé qué, ¿os parece?" nos dijo el del hotel, y comimos de maravilla. Bueno pues, a la vuelta le conté yo al diplomático lo que me había pasado con el Alcalde de San José de Costa Rica y me dijo "Alfonso, por 30 mil o por 50 mil pesetas no vuelvas a hacer eso otra vez en Costa Rica", digo "Oye, ¡pero Costa Rica en España tiene fama de ser la Suiza de Centroamérica!", -"Ya lo sé, no lo vuelvas a hacer". En ningún sitio me han estafado ni me han engañado como en este caso. Curiosamente, tuve un ligero mosqueo porque este diplomático me dijo "Hasta que no estés en el avión de vuelta no te des por salido de Costa Rica", y tuve una ligera demora con el pasaporte, esperé, pero no pasó nada. A diferencia de lo que me pasó en Marrakech -cuando me invitó Rosa León, directora del Instituto Cervantes- y casi no salgo de Marruecos…

Rio San Juan (Nicaragua)

X.4 UN VIAJE MUY DESEADO, LARGA ESTANCIA PARA TENER UN CRITERIO PROPIO Y RECOPILAR DECEPCIONES.

Alfonso: La otra estancia, que es en la que más tiempo he estado trabajando, fue Cuba. A Cuba fui porque la Unión Europea acordó -por primera vez en su historia- una ayuda al país como Unión Europea, como bloque. Entonces, cuando le ofrecieron al Gobierno cubano esta ayuda y le pidieron que dijera a dónde se debía destinar, el comandante Fidel Castro dijo "Problemas ambientales, residuos, La Habana". Porque estaban en el llamado "período especial", en el que la falta de combustible y otras cosas no permitía que los camiones recogieran la basura, lo que provocaba -por el calor y su composición- su pudrición en las calles. En estos países cálidos, la mayor parte de la basura, 90 ó 100% en algunos casos, es materia orgánica fermentable. Había empezado a fermentar, a lixiviar, a crear plagas de insectos y era un problema. Se había juntado con la falta de alimentos que afectaba -sobre todo- al sistema neurológico de mucha gente, algunos con quienes conecté lo tenían. Entonces dijeron "Basuras, La Habana". Para este proyecto, la Unión Europea pensó en España, por el idioma, y se formó un equipo y me llamaron a mí. En principio iba yo y dos personas más: el director del mayor vertedero entonces, el de Sevilla, y un supuesto experto con doble nacionalidad venezolana-gallega, y más tarde vino el cuarto, experto en "marco lógico". Fuimos a La Habana y estuvimos algo más de dos meses haciendo un Plan de aprovechamiento de residuos. La colaboración y apoyo institucional, de funcionarios y autoridades, fue diversa. Comimos con el Gobernador de La Habana, con el ministro del MINREX (Ministerio de Relaciones y Cooperación Exterior). Había venido también otro experto para ayuda económica y otros ámbitos. Tenían un cierto recelo de las ayudas exteriores y tampoco vimos un excesivo interés, en las condiciones que había, para llevar a cabo un Plan de residuos. Tuvimos mucha suerte en el trabajo diario, porque la responsable, Odalys –bióloga- me dijo que al terminar la carrera había leído El Libro del Reciclaje y se había pasado a Residuos.

Excepto algunas personas muy interesadas, como el grupo de funcionarias que apoyaban con entusiasmo el compostaje de los residuos -casi todos orgánicos fermentables-, apenas encontramos otros apoyos como el de estas mujeres. Había en La Habana problemas mucho mayores a pesar de lo enorme que era, desde el punto de vista sanitario, el de los residuos, y no vimos tampoco excesivas condiciones para que el Plan se realizara, aunque su presentación fue un acto oficial con muchas intervenciones de diferentes organismos cubanos. Desde entonces no he vuelto a tener más noticias de si se había convertido en algo realmente práctico. Yo tenía la ilusión de mi vida de ir a Cuba antes de que se muriera el Comandante. En su día recibía "Grama" vía México -que aquí estaba prohibido- que era la revista que contaba la evolución de la Revolución Cubana, pero no vi que el Plan se materializara y llevara a cabo.

Barrio de la Habana (Cuba)

X.5 PERÚ: UN VIAJE PARA ATENDER UNA SOLICITUD DE TRAPEROS DE EMAÚS.

Alfonso: El viaje a Perú fue porque *Josemari* -de Traperos de Emaús de Pamplona- me pidió que fuera por un problema que tenían en Huanchaco. Traperos de Emaús es una organización internacional creada en Francia por el Abate Pierre de París, que se llama "Les Chiffonniers d'Emaus", y que en Perú tenían un colectivo, mucho más pequeño que el de Pamplona en el que está *Josemari*, que es el más grande que yo conozco incluido el de Paris. Perú se divide en costa, montaña y selva. Huanchaco es una población costera de lujo, donde hacen el "Caballito de totora" (un tipo de embarcación) -en la playa vi algunos preciosos-, una ciudad que se beneficia del flujo de dinero que genera el oro que hay en las minas de la selva. Ante esta aparente prosperidad, la situación en el vertedero de Huanchaco no podía ser más triste, tanto por su situación ambiental como por las condiciones de trabajo de las mujeres que recuperaban residuos. Este colectivo de mujeres vivía en un poblado próximo al vertedero, en unas condiciones que yo no he visto nunca, tantas viviendas infames en un terreno cuadriculado y aparentemente bien distribuido y bien organizado. Nada de las chabolas de Orcasitas, de Madrid -que también conocí en su día en Usera- y lindando con un peligroso vertedero. *Josemari* me explicó que había un proyecto en el que el Gobierno de Navarra había aportado una cantidad de dinero junto a otros organismos, y Traperos de Emaús se encargaba de la dirección en el proceso de formación de esas mujeres -en el que intervenía un colectivo de mujeres de Lima- para que pudieran salir de esa terrible situación en la que se encontraban, y que se estaba acabando el año y tenía la sospecha de que no se estaba haciendo nada -o casi nada- del Proyecto. Me dijo que se acababa la ayuda del Gobierno de Navarra y que por favor… más bien *Josemari* no me dijo "por favor" sino "¡vete!" (algo que le agradecí mucho: que tuviera la confianza de ordenarme ¡vete!) y me fui.

Me fui a Lima en el último viaje de "Air Comet". Allí me recogió Oscar, de los Traperos de Emaús de Huanchaco, y me acuerdo que antes del viaje me había pedido por Internet el número del pasaporte, para sacarme el billete del autobús de Lima a Huanchaco. A mí me extrañó, ¿un documento como el pasaporte para sacar un billete de autobús con antelación? Pero dije "Bueno" -como había visto cosas tan extrañas en viajes anteriores- se lo envié. Oscar me explicó "El pasaporte se necesita para identificar al viajero y que no viaje otro, porque vamos a ir en un autobús, con un recorrido de unos 300 kilómetros de Lima a Huanchaco, durante toda la noche, porque este autobús es el que presume de ser el más seguro porque garantiza no pasar de 50 kilómetros por hora y no caerse al mar nunca. Es el que menos accidentes ha tenido, porque vamos a ir por una carretera montañosa con unos precipicios enormes. Es un autobús en el que nos van a dar de cenar y desayunar, tiene servicios dentro porque está garantizado que la puerta de acceso está blindada y no se puede abrir en todo el camino hasta el destino, para evitar que los que asaltan los autobuses entren apoyados por gente que ha sacado un billete y desbalijen a los pasajeros. Entonces, este autobús

Playa de Huanchaco con los caballitos de Totora

Botadero (vertedero) El Milagro de Huanchaco

garantiza que no pueda entrar nadie y que no puede parar, etc"… Total que yo dije que vale, a él le parecía sorprendente que no me asustara, pero a mí me parecía una ocasión de una aventura que no se me pasaba por la cabeza que eso pudiera pasar. Efectivamente, fuimos en autobús, llegamos al destino, no pasó nada. El autobús iba despacito, tardamos unas 8-9 horas en un trayecto de unos 300 km. Cuando llegamos a Huanchaco yo me quedé en casa de Oscar, que vivía con una muchacha originaria de lo que llaman "selva", que por cierto le pregunté que qué le parecía la ciudad en que vivía -Huanchaco- y me dijo que ella lo llevaba muy mal porque estaba acostumbrada a levantarse en su paraje y a oír el canto de 3 ó 4 pájaros, ver los colores de sus alas, sus picos, la selva, las flores… Recordaré toda la vida cómo una persona que ha vivido en ese hábitat y estaba entusiasmada y maravillada por la selva, y la ciudad no le aportaba absolutamente nada y le costaba adaptarse. Tenían una niña pequeña. Nos compaginamos bastante bien los cuatro. A mí me alojaron en una habitación, que no entendí muy bien las cosas que tenía y las cosas que faltaban, pero para dormir no hace falta casi nada, había dormido en la calle muchas noches en el viaje del '69, no necesitaba más.

Al día siguiente fuimos al vertedero, ¿y cuál es la sorpresa?, que el vertedero tenía una entrada preciosa, con una pancarta de colores enorme en tela que ponía "Vertedero El Milagro". Al entrar… bueno, antes de entrar ya se veía el humo, la pila enorme donde se acumulaban las basuras estaba en incineración constante, el humo era tan negro que había zonas en las que apenas se veía, y había cerdos negros por el humo -de un tamaño enorme, algunos parecían vacas- comiendo la materia orgánica que todavía no se había quemado. Allí había una cadena enorme de mujeres con unas mascarillas que se hacían ellas mismas, que les tapaban todo lo que podía de la cara, escarbando con las manos a ver si pillaban algo vendible, algo de aluminio, algo de plástico no quemado, algo para separlo y después entregárselo al comprador… Bueno, cuando nos reunimos el primer día con las cuatro más espabiladas, que vinieron a la casa donde una de ellas nos dijo que nos podíamos reunir, a primera que vino, que me fue a saludar con un beso -como se saludan allí-, venía del vertedero y tenía toda la cara, toda la cabeza cubierta menos la cara, la cara estaba tan sucia que al principio no sabía si era mujer u hombre; no soy escrupuloso pero me costó darle un beso por lo sucia que tenía la cara. Entramos esas cuatro mujeres, la señora de la casa en la que nos reunimos, Oscar y yo, entonces nos empezaron a contar las condiciones en las que trabajaban. Recuerdo que en ese momento llegó un camión sucio hasta arriba, que les vendía el agua. ¡Les vendía el agua cuando todo el esparrago este de Perú -y todo esto que se vende aquí en España- viene de los 300 kilómetros que había de Lima a Huanchaco casi todo continuo, una franja de cultivos con regadíos maravillosos de aguas limpias de Los Andes… bueno, pues les vendía el agua un camión asqueroso! Yo me acuerdo que tenía ganas de orinar y me dio vergüenza pedir-

Entrada al Botadero (vertedero) controlado "El Milagro" de la municialidad provincial de Trujillo (CBN radio)

le a la señora que quería ir al váter, porque "¡Vaya váter que tendrán aquí!" pensé, "y antes de que se avergüence, me aguanto".

En la reunión con esas mujeres quedamos en que el próximo día vinieran todas las que pudieran, las 20 ó 30 que formaban ese grupo, para conocer con detalle las condiciones de vida y de trabajo de todas ellas. En Lima, Oscar y yo nos reunimos con 3 ó 4 mujeres -que ya las llamo "Las Señoritas de Lima"-, que son las que habían gestionado -con otras- el proyecto, que creo que eran como 70 mil dólares que habían caído en manos de un grupo de mujeres que eran las encargadas de formar, dotar de medios de trabajo y organizar a estas mujeres del vertedero para que salieran de la miseria en la que estaban. Estuvimos una mañana y una tarde en Lima, Oscar y yo, con estas 4 mujeres antes de ir a Huanchaco. Iban de progresistas, de avanzadas, de izquierdas. No había manera de que me contaran qué habían hecho con ellas, qué cursos les habían dado, si habían aprendido a leer y escribir. Se escurrían y yo de vez en cuando cortaba. Eran muy feministas, me acuerdo que salió lo del Obispo de Madrid, que se oponía totalmente a los abortos y a todo este tipo de cosas y yo les contaba -para hacerlas reír- que yo quería que a este Obispo le dejaran embarazado de un elefante para que le saliera una tripa enorme. Se partían de risa y ¡venga, vamos otra vez al tema!... Total, que llegó un momento cuando les dije a ver cómo organizamos un viaje a Huanchaco para hablar con las mujeres, y me dijeron "No Alfonso, esas mujeres tienen un nivel que no están preparadas para hablar contigo". Y ahí llegó un momento en que me dije "Ya llevamos toda la mañana, llevamos toda la tarde", les dije "Vamos a ver, yo no he cruzado el Atlántico y he venido hasta aquí para estar solo con vosotras. Yo no me voy de Perú sin estar con estas mujeres y que me cuenten ellas las condiciones en que viven y trabajan, y a ver si les puedo dar una pista para que saquen más beneficios de los residuos que rescatan". Entonces ya me puse muy serio y acordamos que íbamos a Huanchaco. Este muchacho Óscar y yo nos fuimos como os he dicho en el autobús, pero ellas se fueron en avión con esos 70 mil dólares que habían recibido y se habían traducido, como comprobamos luego, prácticamente en nada.

En Huanchaco, Óscar, una de las "Señoritas de Lima" y yo estuvimos con el Alcalde para ver si podía venir a esa segunda reunión con las mujeres del vertedero. Me acuerdo que le preguntó a la "Señorita

de Lima" "¿Y eso cuando es?" -"Mañana" -"¿Mañana a qué hora?" y le dijo "Pues a las 10", así habíamos quedado, y el Alcalde miró la agenda y dijo "A las 10 no puedo, tengo una reunión". Yo le dije luego a esta "Señorita de Lima": "¡Eso no lo vuelvas a hacer nunca más!, cuando quieras que una autoridad posiblemente reticente no vaya a querer ir a algo, cuando ha preguntado a qué hora es, tenías que haberle dicho 'a la que tú puedas' y ya no hay escape, porque a la que le hubieras dicho tenía una reunión para no ir". Yo le pregunté al Alcalde por unas bolsas grandes, negras de plástico que había visto en la calle, que las había abierto y había restos de plásticos, de latas de cerveza, de otros residuos, y me vino a decir que había un señor al que se le permitía que se llevara esas bolsas negras, con lo cual ya el grueso de lo que se generaba y de más valor que podía ser recuperado en el vertedero, se lo estaba llevando este señor, quien no les compraba a las señoras tampoco. Esta información nos hizo interesarnos aún más sobre el trabajo y situación de las mujeres del vertedero. Cuando al segundo día vinieron el resto de las mujeres y empezamos a hablar yo había quedado con Óscar en que llevara la reunión y le dije "Tú empieza preguntando a cada una que intervenga quién es, a qué hora va, a qué hora vuelve a casa, cuánto recoge, cómo se llama, para hacernos una idea real de cuál es el nivel de trabajo, la eficiencia recuperadora, lo que ingresan, lo que tal, para tener todo un programa de cómo mejorar y cómo"…

Empezamos y aquello es inenarrable. Curiosamente, esta mujer joven que el primer día no sabía si era mujer u hombre por lo sucia que estaba, ese segundo día que vinieron ya avisadas, me acuerdo que me la quedé mirando y le dije "Hoy traes unos pendientes más bonitos que los de ayer", llevaba como unos aros de alambre y llevaba un vestido probablemente del siglo XVIII y me acuerdo que le dijo a la que estaba al lado "¡Se ha fijado en mí, se ha fijado en los pendientes!". Ya me iba dando idea de lo poco que habían sido tenidas en cuenta por las "Señoritas de Lima" que decía yo. Y cuando empezaron a contar lo que hacían, yo les preguntaba "Pero vamos a ver, ¿cuánto recoges?" Porque no precisaban. "Pues yo, hay días que manta, hay días que manta y media", -"¿Y eso qué quiere decir?" -"Pues que ponemos la manta en el suelo y cuando está llena es una manta". Digo "¿Y eso cuánto pesa?", dice "No lo sé", digo "Pero ¿a quién lo vendéis?" -"A fulano, un señor" -"¿Y cuánto os paga?" -"Pues depende, por una manta tanto, por manta y media tanto"... -"Pero, ¿y no sabéis?" …Empecé a preguntar, descubrí que si iba el hijo les daban menos. ¡No sabían lo que pesaba la manta, no sabían!… O sea, la explotación era alucinante y no había mejorado en absoluto ni las formas de vida, ni el dinero que ingresaban, y se había acabado prácticamente el presupuesto. Llegó un momento, cuando Óscar le preguntó a una mujer a qué hora llegaba a casa, "Yo, a las 6-7 de la mañana" -"¿Y a qué hora vuelves?" -"Pues, hay días que a las 10, a las 12, porque es que tengo…" Y estaba con una niña como de 4-5 años encima de ella. "Es que tengo a mi padre… es que tengo, es que tengo… y luego tengo que hacer esto, por la noche me acuesto muy tarde". Le pregunté "¿Pero entonces cuándo duermes?", dice "Pues, hay días, si puedo, de 10 a 12 de la mañana"... Yo me quedé alucinado con lo que me dijo esta señora que dormía. Cuando plantee cómo tenían que organizarse, cómo tenían que separar, cómo había que tal -con el modelo de Pamplona-, entonces fueron interviniendo a ver qué opinaba cada una, y cuando le toco a esta señora me dijo "Yo eso no lo entiendo, yo eso no lo puedo hacer porque no lo entiendo, no lo puedo hacer", entonces le dije "Vamos a ver. Tú vives en estas condiciones, trabajas en estas condiciones, tienes que atender a tu padre, a tu hijo, a no sé qué, a no sé cuántos. Yo lo que te digo que he hecho en Pamplona, te lo digo porque lo he podido hacer con otra gente, pero lo que tú haces no lo podría hacer nunca". Y recuerdo que

Mujeres recogiendo basuras del Botadero (vertedero) "El Milagro" en Huanchaco.

cuando estaba pronunciando estas palabras estuve a punto de llorar, ¡que yo no lloro, me cago en diez, ni el día que me muera!, y me dio tanta vergüenza no poder llorar, que me quedé callado. Porque me dije "Prefiero no llorar, así sigo hablando y no lloro". Las dos "Señoritas de Lima" -que habían venido en avión- estaban tumbadas en un sofá desvencijado que tenía la señora en una especie de patio en donde hicimos las reuniones, y no abrieron la boca. To-

Furgoneta de Traperos de Emaús en Huanchaco (Perú)

tal, que cuando terminábamos y ya nos íbamos se volvieron dos o tres y dijeron "¡Pero Alfonso, Alfonso, ¿tú cuando vas a volver?! ¡¿Cuándo vas a volver?!", entonces, una de las "Señoritas de Lima" les dijo "Alfonso no va a volver nunca"…

Cuando volví a Pamplona, en lo que más interesado estaba Josemari era sobre el alcalde de Huanchaco. De la situación de las señoras que recuperaban ya tenía bastante idea por Óscar, de las "Señoritas de Lima" tenía menos idea: "Alfonso, ¿has estado con el Alcalde de Huanchaco?" -"Sí", y entonces le conté que después de estar con el Alcalde de Huanchaco, por la tarde nos invitó a Óscar, a mí y a dos o tres representantes de ONG's importantes que había allí y a una serie de técnicos, a un aperitivo, unos pinchos y unas cosas… **Una de las personas que vinieron fue una ingeniero de un Ayuntamiento en el que contó que los brasileños habían ofrecido construir una planta de tratamiento de los residuos maravillosa a base de biogás y que qué opinaba yo. Le dije "Vamos a ver, estas ofertas de plantas de tratamiento novedosas y maravillosas son frecuentes también en Europa y en España, yo lo que te recomiendo si tú eres quien tiene que firmar la autorización, que pongas en el contrato que los que construyen la planta se comprometen a dar por escrito el porcentaje de aprovechamiento, el rendimiento que va a tener la planta en la separación de materiales para aprovechar, en el consumo energético, etc. Y que en el contrato se comprometan a -después de terminar de construir la planta- explotarla un mínimo de 5 años para demostrar que esos objetivos se van a cumplir". Bueno pues, cuando terminamos y vino el momento de compartir el "pisco, la bebida de Perú" -¡que estaba buenísimo!-, esta muchacha me dijo casi llorando "¡Alfonso, no sabes el favor que me acabas de hacer!"** y le dije "Yo estoy cansado de ver en España plantas de reciclaje que nada más terminar la empresa constructora se va, la planta no funciona ni para atrás, porque no tiene las cosas más elementales, porque no han puesto lo necesario, porque no está prevista para tal y para tal"...

Cuando nos íbamos se me acercó una pareja… -Para mí, Perú se divide entre indígenas y blancos altos, guapos y ricos, tipo Alan García y Vargas Llosa, y esta gente- …pues esta pareja era parecida a éstos, y me dicen "Alfonso, ¿has estado con el alcalde de Huanchaco?", digo "Sí" -"¿Y qué te ha parecido?"… yo pensé, "éstos seguro que son parientes, por lo elegantes y por cómo iban", "Pues hombre, lo he visto quizás muy interesado pero algo indeciso en algunos aspectos", y me dice la tía "¡Es un hijo de puta, nosotros tenemos esta organización... (una especie de Save The Children) …nos ha dejado tirados, nos ha engañado, nos prometió un presupuesto de no sé qué!", y su marido o pareja, que era inglés y hablaba bien español, comenzó a corroborar lo que decía su mujer. Total, que salimos de allí y dos o tres más que habían estado también querían hablar conmigo.

Al día siguiente, Óscar me dijo que teníamos una entrevista en una radio muy popular allí, y luego en otra radio, y luego en la tele. Y me acuerdo que lo primero que me preguntó el de la primera entrevista radial es que qué opinaba de la cuestión ambiental de Perú. Respondí que Perú era un país muy grande, que yo no había hecho más que coger el avión en Madrid, aterrizar en Lima y de allí a Huanchaco, y que yo no puedo tener una opinión del ambiente de Perú a

Recolectores de basuras en el botadero de Huanchaco (Perú)

partir de lo poco que conozco y menos en cuestión ya de detalles, pero "Lo que sí puedo decir es que en los trabajos sobre reciclaje en los que llevo yo muchos años, quizás haya tenido la suerte de ver la experiencia más eficiente. La palabra 'eficiente' es muy importante: es la relación entre las herramientas de las que se parte, el uso que se hace de ellas, y los resultados. Hay veces que las herramientas y los medios son muy grandes pero los resultados son muy pequeños" -"¿A qué te refieres?" -me preguntó el entrevistador- digo "Bueno, me refiero a que estas mujeres del vertedero de "El Milagro" de Huanchaco, entre el título del vertedero y las condiciones de incineración, las condiciones de trabajo, la capacidad sin herramientas, sin selección mecánica, sin ningún método de los que hay ahora para seleccionar los residuos en plena incineración, tal, tal, tal… consiguen recuperar todos los días una serie de kilos que no se pueden pesar porque carecen de pesos, y tampoco tienen un mínimo de garantías de precios -y otras carencias-, por lo que quizás sea la eficiencia mayor que he visto en el reciclaje de residuos"… Muy bien, terminó el programa, empieza a llamar gente a denunciar casos parecidos, a decir que qué bien lo que habían oído, y salimos de la emisora y me dice Óscar "Alfonso, la segunda emisora dice que se anula la entrevista". Al rato me dice "Alfonso, la entrevista de la tele ha quedado clausurada"... Por eso te digo que mi experiencia es…, no sé hasta qué punto es positiva, parece que se me abren unas puertas y se me cierran. Y para colmo, la vuelta. Ya en Lima, era el último viaje que hacía Air Comet, esta empresa que quebró. El personal del avión, las azafatas, no habían cobrado desde hacía 6 meses y estuvimos 6 horas dentro del avión sin despegar. Estuvimos a punto -también- de ver un conflicto dentro del avión, que yo menos mal que soy tranquilo y procuré evitar la bronca. Y me acuerdo que al terminar el viaje me felicitaron las azafatas y el piloto porque me había comportado muy tranquilo y no había entrado a una posible bronca que se podía haber organizado. Cuando volví a Pamplona me alegró muchísimo que *Josemari* -de Traperos- hubiera ido, un mes o unos días después, a ver en qué había quedado todo, porque habían conseguido que algunas de las mujeres pasaran a Traperos de Emaús, que alguna otra se buscara otro empleo, y le pregunté a Josemari que si se acuerdan del español, y bueno… me empezó a decir lo que decían de mí y digo "¡Deja *Josemari*, que yo voy a llorar también!". Si estamos en Pamplona lo podemos recordar. Entonces, la sensación que yo tuve, que no es la primera vez que me pasa, es difícil de explicar, porque por eso hicimos la película "Gitanos y chatarreros: La Busca"…

X.6 MARRUECOS: UNA EXPERIENCIA FUERTE

Pablo: Ni por esta vía. Bueno, te faltan varios viajes: el de Cabo Verde y el de Marruecos… Hubo también uno a Francia, no digo el viaje aquél famoso del '68, sino un viaje a Francia hace mucho menos tiempo. Y está el de Marruecos también… ¿Por dónde continuamos?

Alfonso: A Cabo Verde fui porque era un Plan de gestión de residuos en la isla de Santo Antão. Fui varios días con Jesús Diz, con otro compañero ingeniero y con Ramón Plana, para ver la isla, recorrerla y hacer el Plan. A Marruecos fui un día solo a Casablanca y a Marrakech, y a Francia fui a una reunión de Traperos de Emaús que me organizó *Josemari*, que no me acuerdo en qué año, pero fue un viaje de un día en el que también había gente de Traperos de Emaús de Latinoamérica.

Pablo: Claro, eso lo vi en tu currículum. Pero lo de Cabo Verde entonces fue como lo más largo, en lo que pusiste más empeño…

Rosa León, directora del Instituto Cervantes de Casablanca (Marruecos) foto de su etapa como cantautora

Alfonso: Sí… ¿Te cuento primero lo de Marruecos?

Pablo: ¡Ah! Bueno, bien…

Alfonso: Lo de Marruecos: un día me llamó una mujer y me dice "Soy Rosa León, la Directora del Instituto Cervantes de Marruecos", y yo me acuerdo que le dije "¡Pero… ¿Rosa León, la de 'Al alba, al alba'?!" Era una cantante española muy importante para mi generación. Esto le afectó mucho y me dijo "Sí, pero, ¿te acuerdas?" -**"¿Eres Rosa León?". -"Sí, sí, sí". -"Para nosotros eres la Joan Báez española", y es verdad. En 'Punto y raya', decía que la naturaleza no tenía fronteras, que las habíamos creado nosotros, ¡y a nosotros nos gustaba mucho, al círculo de amigos nuestros, y 'Al alba al alba'**. Entonces me dice "Estoy de directora del Instituto Cervantes en Marruecos, con sede en Casablanca, tenemos unos acuerdos con la Universidad y con Centros culturales y con más cosas. Quiero que vengas a Marruecos a que expliques la importancia que

Mezquita Hassan II. Casablanca (Marruecos)

tiene la recogida selectiva, el reciclaje de los materiales, el aprovechamiento de todos estos residuos", y entonces yo le dije "¿Cómo voy a ir a Marruecos a decirles a los marroquíes la importancia de la recuperación de los residuos si ellos son maestros en este campo?" -"No fastidies, hombre". Ellos -como país más pobre desde el punto de vista económico- son maestros en el reciclaje. Es más, a Traperos de Emaús de Pamplona suele ir una furgoneta, una o dos veces a la semana, con marroquíes que llenan la furgoneta hasta arriba de materiales que venden los Traperos, que han recuperado en su sistema de recogida de residuos: ropa, papel, cartón, electrodomésticos, muebles… Le dije "Pues ven y cuéntalo que esto aquí no se sabe". ¡Claro que no se sabe!, es lo mismo que no se sabía lo de los gitanos en España, se sigue sin saber la labor con Traperos.

Total que fui a Casablanca, creo que a la Universidad, no me acuerdo muy bien, un sitio muy bonito, y les expliqué lo importante del reciclaje de los residuos. Fue muy curioso -no es la primera vez que me pasaba- la gente estaba muy arreglada, muy elegante, la élite. En un país como estos, los que van a la Universidad suelen ser gente de dinero, bien alimentados, bien vestidos, bien todo. Y tuve siempre la sensación de que cuando entras en estos medios más distinguidos -digamos- en estos países, al que viene de fuera se le mira mal porque tienen esa sensación "Ya viene el español a decirnos lo que tenemos que hacer, porque ellos son más listos y lo hacen mejor". Es una sensación mía. Si encima no vas elegantemente vestido -que se dice- (chaqueta, corbata, chaleco, camisa blanca, bien peinado, bien todo), pues esa es una imagen de un pringao, digamos, "que viene aquí a decirnos algo que nosotros sabemos, porque estamos preparados y somos la élite". Pues algo pasó cuando yo empecé a explicar la importancia que tenían los residuos, el separarlos, aprovecharlos y todo esto. En las preguntas, una chica muy guapa, muy arreglada, sin velo y sin nada, o sea, ningún signo externo de musulmán, me preguntó en un tono muy seguro "¿Usted tiene móvil?" Porque les había transmitido la imagen -efectivamente- de una persona que para ellos estaba atrasada. Le dije "No". Efectivamente no tenía porque yo he sido muy reacio, ya lo sabéis, al móvil… la columbita, la tantalita (coltán), los 5 millones de muertos en guerras en África para su control. Pero no he tenido más remedio que tenerlo... Sonriendo dije, "No, tengo automóvil pero todavía no he conseguido separar el auto del móvil". Se rieron todos menos ella… Y a partir de ahí tuvimos una conversación muy larga, en la que les di muchas pistas, les avisé, les dije que ellos eran maestros, que venían a España, que yo había aprendido mucho de los gitanos… bueno, estas cosas. A Marruecos había ido también, por un problema de las basuras en Marrakech, Francesc Castell, una persona muy importante en gestión de residuos en Catalunya, un catedrático de Barcelona que tenía familia en Miranda de Ebro, al lado de Pancorbo. Curiosamente y antes de irnos a Marrakech, fuimos a la mezquita de Casablanca -que dicen que es la más lujosa del mundo- pero claro, ni teníamos cita ni estábamos preparados para entrar en el culto. Total, que yo me quedé maravillado del lujo asiático que tenía esa mezquita.

Antes de ir a Marrakech, la única condición que le puse a Rosa León -que nos invitó a comer, encantadora, maja, muy atenta y muy todo-, que en Ma-

rrakech no fuera ir y venir. Yo ya había estado en el sitio y solo la plaza ya merecía la pena de un día entero. Entonces le dije que, por favor, quería estar un día entero en Marrakech "Sí, sí, sí". Total que fuimos a Marrakech y allí nos encontramos con algo completamente distinto a la mezquita: el edificio del Ayuntamiento era una maravilla. Este catalán tenía unos amigos que vivían medio año en Barcelona, medio año en Marrakech. Él era arquitecto, coincidimos los dos que era un edificio racionalista maravilloso, dijo que sí, y corroboramos una vez más -pasó también en Cabo Verde, en Mindelo- que la arquitectura portuguesa y francesa que yo había visto o que he visto que han dejado en las colonias, digamos, es de más categoría que la que he visto que ha dejado España. Pero bueno, eso es aparte. Francesc y yo fuimos a Marrakech porque -según nos dijo Rosa León- iba a instalarse o se había instalado ya, un sistema de recogida de basuras -creo que con una empresa española- a base de contenedores, con camiones que lo recogen y lo llevan al vertedero, y que había 4.000 familias que vivían de la busca, de la recogida de estos residuos cuando se sacaban a la calle en bolsas, y que se iban a quedar sin trabajo, sin formas de vida porque vivían de esta recogida tradicional y del reciclaje. A la reunión que habría en el Ayuntamiento iban a venir muchas de estas familias y la empresa de recogida. Entonces, Rosa quería que aportáramos nosotros un planteamiento de respetar y compaginar lo de estas familias para que no se quedaran en la calle, etc., etc. Llegamos a Marrakech Francesc y yo, y nos encontramos carteles en la calle en los que se anunciaba este encuentro y en el que aparecía mi nombre concretamente. Y llegamos al Ayuntamiento, nos maravillamos, nos impactó el edificio. Nos sentamos en una mesa y un funcionario marroquí nos preguntó de qué íbamos a hablar, empezó a decirnos poco menos que una serie de condiciones y una serie de cosas, Francesc aceptó y se fue, y quedamos a solas con el funcionario. Lo primero que me preguntó -en un tomo inquisitorial, interrogatorio- es de qué iba a hablar. Yo ya había oído la conversación que tuvo con Francesc y entiendo que por su trabajo, su cargo, aceptara todo lo que le dijeran sin discutir, y claro, cuando me preguntó a mí y visto ya de qué iba, le dije "Pues mira, para no alargar la conversación dime qué es lo que tengo que decir y así no discutimos". Esto parece que no le gustó nada, se levantó y se marchó. Al día siguiente fuimos a la famosa reunión y ¿cuál es la sorpresa? Que había un salón enorme y precioso, la sala, especie de anfiteatro; había una mesa en la que estaban 4 ó 5 personas. Francesc y yo nos sentamos en un lateral mirando a la mesa, en la parte izquierda, con mucha más gente que no sabíamos quiénes eran, pero en asientos iguales, la misma importancia en el asiento y con una mesa adelante, corrida, larga, y sentados. Desde allí podía ver que había unas 200 personas. Empezaron a hablar los de la mesa en francés, nosotros no sabíamos cuándo íbamos a hablar, ni de qué ni nada. Y llegó un momento que uno de los que estaban en la mesa empezó a hablar en árabe, yo ya estaba mosqueado del tiempo que llevábamos sin saber qué hacíamos allí, nadie nos había preguntado nada, no sabíamos para qué estábamos, y es cuando levanté un poco la voz y dije "¡Pero bueno, este señor ¿qué dice?!". Entonces se sentó al lado mío un chico joven y me dijo que le había pagado, creo que el Instituto Cervantes, para traducirme cuando hablaran en árabe, en francés todavía pillaba algo, y me estuvo traduciendo.

Transporte de plásticos para reciclar en Casablanca. Pascal Garret 2015

Pasado esta historia empezaron a dar la palabra, allí no había nadie, que sepamos, nadie habló en nombre de los que se quedaban en la calle, eran empresas: la empresa de basuras, otra relacionada con la empresa, otro industrial. Nada tenía que ver con lo que nos habían dicho hasta que nos tocó a nosotros. Habló primero Francesc y a continuación me dieron la palabra a mí. Yo, sorprendido, no sabía muy bien qué decir porque no sabía a cuento de qué estábamos allí y señalé un poco las líneas principales de lo que creí que había que hacer. Continuaron hablando de cosas que nada tenían que ver con lo que nos habían dicho que teníamos que hablar, ni teníamos prioridad, ni teníamos prácticamente presencia más que uno más de los que había. Pasado un tiempo le volvieron a dar la palabra a mi compañero, Francesc. Yo ya estaba hasta las narices. El traductor me dijo que se iba porque tenía contratado hasta un tiempo y a partir de ahí se iba. Se fue, y a partir de ahí… …

Reciclador de residuos en Casablanca (Marruecos) Pascal Garret 2015.

Me dieron la palabra "Va a hablar Don Alfonso del Val" y entonces dije "Don Alfonso del Val no tiene nada que decir en estas condiciones" y se acabó. Y nos marchamos. Curiosamente la encargada del Cervantes en Marrakech nos llevó con el coche. Se saltó los semáforos… o sea… una adaptada al medio perfectamente, y nos llevó al aeropuerto.

Francesc tenía el avión Barcelona-Casablanca, Casablanca-Marrakech, Marrakech-Barcelona, y por una razón que nunca supe yo tenía Madrid-Casablanca, Casablanca-Marrakech, Marrakech-Casablanca, Casablanca-Madrid. Le despedí en el aeropuerto y se fue. Cuando me tocaba embarcar a mí, me empezaron a pedir que si tenía el papel de no sé qué, que si tenía el papel de no sé cuántos… "No lo tengo, ¿dónde lo saco?" -"En esa taquilla", una especie de kiosko que había dentro del aeropuerto. No había nadie. Volví, dije que no había nadie, que tal, que esto, que lo otro, hasta que me tocó embarcar. Entonces, antes de embarcar me llamaron a una especie de oficina y me preguntaron que cuándo había venido y todo eso. Les expliqué, y cuando ya iba a embarcar la policía marroquí me pidió ese papel que no tenía. Le dije lo que me había pasado, que había ido y no había nadie en el kiosko, que tal. Me daban como dos minutos para ir otra vez a ese kiosquillo a que me lo dieran. Fui a toda velocidad, allí ya me dieron un papel que nunca supe lo que era ni me dio tiempo a leerlo, y me marché a Casablanca. En Casablanca estuve no sé cuánto tiempo hasta que cogí el avión para Madrid, y volvieron otra vez a ponerme pegas para el viaje. Cuando ya al final avisaron que el avión de Iberia estaba en el aeropuerto y que ya podíamos embarcar, pasé ya los controles y bajaba por una escalera al suelo del aeropuerto, iba con el pasaporte en la mano, en ese momento, un hombre de unos 30 y tantos años -de paisano- con un chaleco -no se me olvidará- y manga corta, yo bajaba rápido la escalera, él bajaba detrás mío más rápido y al llegar a mi altura ¡me fue a quitar el pasaporte! Afortunadamente me lo olí, agarré bien el pasaporte y no lo consiguió. Salí corriendo hasta la escalerilla y cuando entré en la puerta del avión le dije a la azafata "¿Esto es territorio español ya?", dice "Sí", y yo "¡Vale, porque tengo la sospecha de que no voy a salir de aquí!". Y esa fue la vuelta de Casablanca, que me imagino -pero no lo sé- porque me pasó todo eso.

Pablo: Alfonso, ¿no tuviste contacto luego con Rosa León para aclarar lo que había pasado?

Alfonso: No… En algún contacto que tuve con Rosa León ella seguía tratándome muy bien y no quise responsabilizarla de ello. Fui al Instituto Cervantes aquí en Madrid, que está en la calle Alcalá esquina Barquillo, y una amiga que trabajaba ahí me vino a contar que no merecía la pena denunciar nada, porque estaban pasando más cosas raras en países de estos con problemas y que no iba a servir de nada, y pasé de denunciarlo.

X.7 EL DESTINO MÁS RECORDADO: CABO VERDE Y UNAS REFLEXIONES SOBRE LA COOPERACIÓN ESPAÑOLA.

Pablo: Nos falta Cabo Verde…

Alfonso: Lo de Cabo Verde es distinto. En 2008 se organizaron unas Jornadas en la capital -Praia- con el nuevo Gobierno que había entrado y el CEIDA (Centro de Extensión y Divulgación Ambiental de Galicia), para tratar el problema de los residuos aprovechando las coincidencias culturales e históricas que había con Galicia, con el lenguaje, con el portugués -porque esto fue colonia portuguesa-. Fuimos a Praia pero el evento no se pudo celebrar como estaba previsto, y en lugar de los representantes y los técnicos municipales se llenó la gran sala con estudiantes que no sabían de los temas que nosotros exponíamos, ya fuera sobre residuos u otros aspectos de la naturaleza. El responsable español de la AECID (Agencia Española de Cooperación Internacional y Desarrollo) en Cabo Verde -Jaime Puyoles, catalán- un tío muy majo, muy interesado, nos explicó por qué había pasado todo esto. Nos vinimos otra vez para España. Unos meses después me mandó un correo explicando que querían que les hiciera un Plan de residuos, de aprovechamiento de residuos, en la isla de Santo Antão de Cabo Verde. La razón era que Santo Antão es la isla, digamos salvaje -en el buen sentido de la palabra- porque está formada por los restos de un gigantesco volcán, es montaña con colores de materiales preciosos donde prácticamente no nace nada. En los sitios con mejor hierbita, ésta puede tener 5 ó 10 centímetros de altura, apenas hay animales porque es inhóspito totalmente, pero es un paisaje muy atractivo para ese "turismo de naturaleza" que está muy desarrollado en Alemania, en Suiza, en Noruega, en los países más ricos

Vista Aérea de Praia, capital de Cabo Verde

Islas de Cabo Verde (Wikipedia)

de Europa, que vienen muy preparados para estos lugares. Querían preparar la isla para este turismo de lujo y que se hiciera un Plan de residuos para que desaparecieran los vertederos que había, que eran impresentables al estar al aire libre sobre el terreno. **Querían que les hiciéramos un Plan en la línea de lo que yo venía trabajando y todo esto. A mí me encantó la idea, primero porque nunca había conseguido trabajar en el África negra, que para mí es un déficit enorme que hemos tenido siempre en Europa, tenemos el continente aquí al lado. Latinoamérica -gracias al castellano y todo esto- viajamos aunque está mucho más lejos, y África -que lo tenemos aquí- no lo conocemos cuando hay mucha más naturaleza intacta y mucho más que ignoramos pues. Yo he tenido quizás la suerte de haber conocido algunas cosas, por eso he contado que el telégrafo nació gracias al "Tam-tam", lo he contado muchas veces, tuve la suerte de estudiarlo. La mitad de la música -digamos que el rock y todo esto- no hubiera existido si no es porque se mantuvo todavía en América el Gospel[2] y tal. Bueno, y estaba entusiasmado.**

Cabo Verde era una isla deshabitada por falta de condiciones de vida, pero cuando los musulmanes fueron capturando africanos para venderlos como esclavos en América, los situaban en la costa de lo que hoy es Senegal mayoritariamente, pero muchos se les escapaban, entonces decidieron que las islas de Cabo Verde, de las que no se podían escapar, era el sitio ideal para confinar a los esclavos y de ahí embarcarlos hacía América. Por lo tanto, Cabo Verde era como una mixtura, una mezcla de gentes descendientes de poblaciones de diferentes partes de África que se habían confinado allí y habían evolucionado

[2]Música cantada por cristianos evangélicos afro-estadounidenses, aunque se ha extendido más allá de estos cultos.

Porto Novo principal ciudad de la Isla de Santo Antão (Cabo Verde)

de formas distintas, y algunos habían intentado mantener sus antiguas culturas, etc., etc. Yo estaba entusiasmado y con muchas ganas de ir a trabajar.

Organizamos un pequeño equipo de trabajo con Ramón Plana -por sus conocimientos y saber hablar muy bien gallego- y dos ingenieros agrónomos. Llegamos a Praia y desde allí a Santo Antão. Empezamos a recorrer la isla -de unos 800 km2 y cerca de 47.000 habitantes- para ver los vertederos, y -como pasaba en Cuba- casi el 100% era materia orgánica fermentable. Nos encontramos con lo de siempre, con una señora con dos o tres cabras, otros dos buscando -sobre todo- alimentos para animales y todas estas cosas. Empezamos a trabajar, hicimos varios viajes y nos quedábamos en Porto Novo, el mayor de los tres municipios que había. Terminamos el Plan y se presentó un día con todas las autoridades, que vinieron del conjunto de las islas. Lo presentó Ramón Plana, que al ser gallego y hablar gallego le entendían muy bien (allí se decía que se hablaba el portuñol, una especie de portugués con español). El Plan fue bastante bien valorado y aceptado. Tuvimos la suerte de que nos ayudaron -sobre todo- dos mujeres, una ingeniera -Liana- aportó muchos datos, muchas pistas, muchas cosas. Entregamos el Plan. Cuando terminó la entrega, el representante de la AECID en Cabo Verde me dijo "Bueno, ya sabéis, habéis entregado el Plan, se ha acabado vuestro trabajo aquí. Ahora esto va a salir a concurso, hay dinero por parte de España, hay cooperación internacional y vamos a convocar un concurso de empresas para ver quién se hace cargo de materializar el Plan que habéis elaborado". "Eso sí" -me dijo- "lo que yo te pido es que el día que se convoque el fallo del concurso vengas y me digas, a tu juicio, según lo que presenten las empresas, a quién crees que hay que dárselo". Yo le avisé "Oye, yo te he contado lo sentenciado que estoy por el sector empresarial de los residuos en España"… -"Ya lo sé, por eso mismo quiero que estés aquí". Total que me vine para acá y llegó al poco tiempo -2009-2010- el hundimiento famoso, el crack de "Lehman Brothers", la ruina esta que hubo, y se acabó todo…

Pablo: Lo de las "hipotecas basura" y todo esto…

Alfonso: Vino la ruina, la AECID se quedó sin fondos, el concurso no se llegó a materializar nunca, y ahí se quedó colgado el Plan que habíamos hecho.

Pablo: ¿No mantuviste contactos luego con gente de Cabo Verde, vía correo electrónico u otra forma de comunicación?

Alfonso: No, porque el director de la AECID con el que yo mantenía más contacto dejó de estar, y el último correo que me mandó ya decía que no estaba allí. Entonces fui aquí a la AECID -porque hubo una mujer que se portó muy bien al principio y que era conocida de una amiga mía y ella también me conocía un poco- pero llegó un momento en que hubo cambio de funcionarios y ya no conseguí conectar con el nuevo responsable en Cabo Verde. Así que me desconecté totalmente del trabajo y ahí se terminó.

Gente buena he encontrado en todas partes, pero he visto muy pocas que logren incidir en las estructuras, uno de los pocos casos es Cristina Narbona. Yo me

fui del Ministerio por mi sensación que más hacía afuera, no sabía que la Ministra me estaba apoyando. Cuando el trabajo en Pamplona, una de esas personas fue el Alcalde Juan Baldúz. Él, cuando se acabó el trabajo de recogida selectiva de las basuras, entendió que el río Arga no podía ser abordado solo con el tramo que correspondía a su comarca, que el río había que estudiarlo desde donde nace en Francia, y dijo "Venga, vamos a hacerlo". Tuve la suerte de contar con Ramón Elósegui, que desgraciadamente se dormía, y un día en el coche "4L" que tenía se cayó y se mató, era un genio. En la entrevista de Larrun lo cito como una de las personas de las que más he aprendido en conocimiento y valoración de la naturaleza. Con Ramón, Julia Ibarra y Camino Jaso terminamos el trabajo del río Arga y yo ya me vine a Madrid. Y el alcalde también me había ofrecido crear una empresa al terminar lo de las basuras y que yo fuera el director, y tampoco quise. Sabía que, igual que con lo de la cooperación, el sector de los residuos iba a fastidiar el trabajo.

Pablo: Alfonso, yo creo que en la línea de la entrevista de hoy hay una cosa como resaltante, que fue tu experiencia en el campo de la cooperación internacional y tu mirada como experto en residuos. O sea, en general actuaste en funciones que se pueden describir como de cooperación. No siempre fue así, pero fuiste en diferentes viajes por diferentes organismos; por ejemplo cuando lo de Perú, no tenía nada que ver con la AECID pero ese fue un caso de cooperación española con Perú. En Cabo Verde sí fue con la AECID. En otros sitios también fue, no con la AECID sino con su antecesor, que era el ICI. ¿Hay alguna conclusión o línea que tú veas en el tema?

Alfonso: Pues hombre, yo las conclusiones que saco son parecidas a las relativas a España y es que el cambio -por parte de los responsables- de actitud, de trabajo, de contenido de los proyectos más vinculados a la realidad más lacerante, más importante en el tema de los residuos, que es la gente marginada, la gente que vive mal, etc. En España, a pesar de lo que hemos podido hacer en estos sitios, esta gente tiene muy poco poder porque hay estructuras empresariales con conexiones más poderosas con los órganos que deciden y que anulan cualquier intento, cualquier puerta que se pueda estar abriendo para entrar al fondo de estas cuestiones. Esa es la sensación que yo tengo, yo creo que la famosa "cooperación" es cooperación de las grandes empresas: donde podemos hacer negocios se te abren todos los caminos.

El pueblo de Fontainhas y campos de terraza en la isla de Santo Antão, Cabo Verde

CONVERSANDO con ALFONSO DEL VAL 7

ÍNDICE/7

XI LA LUCHA CONTRA LAS INCINERADORAS

XI.1 TIEMPOS “NEGROS” DE “CORINA-VIRUS.”

XI.2 UN AUTODIDACTA PRECAVIDO

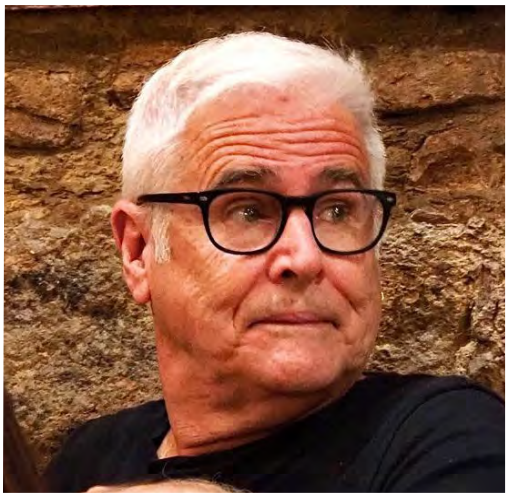
XI.3 NOMBRAMIENTO COMO PERITO JUDICIAL

XI.4 UN PERITO FRENTE AL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID Y DESCONFIADO DE LA GUARDIA CIVIL

XI.5 SORPRESAS DESDE LA IZQUIERDA

XI.6 EL PERITO JUDICIAL ANTIMILITARISTA ACEPTA LA AYUDA DEL SEPRONA

XI.7 LA INCINERACIÓN, TEMA AMBIENTAL GRAVE QUE MUEVE A POCA GENTE



Evelio:
Su sentido crítico hace difícil la “militancia” en cualquier tipo de partido, esa forma de ser ha hecho de Alfonso un “desconocido” para la mayoría de ciudadanos, aunque ha realizado muchos proyectos para diferentes colores políticos y ha trabajado con distintos movimientos ecologistas, sus enseñanzas y conocimiento han contribuido a crear una conciencia sobre el reciclaje, las incineradoras y el consumismo.

A LAS REUNIONES ECOLOGISTAS DEBEMOS IR TODOS LOS QUE QUERAMOS Y PODAMOS A DISCUTIR, AL CACHONDEO, A LA FIESTA, A LA ELABORACIÓN DE ALTERNATIVAS SOBRE LA BASE DE LO INSÓLITO PERO POSIBLE, DE LO QUE A OTROS "NI SIQUIERA SE LES HABÍA PASADO POR LA IMAGINACIÓN"

Alfonso del Val

¿QUIENES SOMOS LOS ECOLOGISTAS?
ALFALFA EXTRA VERANO 1978

CONVERSANDO con ALFONSO del VAL 7

XI - LA LUCHA ANTE LAS INCINERADORAS

XI.1 TIEMPOS "NEGROS" DE "CORINA-VIRUS"

Pablo: Buenos días Alfonso, ¿cómo estás? ¿Cómo te va?

Alfonso: Pues muy cabreado porque no consigo ver al coronavirus por ningún lado y como tengo deficiencia visual pues me temo que no le voy a ver. Dicen que es muy pequeño… Sí, ¡pero como le pille! Desde luego, no he matado a nadie, no ha sido porque me han faltado ganas, ¡pero como pille a este, desde luego le mato!

Txema: El coronavirus mayor de España está en la Zarzuela y tiene apellido Borbón.

Alfonso: Ese es el Corina-virus… Esa es una mutación genética. El ADN es el mismo, pero tiene una mutación genética. El ARN del Corina-virus es "Ácido Reaccionario Nucleico".

Alfonso: Sí, pero yo tampoco sé si es coronavirus o coranovirus. Entonces ya la cosa está más grave.

Txema: "Coranovirus" es de Marruecos para abajo. Pero ten cuidado, que ya sabes lo que pasó…

Alfonso: Aquí tenemos muy reprimido todo lo relacionado con el Islam. Hay cosas que, por ejemplo, en el lenguaje popular pues dices "a la mierda", y para los musulmanes es una herejía. Como yo les decía a las mujeres negras en La Habana, que el único dicho que hay que beneficia a la palabra "negro" -porque que en el castellano todo lo malo es negro- es el "tiro al blanco". Y se partían de risa.

Basura y Coronavirus 2021

XI.2 UN AUTODIDACTA PRECAVIDO.

Txema: Vale… Venga: incineradoras. Primero nos cuentas la aventura de tu papel, y luego, yo creo que es... Bueno, ¿tú hiciste algún estudio específico sobre la incineración?

Alfonso: No. Lo único que yo vi -que ya lo he comentado otras veces- es que el sector de la construcción, con todo el aparato técnico, de maquinaria y de dinero que tenía, lo estaba aprovechando para obtener los máximos beneficios. Entonces, la gestión de los residuos fue, en mi opinión, el campo fuera de la propia construcción al que más energía, dinero, maquinaria y medios técnicos dedicaron. Las basuras molestan a todo el mundo. Estamos en una cultura -ya he señalado- que la palabra "mierda" aparece satanizada desde el cristianismo. La basura molesta a todo el mundo, es algo de lo que solo se encargaban los más pobres, los más desgraciados en la escala social, gitanos, chatarreros… Entonces el sector de la construcción ideó la alternativa del gran vertedero, que es lo que se usaba antes, pero cuanto más alejado de la ciudad menos lo veía la gente, menos veía las consecuencias que podía haber, desde incendios espontáneos por generación de metano, etc. Lo pudimos comprobar en el trabajo de Valladolid -como ya comenté-, que el vertedero está muy lejos de la ciudad y nos costó encontrarlo. Algo parecido querían hacer en Toledo, donde participé en la parte de residuos de un Plan general que trabajamos en Gea 21. La ciudad tenía un vertedero cercano bien gestionado pero querían hacer otro, muy lejano y muy grande, para muchos pueblos, y de esa forma aumentar los gastos de transporte de la basura y -sobre todo- los de su construcción, al necesitarse una maquinaria de obras públicas poderosa,

Vertedero de residuos plásticos

I love Magritte.Slicent. Leslie Chan Wing Kei, Chelsea Cheng

excavadoras, camiones que se lleven la tierra… Vino luego el timo y el engaño del impermeabilizante de la base del vertedero, para que no se contaminara el subsuelo, el nivel freático, las aguas subterráneas, por los gases y residuos peligrosos que se producen en la evolución, fermentación y demás procesos de la basura. Yo tuve la ocasión de corroborar, en la Feria de Bilbao -que era una de las más importantes-, la mentira que eran esas propiedades de las capas impermeabilizantes -carísimas- al no poder comprobarse que efectivamente no se filtrara nada por debajo de ellas en el subsuelo del vertedero.

Cuando se vio que este negocio del vertedero ya estaba un poco pasado de moda, que se podía ganar más con la incineradora, porque la inversión para construir una incineradora era muy superior y se vendía -ya lo he comentado en el caso de Canarias- como algo mucho más avanzado y atractivo, y coincidía con la crisis energética -el "que se acaba el petróleo"- (otro de los engaños), por lo tanto, con la basura vamos a hacer electricidad. Con la quema de la basura vamos a producir vapor de agua a presión, que va a mover una turbina, que va a mover un alternador y vamos a transformar la basura en electricidad… La inversión era multimillonaria y el nivel técnico necesario muchísimo mayor, con lo cual toda la infraestructura técnica y objetivos económicos de las constructoras encontraban una salida perfec-

ta, y eso fue vendiéndose, aprovechándose, como siempre, de la crisis energética. Por lo tanto yo, que como sabéis la parte de la energía siempre me ha interesado mucho, pues empecé a ver qué había detrás, pero lo seguía sin más. Cuando me llaman de Andalucía porque quieren hacer una incineradora en Miramundo y alguien del Parlamento -no sé quién, de la izquierda- propone que me convoquen para que diera mi opinión sobre la incineradora. Yo viajé en el AVE (línea ferroviaria de alta velocidad), cogí un taxi, me lo pagaron, llegué al Parlamento, pregunté dónde tenía que ir, me dijeron que estaba un señor -un catedrático- explicando alternativas a los residuos en Andalucía. Pedí que si podía entrar, me dijeron que sí, que por supuesto, y me encontré un catedrático -no recuerdo el nombre- que estaba en la sala del Parlamento andaluz y recuerdo que dijo "Andalucía tiene sabios suficientes para poder transformar las basuras en gasolina". Por lo cual me dije "¡Con lo que yo creía que sabía de basuras y no tengo ni idea!", porque a este nivel ya no llegaba. Me quedé alucinado de lo que contaba este señor.

Al comienzo de mi intervención no me indicaron límites de tiempo ni minutos exactos -como cuando fui al Parlamento navarro también por la incineradora que se quería poner en Navarra-. Al poco tiempo del inicio, un parlamentario me interrumpió y me dijo "Usted está totalmente en contra de la incineración, ¿verdad?", entonces yo me quedé contento y sonreí -como siempre hago cuando me hacen una pregunta que interpreto que es un ataque para descalificarme ya de entrada- e intenté continuar… -"¡Pues si usted está totalmente en contra de la incineración, ya sabemos lo que opina y ya no hace falta que siga!". Entonces sonreí y le dije "No, no en absoluto" -"¿Ah no?" me dijo, y le contesté "No, no. Es que he venido en el AVE, y el AVE se alimenta de electricidad, de la cual del 30 al 40% se produce con la quema de carbón, gas natural, etc. Por lo tanto, si no hubiera incineración no habría electricidad para mover el AVE. Después he cogido un taxi cuyo motor de explosión funciona gracias a la incineración del combustible que... bla, bla, bla". A partir de ahí ya la cosa fue cambiando, se alargó muchísimo por todas las preguntas y las explicaciones. Y recuerdo que al salir del Parlamento me acompañaban 3 o 4 diputados y uno me dijo "Tú eres ingeniero, ¿verdad?", le digo "No, no, no", y dijo otro "Siempre niega que es ingeniero, pero lo es", y el otro preguntó "¿Eres… (no sé qué otra cosa que me atribuían)?, dije "No, yo no soy nada de eso" -"Siempre dice lo mismo, ¿catedrático?", digo "No, yo no he sido nunca catedrático"... ¡Total que se enrollaron tanto! Al terminar, la misma mujer que me había dado las instrucciones de entrada me dijo "Oye Alfonso, ¿tienes inconveniente que tu intervención se publique en el Diario Oficial de…?" (creo que del Parlamento), digo "No, ¿por qué?" -"Es que ha resultado interesante", y ahí me quedé.

Después tuve ocasión de coincidir en algún acto más en Andalucía en contra de la incineración y ya me fui metiendo en el asunto. Por eso, cada vez que me han llamado para hablar del tema residuos y de la incineración he empezado diciendo "No he visto un sector en España que tenga más recursos económicos, técnicos, materiales y personales que el de la construcción, y que en el trabajo que realiza con los residuos incumpla más sus propios objetivos, los reglamentos y convenios internacionales, pero lo más grave es el incumplimiento de la propia legislación española". Eso es lo que a mí me hizo interesarme

Tarjeta Aguinaldo "El Basurero". Opisso

en el asunto de las incineradoras, que ya en Navarra y en otros lugares: Gran Canarias y Tenerife, se vislumbraba. El Plan de La Palma, ya he contado que nos lo anularon al terminar porque no había legislación sobre cómo se hacían los planes insulares, y cuando hicimos el nuestro, el Gobierno de Canarias rápidamente sacó una ley diciendo cómo había que hacer los planes insulares, y el que habíamos hecho nosotros estaba mal. Porque la estrategia de Canarias era una incineradora en Tenerife, otra en Gran Canarias, llevarse toda la basura de las islas a la isla central, a la isla grande, con lo cual les liberaba del problema de la basura y además lo vendían diciendo que transformaban en electricidad, de la cual eran carentes por no tener las islas recursos energéticos. Ese matrimonio -por decirlo en el peor sentido de la palabra- basuras-energía es como se vendía y como se hizo el caldo de cultivo para allanar el camino e ir metiendo las incineradoras. Ahí es cuando aumenté

Ilustración de El Roto

el interés que yo tenía en que se siguiera con la recogida selectiva, la prioridad de la materia orgánica fermentable, etc., etc. Y por la necesidad de quemar la basura por parte del negocio de los residuos, me fui metiendo en el tema, me fueron llamando, hasta que el colmo fue ya terminar siendo perito judicial -durante más de 10 años- de la incineradora más grande y más moderna -digamos-, que era la de Madrid. Y ahí es donde tuve la suerte de descubrir el gigantesco engaño y corrupción que había detrás, y la mala suerte, como en casi todo lo que he hecho, que nada por lo que he peleado después haya servido para que se haga lo que proponía o para bueno…

Esta es un poco la historia de mi proximidad o acercamiento al asunto de la incineración.

Moderna Planta Incineradora de Residuos en Oberhausen. RFA

XI.3 NOMBRAMIENTO COMO PERITO JUDICIAL.

Txema: Vamos a centrarnos entonces a tu papel en el proceso durante la fiscalía. Cuéntanos primero por qué te llaman a ti para participar en este procedimiento y por qué te elige a ti el fiscal, de qué le conocías o si no le conocías, por qué.

Alfonso: Yo no conocía al fiscal Emilio Valerio de nada, ni sabía su nombre, ni que era navarro de Dicastillo. Emilio Valerio me llamó un día personalmente y me dijo que quería hacer una investigación en la incineradora de Valdemingómez de Madrid, la empresa que la gestionaba era TIRMADRID -ya extinguida- y hoy es URBASER, dependiente de DRAGADOS. Le habían recomendado a mí como experto en reciclaje y compostaje. Tuvimos una reunión en la fiscalía, en la que me dijo que quería hacer una investigación sobre cómo se realizaba el tratamiento de los residuos en la incineradora, si realmente había una selección de materiales antes de incinerar, si había un proceso de compostaje de la materia orgánica, etc., etc. Me propuso ser perito judicial, con lo que yo tenía derecho a entrar 24 horas al día, 365 días al año en la incineradora -sin avisar-, algo que acepté de inmediato, y puso a mi disposición el SEPRONA de la Guardia Civil, ayuda que yo consideré -por una serie de razones- que no era oportuna.

Txema: …Te decía… Es para no ir dando saltos… Nos comentas que el fiscal se pone en contacto contigo y no te conocía exactamente de nada. Pero tendría una referencia tuya de alguien…

Alfonso: La referencia es que había preguntado a Ecologistas en Acción, a Greenpeace, a World Wildlife Fund, y todos le habían dicho “El ideal es Alfonso del Val”.

Txema: Vale, bien.

Alfonso: Él me llamó por la recomendación que le habían hecho los tres grupos ecologistas más importantes que había.

Txema: Vale, entonces, lo siguiente: ¿Él te ofrece qué? ¿Te ofrece una colaboración, un contrato, un trabajo, un estatus de…?

Alfonso: Él no me ofrece nada, me dice que si quiero ser perito judicial en la investigación sobre los procesos de compostaje y reciclaje de TIRMADRID. El proceso legal era que el fiscal te llama, te pide si es-

tás dispuesto a ser nombrado perito. Si tú dices que sí, el fiscal se dirige al Tribunal Superior de Justicia de Madrid y le dice “Quiero que ustedes nombren perito judicial a Alfonso del Val porque él acepta”. Y si el Tribunal lo estima conveniente, te comunica que has sido nombrado perito judicial por ellos, no por el fiscal. Entonces, cuando llama y me lo ofrece, consideré maravilloso ser perito judicial en compostaje y reciclaje -que de eso sí consideraba que sabía un poco- en la mayor incineradora, porque me iba a permitir verla por dentro, aunque no el proceso de combustión. Y acepté.

GREENPEACE

ecologistas en acción

Pasaron como 2 ó 3 días entre la petición del fiscal y mi nombramiento, que se me comunica mediante un telegrama del Tribunal. En ese intermedio me llama un amigo (prefiero no decir quién, ya no lo somos, claro) y me dice que el concejal de basuras del Ayuntamiento de Madrid quiere invitarme a comer para hablar conmigo. Yo no sabía todavía que era perito, y acepté -sobre todo por el lado de mi amigo-. Fuimos a comer a un restaurante aquí en Madrid -bastante bueno- y nos reunimos en un apartadito de esos que hay para cuando se reúne gente que no quieren que les vean. A mí ya me había llegado el telegrama informando era perito judicial. Entonces asocié que este concejal supo de mi nombramiento antes que yo y me llamaba para algo a través de este amigo común. Intuí -como ya me había pasado en otras ocasiones- para qué me llamaba. Estuvimos comiendo muy bien, terminamos, empezaron a sonar los dos móviles. Yo no tenía móvil, me he negado siempre por lo de la columbita y la tantalita, y el daño que ha producido en África la explotación de estos materiales: el coltan (que no existe, porque es la columbita-tantalita): ¡5 millones de muertos leí que había costado a los dos Congos el control de estos minerales! Luego, no tenía móvil y vi que les sonaban a ellos. Eran ya las 5 de la tarde, -5 y pico- pero todavía el concejal no se atrevía a decirme para qué me había invitado a comer. Y llegó un momento en que ya me dijo “Oye Alfonso, vamos a concretar, a mí me interesan muchísimo tus trabajos, me parece que eres una persona bla, bla, bla, bla”... “Alfonso, yo quiero contratarte de asesor de basuras en el Ayuntamiento de Madrid”. Entonces le dije “¡Hombre, te agradezco muchísimo la confianza!, pero dado que me han nombrado perito judicial, ¿no te parece que es mejor que realice mi trabajo de perito y después hablamos de la contratación? Porque si no, se podría asociar…” No tuvo más remedio que decir que sí.

A partir de ahí todo lo que pudo fastidiarme es inenarrable. Yo empecé a trabajar sabiendo a quién tenía detrás, que me vigilaban. Por lo cual me estimulaba más cuanta más vigilancia he tenido, cuanta más amenaza, cuanto más todo, y empecé a trabajar.

Vertedero de productos electrónicos (teléfonos móviles obsoletos)

XI.4 UN PERITO FRENTE AL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID Y DESCONFIADO DE LA GUARDIA CIVIL.

Txema: ¿Entonces estableces la relación con quién, con el Gobierno de la Comunidad de Madrid?...

Alfonso: No, con el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Juzgado nº 53, creo que era, en la Plaza Castilla.

Txema: Te hacen el nombramiento, te dan un medio de investigación, supongo. Materiales de investigación, equipos.

Alfonso: No, sólo me hacen el nombramiento.

Txema:…Te ponen la Guardia Civil a disposición y te…

Alfonso: …Cuando tenía 26 años y hacía la mili me hicieron Cabo segundo, y comprobé más de cerca lo que era el ejército. Di aquel parte por escrito - primero del regimiento- por la paliza bestial que le dio un sargento a un compañero muy bajito, pobre y sin estudios. Después tuve el accidente y pasé 6 meses en el Hospital militar. Tuve de coronel al que más tarde fue el General Armada en el Golpe del 23-F, y comprobé de cerca lo que era el ejército. Como la Guardia Civil pertenece al ejército, en principio dije "No quiero colaboradores ni que me ayuden ni nada". Preferí ir yo sólo a TIRMADRID -con mi amiga Esperanza- para hacer el peritaje.

Era el año 1996, yo tenía ya problemas de vista y me estuvo ayudando Esperanza, una mujer para mí extraordinaria que todavía sigue en activo, "Perito Industrial" -que se decía antes- "Ingeniero Técnico Industrial" -que se dice ahora- que trabaja en el Ayuntamiento de Coslada. La planta incineradora Las Lomas, gestionada entonces por TIRMADRID, inicia el proceso cuando entran los camiones, se pesan en la báscula y a partir de ahí comienza la selección de los materiales de la basura. La materia orgánica fermentable se separa por medio del trommel -una especie de cilindros de 4 o 5 metros de largo y 80-90 centímetros de diámetro, con agujeritos y unos pinchos interiores- que al rotar van rompiendo el plástico de las bolsas de basura, produciéndose un cribado de forma que la materia orgánica fermentable -los restos de alimentos y similares- van cayendo a través de esos agujeritos, y el resto, lo que no es materia orgánica fermentable (plásticos, metales, cartones, envases complejos y demás) va pasando por una línea de selección manual -que también puede ser mecánica-, un electroimán separa los metales férricos, el vidrio por peso, etc., etc. Y lo que no es reciclable ni compostable se quema. Al quemarlo se genera mucho calor, que se aprovecha para obtener vapor de agua a presión que mueve un alternador y produce electricidad.

Entonces yo fui a verlo y -con la ayuda de Esperanza- recuerdo que noté que salían muchas bolsas de basura sin romper, lo cual no cuadraba porque cuantas más bolsas sin romper salieran más residuos se in-

Planta de residuos de Valdemingómez y escudo del SEPRONA

cineraban. Trabajaban en la planta unos muchachos de la onda anarca, que parece que iban a colaborar (luego a uno le dieron el puesto que quería y ya dejó de darme información) y sabían qué día paraban para mantenimiento, era los miércoles. Entonces me presenté un día yo solito, a las 8-9 de la mañana y -como tenía derecho a vigilar todo lo relacionado con compostaje y reciclaje como me diera la gana- me metí en uno estos cilindros trommel y comprobé que -efectivamente- tenía esos de pinchos pero cortitos y redondeados, de forma que no se rompían normalmente las bolsas de basura. A partir de ahí yo me puse a la salida del trommel y Esperanza al final de la cinta transportadora en la que dos o tres personas iban retirando materiales para su reciclaje o por no ser incinerables. Yo levantaba la mano cuando salía una bolsa de basura sin romper, Esperanza cronometraba y calculábamos: si han pasado 20 segundos y han pasado 5 bolsas, en todos los segundos que está funcionando pasan 50 mil o las que sean... Por lo tanto, todo eso se quema y figura como que no. Así empezamos a descubrir engaños. La parte de materia orgánica que se seleccionaba se hacía compost. Yo comprobé que ese compost no parecía tan malo -aunque tenía impurezas porque no se hacía una selección perfecta- pero no parecía tan malo. Sí se veía que no era la cantidad esperada, lógicamente por las bolsas que entraban a quemar sin romper y toda la materia orgánica que no era aprovechada para compostaje. Este engaño del trommel -que se señalaba en mis informes periciales- fue corregido y así me lo indicaron con mucha amabilidad cuando volví más tarde a la planta incineradora.

Terminado todo este proceso pasaron muchas cosas. Empecé a coger muestras de ese compost para analizarlo. Entonces, en TIRMADRID me ofrecieron que lo recogían y analizaban ellos, a lo cual me negué. Recuerdo un día que llovía, que 'para no mojarme' me prepararon un sitio donde lo cogiera. Dije que no, que yo seguía cogiendo con un criterio que de cada equis metros del montón de compost, arriba, abajo, a tanta profundidad… y les veía nerviosos. Cuando ya había recogido unas cuantas muestras y seleccioné de esas muestras unas bolsas para analizar, ya no me fiaba de ningún laboratorio en Madrid y decidí enviarlo al laboratorio de la Escuela Superior de Agricultura de la Universidad de Barcelona, en la que era catedrática Montserrat Soliva Torrentó, que también dirigía el laboratorio de análisis de compost y me daba las instrucciones de la recogida y otros detalles. Lo curioso es que el paquete de compost lo envié por SEUR "24 horas" -que decía-. Llamo a Montserrat pasadas las 24 horas y no ha recibido

Planta incineradora Las Lomas, Madrid

nada. Entonces voy a la oficina donde había depositado el paquete -una oficina pequeñita aquí en Madrid- y digo "He enviado este paquete hace dos días y aquí pone 'SEUR 24 horas' y todavía no ha llegado a Barcelona" y me dice la chica "Sí, pero lo de '24 horas' no es una garantía de que va en 24 horas sino una especie de anuncio". Entonces es cuando ya me empecé a mosquear hasta que conseguí que alguien -porque no había manera de que esta mujer me diera el teléfono de alguno de la empresa. Conseguí hablar con uno y le pregunté que qué estaba pasando, que llevaba 20 días y todavía no había llegado el paquete a Barcelona. Y este hombre me dijo lo mismo: que no era un compromiso legal lo de '24 horas', y yo le dije "Bueno, vamos a dejarlo, le aviso que soy Alfonso del Val -Perito Judicial- y le llamo como llamada oficial del Juzgado por lo que considero un boicot a este envío". A las 24 horas el paquete estaba en Barcelona. Yo le pedí a Montserrat que me mandara el trozo del envoltorio donde ponía la dirección del laboratorio y su nombre, porque sospechaba -por lo que me había dicho ella- que SEUR diría que el paquete no se entregó por no tener el nombre del destinatario. Yo les denuncié en una especie de tribunal de defensa del consumidor del Ayuntamien-

Planta de tratamiento de residuos de Sant Adría del Besos (Barcelona)

to de Madrid. Me llamaron y -el día que se celebraba la especie de juicio- yo fui como media hora antes a ver qué panorama había por allí, y vi que salía el representante de SEUR -que también lo habían llamado- del despacho del que llevaba el tema de la especie de juicio. Cuando entramos todos en la sala, el que llevaba el tema explicó porqué había puesto yo la denuncia, entonces el de SEUR dijo "Señoría, el paquete no pudo ser entregado porque llegó a Barcelona sin destinatario especificado, solamente ponía 'Escola Superior' o algo así". Entonces yo, que ya me lo imaginaba, le enseñé el papel del paquete y le dije a su señoría o como se llamara "Eso es falso, aquí está el papel que envolvía el paquete -con la dirección correcta- y tengo pruebas -por la tinta- de que las letras del paquete llevan más de un mes escritas" (lógicamente, no tenía ningún análisis al respecto). Total que al final se falló a favor mío: SEUR me tenía que devolver no sé si 3.500 pesetas de aquella época, el coste más el doble más no sé qué… Los de SEUR me llamaron y yo les dije que me negaba a aceptar la indemnización porque iba a seguir adelante y mencionar el incidente como una pieza más para boicotear mi trabajo de peritaje. Recuerdo que un día, cuando estaba viviendo mi hijo aquí en casa, llamaron a la puerta y abrió él, oí que hablaba un rato y cuando cerró le digo "¿Quién era?", y me dice "Padre, 3.500 pesetas", digo "¿De qué?", dice "Un cheque de SEUR", digo "¡Hijo, que no lo quería!". Había venido, le había metido un rollo patatero a mi hijo y le había dado el cheque…

Determinamos que el compost no era tan malo, porque Montserrat lo analizó y -por lo tanto- mi informe era que podía valer con alguna selección posterior antes de aplicarlo, etc., etc. Denuncié que el *trommel* estaba falseado, que no tenía los pinchos correctos, que el porcentaje de basura que se incineraba era muy superior. La incineradora era de buena tecnología, todo el aparato de incineración era japonés -que se consideraban las mejores incineradoras-, Japón no tiene vertederos, no tiene sitio. La parte eléctrica era alemana, pero no conseguí que el ingeniero alemán que la llevaba me diera un solo dato de producción de kwh.

Terminé el peritaje. Hice un informe en el que expresé todo lo que había visto, eso no dio pie a más proceso judicial y ahí se acabó.

Al poco tiempo me volvió a llamar el fiscal, porque planeaban construir viviendas en el gran vertedero de Rivas-Vaciamadrid, y quería hacer una investigación junto a una doctora en geología -que había hecho una tesis doctoral sobre esa zona- y quien fue el primer director de la Agencia de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid, que es el que puso una serie de normativas muy interesantes. Era también catedrático de no sé qué ingeniería química. Hicimos otro informe para el fiscal, que… bueno… prefiero no contar la vergüenza que pasamos con el Ayuntamiento de Rivas-Vaciamadrid…

XI.5 SORPRESAS DESDE LA IZQUIERDA.

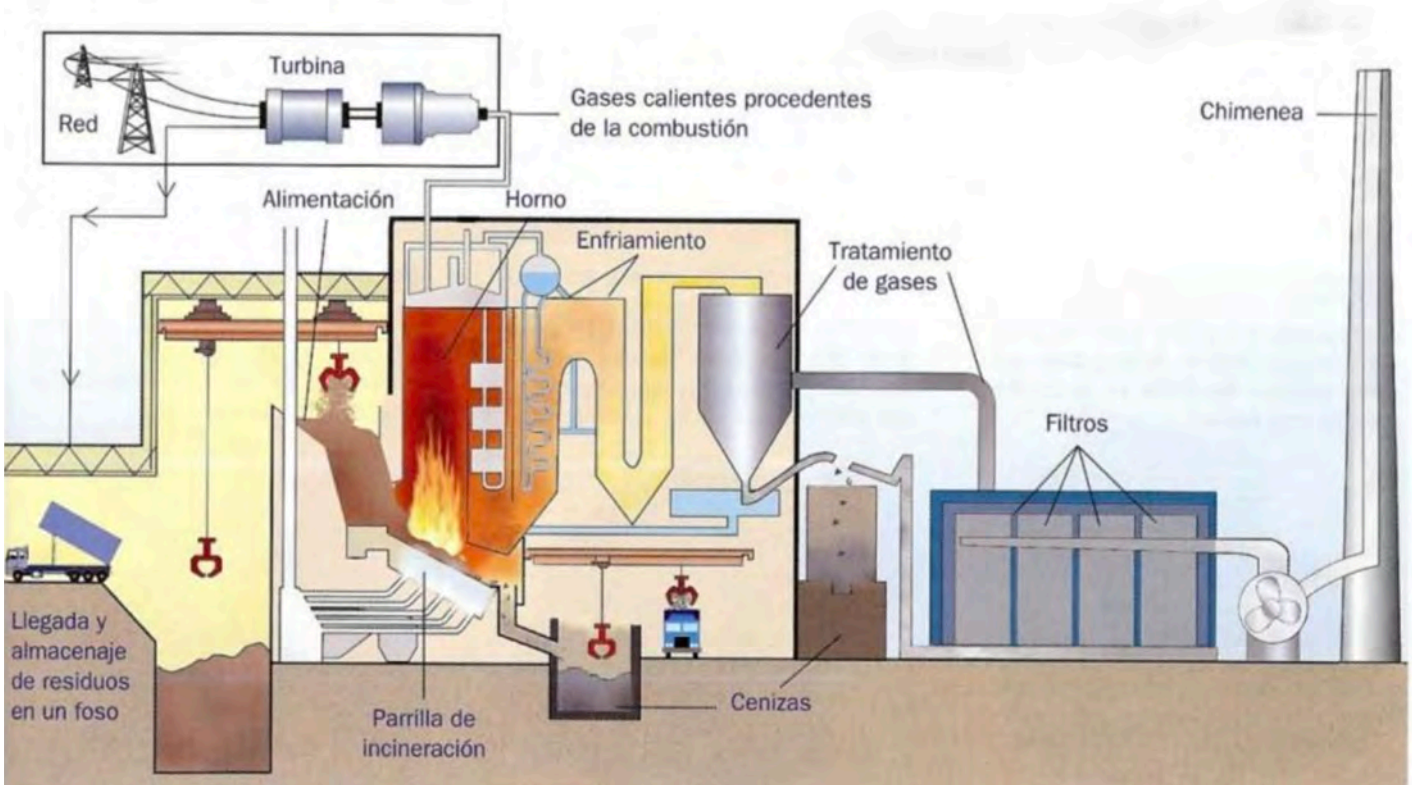
Txema: Perdona pero… o sea… ¿Lo que nos vas a contar ahora es otra asesoría que realizaste al fiscal, al mismo fiscal?... ¿El primero en qué año fue?

Alfonso: Sí, al mismo fiscal… El primero, yo creo que fue ’97, creo…

Pablo: En el currículum aparecen fechas que nos hacen ubicar en 1996/97, y lo de Rivas-Vaciamadrid figura para el 2000.

Alfonso: Sí, para el 2000, por ahí… Lo que descubrí es que el Ayuntamiento de Rivas-Vaciamadrid -que criticaba tanto la incineradora- no conseguía hablar con el Alcalde. Me empecé a mosquear y la prima de mi amigo Txurio -de Barcelona- me decía que se había comprado un chalet en Rivas y se le estaba agrietando por los vapores y movimientos del vertedero. Entonces descubro que allí querían construir, ¡en el vertedero de Rivas-Vaciamadrid! ¡No me lo podía creer! ¡Un Ayuntamiento que iba del Partido Comunista! Entonces descubrí que le estaban quemando las basuras a Rivas-Vaciamadrid gratis, y ya preferí no seguir. Total que ahí se acaba.

Al poco tiempo -creo que fue en el ‘98- me vuelve a llamar el fiscal y me dice que quiere que haga una investigación -como perito judicial- de la incineradora, no del compostaje y reciclaje. Entonces yo, que ya había tenido muy buena relación con él, le dije “Lo siento Emilio, pero yo de compostaje y reciclaje sí que conozco algo, pero de incineración no”. Y le expliqué que las dioxinas y furanos -que es en lo que quería centrarse él- son unos compuestos químicos tan complejos que -alguna vez que me he acercado a ellos- me ha resultado difícil conocerlos con detalle, porque mis conocimientos de química se quedaron en el Selectivo de la Facultad de Ciencias, y, aunque me ha gustado mucho la química, me pierdo en la síntesis de estos compuestos. Entonces el fiscal me dijo que no me preocupara, que para él la persona que más dominaba este campo estaba en el CIEMAT -antigua Junta de Energía Nuclear- y me iba a dar todas las pistas necesarias. Acepté. Yo sabía que las dioxinas y furanos se generan en los procesos de incineración cuando coinciden la materia orgánica -fermentable o no- y el cloro; por lo tanto, se emiten dioxinas y furanos en las incineradoras de basuras, en las refinerías, en los hornos donde se produce el cemento, en los crematorios de cadáveres, en las fábricas de celulosa, de papel… Bueno, en una serie de procesos de incineración coinciden la materia orgánica fermentable o no, y el cloro. El Estado español estaba obligado a hacer un inventario anual de emisiones y un programa de reducción hasta eliminar al máximo posible la emisión de estas sustancias. Greenpeace atribuía el cloro en la basura al PVC, y pretendía evitar su uso, lo que produjo una gran discusión que tuve con Juan López Uralde en un trabajo que hicimos y publicó el CIP (Centro de Investigaciones para la Paz). Yo descubrí luego que la mayor fuente de cloro de las basuras era la



Esquema de funcionamiento de una incineradora de residuos

Emisión de gases peligrosos expulsados por las chimeneas de una incineradora

sal de los alimentos, que es cloruro sódico. Por lo tanto, era inevitable que se produjeran dioxinas y furanos cuando se quemaban restos de comida. Las dioxinas y furanos se acumulan en la grasa de los animales y humanos, se habían encontrado en los pingüinos de la Antártida y en madres lactantes de África, a miles de kilómetros de una incineradora. Ahí es cuando se demostraba que son indestructibles, que permanecen en la atmosfera y que por lo tanto es necesario evitar su producción porque no se eliminan de ninguna forma.

Esto es lo que sabía de dioxinas y furanos antes de ser perito, por eso me ilusionó mucho contactar con esta mujer investigadora. Me reuní con ella y me trató de maravilla, estuvo trabajando en el ministerio con la que hoy es ministra de Transición Ecológica. Me explicó con todo detalle la síntesis de las dioxinas y furanos en la incineradora, la dificultad de la medición de las emisiones, la unidad utilizada: el Nanogramo (un gramo dividido por mil millones: 1:1.000.000.000), el sistema de análisis en el laboratorio, y muchos más detalles que me ayudaron en mi labor del peritaje. Bueno, pues al final me hizo mucha ilusión poder meterme a fondo en este tema. Y evidentemente, hacerme un experto antidioxinas significaba que era un experto que no lo iba a querer ver nadie que estuviera en los procesos de incineración, como me ha pasado. Llegué a esa conclusión cuando estuve ya casi en peligro, cuando me ofrecieron todo el dinero para renunciar y cambiar de opinión en los informes judiciales, pues siempre he dicho “A mí no me han quemado porque peso tan poco y tengo tan poca materia orgánica que no doy energía eléctrica”.

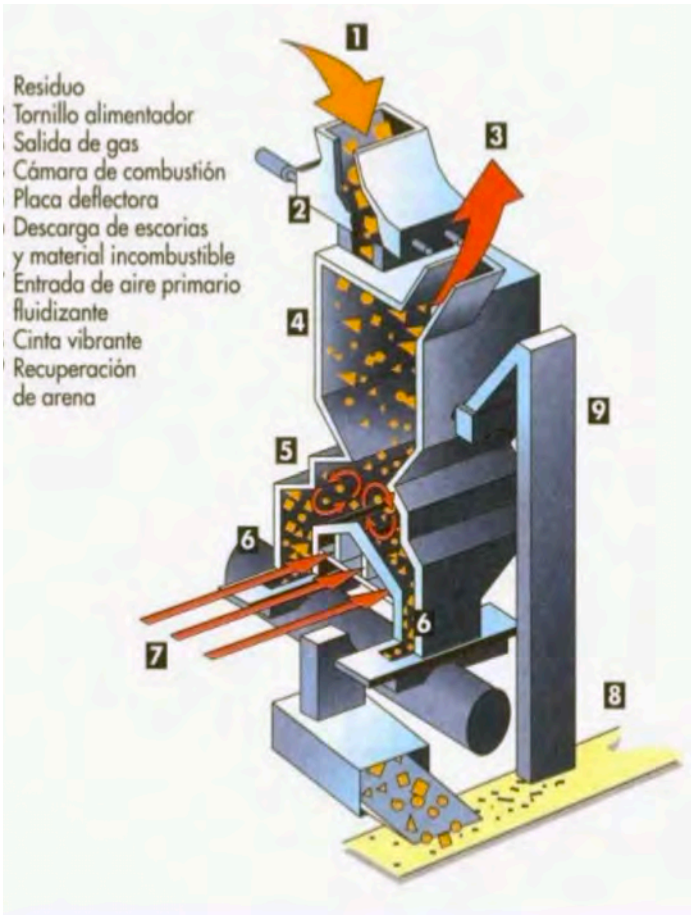
Ahí empecé, y ahí es cuando el fiscal -sabedor de la gravedad del asunto- me explicó el motivo del peritaje, me dijo que el Ayuntamiento de Madrid hace los pertinentes análisis de la emisión de dioxinas y furanos que expulsa la chimenea de la incineradora de TIRMADRID después del proceso y siempre dan por debajo del límite máximo del Convenio de Estocolmo, que era 0,1 nanogramos por metro cúbico de aire, que los análisis del Ayuntamiento daban por debajo -a veces hasta la mitad-, pero la Comunidad de Madrid había puesto en su mesa una analítica que había hecho oficialmente, encargada por quien era Director General de Medio Ambiente, y lo cierto es que el análisis era completo y muy claro (hay que hacer una analítica durante año, año y pico, no vale con la medición de un día) y había dado valores tan elevados que el valor máximo obtenido era 1.400% por encima del 0,1 nanogramo permitido. Yo ya contaba con el apoyo técnico de la científica cuando el fiscal me dijo todo esto y me dio los análisis, es cuando me volví loco de contento porque dije “A tanto no creía que llegaba esto de la incineración -a tanto engaño-“. Total que -como siempre hay amigos- una persona clave en la empresa que analizaba los gases que salían por la chimenea, me llegó a mandar copias de correos electrónicos enviados a TIRMADRID, en los que le decían “Por favor, bajar el contenido de mercurio, bajar el contenido de tal”... Recuerdo que le presenté al fiscal el contenido del correo -sin cabecera- y me dijo “Dime inmediatamente quién te ha mandado ese correo” -“No, porque si te digo quién es, esta persona no vuelve a trabajar, no solamente en esta empresa que se dedica a tomar aire y analizar, sino en toda España”.

XI.6 EL PERITO JUDICIAL ANTIMILITARISTA ACEPTA LA AYUDA DEL SEPRONA.

Alfonso: Total que con esa seguridad de que manipulaban, engañaban y cambiaban los datos, me entusiasmó muchísimo más el peritaje. Para esta segunda ocasión el fiscal me había presentado al comandante del Servicio de Protección a la Naturaleza "SEPRONA"; ya conocedor de lo que había pasado antes y dónde me metía, acepté trabajar con ellos. Total, que el día que quedamos en ir a la incineradora de TIRMADRID, lo primero que le dije al comandante en el despacho del fiscal fue "Como yo llevo ya un par de años yendo a la incineradora, ¿habéis estado alguna vez investigando una incineradora?", dijo "No" -"¿Queréis que vaya a vuestra sede y os explico cómo es, para aprovechar más el tiempo?" -"Hombre, naturalmente, pero no te podemos pagar" -"No os preocupéis que paga Justicia" y señalé al fiscal. Quedé con ellos en su sede de la calle Batalla del Salado, Madrid (no sé si sigue estando ahí). Recuerdo que fui con mi furgoneta Citroen C15, y nada más entrar me pararon "¿Dónde va usted?" -"He quedado con unos compañeros tuyos para explicarles que vamos a ir a ver la incineradora", dijo "Sí, pero no hay más remedio que revisar el coche" y me pasaron unos espejos por debajo, para ver si llevaba explosivos, digo "¡Hombre, que no vengo a…!" -"Sí, sí, pero es obligatorio, todo vehículo que no sea de la casa tiene que ser sometido a un exhaustivo…".

Pasé, aparqué y les estuve explicando durante una mañana qué era lo que nos íbamos a encontrar en la incineradora y, desde mi punto de vista y conocimiento, los fallos que ya había detectado, el engaño de los trommel y todo ese tipo de cosas. Yo sabía que habría un congreso mundial de dioxinas y furanos que -por primera vez- el Colegio de Ingenieros Industriales de Madrid había conseguido que se celebrara en su sede, que estaba en la calle Fuencarral. Nunca se había celebrado en España. Entonces ese día es el que le dije yo a la Guardia Civil que podíamos ir a ver la incineradora, sospechando que la Guardia Civil no sabía de ese congreso, y presumiendo que cuando llegáramos a la incineradora nos encontraríamos con que al no estar el director -que siempre que yo iba me trataba de maravilla- iba a pasar algo raro. Intuición que tiene uno. Nos presentamos a las 8 y media ó 9 de la mañana, en la sede de TIRMADRID, la Guardia Civil, el SEPRONA, el que conducía, otros dos guardias atrás, y yo al lado del conductor. El encargado de seguridad que había en la puerta nos preguntó "¿A dónde van ustedes?", yo le digo "Yo soy Alfonso del Val, Perito Judicial, y tengo derecho a entrar 24 horas al día 365 días al año a la incineradora" -"Sí, sí, pero es que -claro- ahora no puedes porque -claro-, porque el director no está, porque esto, porque lo otro, porque no sé qué"… Entonces yo le dije "Mire usted, yo soy Perito Judicial, cobro por este trabajo, yo no puedo estar aquí perdiendo el tiempo y estos señores son muy importantes -son del SEPRONA- y si están aquí sin hacer nada, dejan de hacer labores que también son muy importantes. Así que se acabaron sus explicaciones. Le voy a hacer una pregunta y le quedan dos opciones: decir 'sí' o 'no'. ¿Podemos entrar?, si dice que sí, pasamos sin más preguntas; si dice que no, me tiene que dar su número de identificación, su cargo, su nombre y la razón" -"¿Puedo llamar por teléfono?", me dijo. -"Lo último que le dejo". Llamó por teléfono, no estaba la dirección, no había nadie -¡Claro, el director, la subdirectora, etc. estaban en el congreso mundial de dioxinas y furanos!- y dijo "Pasen"... Apenas estábamos moviéndonos por la incineradora, cuando llegaron los directivos. Yo creo que ni en helicóptero vienen tan rápido. No obstante tuve ocasión de mostrarles a mis acompañantes -como ya les había explicado en Batalla del Salado- dónde estaba el truco del almendruco, y nos fuimos.

A la semana o algo así fueron por su cuenta. Yo les había explicado que la incineración de materia orgá-



Esquema del horno de una planta incineradora

El informe del SEPRONA de más de 200 páginas, una investigación sobre todo el proceso de la incineración

nica fermentable o no fermentable, en presencia de cloro genera dioxinas y furanos, que en la incineradora -que tecnológicamente era muy buena-, cuando se producía la primera combustión se generaban las dioxinas y furanos que estaban en los gases que salían, que estos gases pasaban por una segunda cámara de combustión en la que tenían que estar unos segundos a 800ºC -como mínimo-, donde se destruían la mayoría, pero al salir ya por la chimenea y enfriarse el aire volvían a generarse algunas dioxinas y furanos. Por esto había un registro en la parte alta de la chimenea, allí, con una escalera, un operario introducía "carbón activo -con D-", porque es carbón activo que adsorbe con 'D' (adsorber -con D- es que el carbón activo retiene en la superficie las dioxinas y furanos, y absorber -con B- es que lo introduce hasta dentro, lo retiene dentro), por lo tanto el "carbón activo con D" solo retiene en la superficie, se agota su capacidad de retener y, como es muy caro, escatiman. Yo había sospechado que escatimaban porque -en la última reunión que tuve cuando fui con Esperanza- le dije al director -después de una gran discusión que tuvimos por la mañana- que quería las facturas de la compra de carbón activo, sospechando que ahorraban ahí porque vi que ahorraban en lo más vergonzosamente ahorrable. El director respondió que no me podía dar esas facturas porque necesitaba una orden judicial para ello. A eso se añadían a otros datos que le había pedido. Entonces dije, "Bueno, se acabó la reunión, yo cobro por el trabajo por horas y no quiero cobrar por horas que no sirven para nada. Esperanza, vámonos. Lo único que le aviso es que yo puedo venir mañana con una orden judicial y el SEPRONA y me llevo no solamente las facturas del carbón activo sino todas las estanterías que quiera". Se produjo una bronca y nos fuimos. De forma que -cuando volvió por su cuenta- la Guardia Civil ya conocía estos y otros detalles, y el informe que hizo, que yo lo tengo. La parte más significativa -que además fue importante para cargarnos la incineradora de Navarra- es cuando el Guardia Civil le pregunta al operario que introducía el carbón activo "Usted, cuando introduce el carbón activo, ¿hay veces que se atasca?" y el operario contesta ingenuamente "Sí, pero le doy unos cuantos golpes…"

Txema: …No metía nada…

Alfonso: Para mí el informe del SEPRONA está muy bien hecho. Ya en La Palma, cuando se cargaron en el Gobierno de Canarias el plan que habíamos hecho, reconocí a un Guardia Civil del SEPRONA que nos dio unos datos que yo no conocía -en una reunión que tuvimos- y que fue un error mío no haber conectado con ellos, porque me pareció interesante lo que decía -cosas que yo no sabía de cuestiones de residuos- y tengo que reconocer que -con el trabajo que hicieron en Madrid-, en lo que he tocado con el SEPRONA, es un servicio que merece respeto y que trabajaron muy bien.

Lo cierto es que con todos estos informes, los que yo hacía...

Txema: ¿El informe qué venía a decir? ¿Puedes dar un resumen -si lo puedes hacer- del informe del SEPRONA?

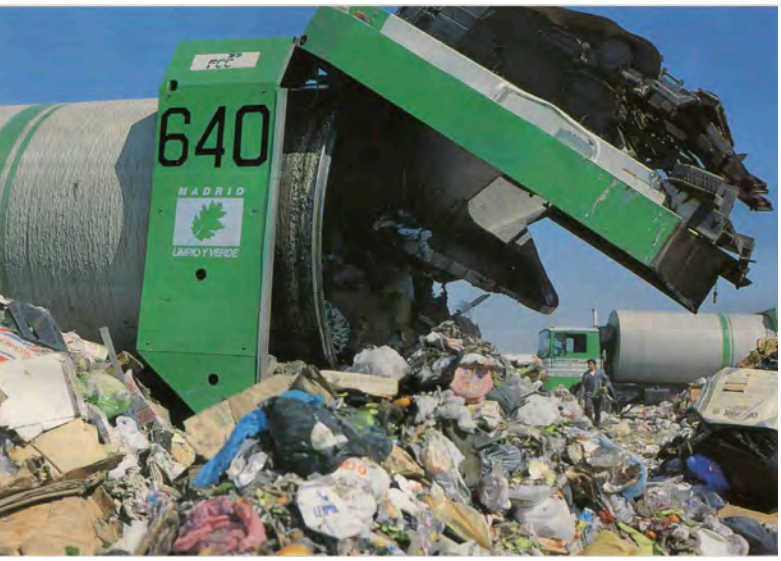
Alfonso: El informe era una investigación sobre todo el proceso de la incineración, en el que se señalaron una serie de defectos, de fallos que recuerdo como algo muy importante. Es un tocho que tendrá 200 páginas. Yo iba haciendo los informes

sobre deficiencias que iba viendo, y el Ayuntamiento de Madrid hacía un contra-informe -hasta el punto de convertirse en noticia cuando EL PAIS publicó un amplio texto sobre el rechazo del Ayuntamiento de Madrid, por boca de su concejal de basuras, a los informes judiciales de Alfonso del Val (EL PAÍS, 8 de julio de 2001)-. La jueza que llevaba el caso -Gema Gallegos- iba tomando nota y dándole pié al Ayuntamiento de Madrid a elaborar un "contra-informe" -así los calificaba yo- de los informes que yo hacía. El sector de los residuos, desde los que se generan en domicilios, desde ECOEMBES, todos esos que generan envases de plástico, de tal… pues iban dando datos que yo consideraba que no eran correctos. El plástico era clave porque el PVC tiene todo: materia orgánica por un lado y cloro por otro. Yo me acuerdo que fui a la sede de una entidad que agrupa a los fabricantes de plásticos, que estaba por la calle López de Hoyos de Madrid, a conocer la cantidad de objetos de plástico de consumo doméstico que se habían fabricado, porque antes me enviaban una gruesa guía al año y no solamente no me la enviaban ya, sino que fui a la sede de la entidad y me la dejaron consultar pero no hacer fotocopias de los datos. Total, que fui descubriendo que no solamente no había disminuido el uso de plástico doméstico sino que había aumentado mucho, porque ya no eran envases

Juzgados de Plaza Castilla. Madrid

-que es lo que te decían- sino ventanas, persianas y todo tipo de productos que habían pasado a ser de plástico, y entonces yo elaboraba el contra-informe. Este proceso se repetía con los otros residuos, todos, intentando descalificar lo que yo decía, y yo hacía el contra-informe. Para entonces yo ya había sospechado de muchas cosas, como que las variaciones de los datos de los gases de la incineración -de unos análisis a otros- podían estar en que algunas tomas de gases se hacían cuando se quemaba gasoil -porque así la emisión de dioxinas y furanos era mínima-, porque en la analítica no se decía qué se estaba quemando en ese momento y podía dar unos datos bajísimos. Yo no conseguí nunca acceder al horno. Y así me tiré yo creo que dos años.En ese interregno, cuando volvemos a finales de agosto mi mujer y yo, me encuentro un correo electrónico de la jueza -que nunca se había dirigido a mí por correo electrónico- en el que me dice que tengo que hacer un informe cuyo título yo no entendía ni a qué respondía. Llamé al fiscal -que no estaba en Madrid- y me dijo que me pasara por el juzgado de la Plaza de Castilla, que llevaba el caso. Pero no me dijo que le habían destituido, que ya no era fiscal. Me presento, entro, digo que soy perito judicial y que me afecta este juzgado en este proceso, me pongo delante de la mesa del funcionario que llevaba el caso, y lo primero que me pregunta es "¿Usted está capacitado para hacer este peritaje?", digo "Estoy tan capacitado como lo estaba cuando me nombró el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, del cual depende usted". "Es que, es que, es que…" Y le digo "¡Mire usted, llevo un cuarto de hora de pie, yo he venido aquí no a pedir trabajo, sino que ustedes me han llamado para trabajar con ustedes, y a mí -a Don Alfonso del Val- no se le tiene de pie -sin una silla tan siquiera para sentarme- el tiempo que me está teniendo usted de pie!". Inmediatamente me trajeron una silla. En ese momento se acercó un hombre -muy trajeado- a hablar con este señor, discutieron y se fue. Entonces, el funcionario me dijo que ese era abogado del Ayuntamiento y que le estaba exigiendo cosas en relación al proceso judicial en el que yo estaba; me atendió muy bien. Bueno, no quiero dar más detalles. Yo quise tener una entrevista con la jueza para

[1] https://elpais.com/diario/2001/07/09/madrid/994677862_850215.html



Los residuos son el testimonio de los errores y fracasos del sistema productivo

que me explicara lo que me pedía en el correo, no me la concedieron. Luego me dijo un amigo abogado "No se te vuelva a ocurrir hacer eso, porque podías haber sido detenido" -por no sé qué figura jurídica- al pedir entrevista con la jueza.

La jueza Gema Gallegos nunca me explicó el contenido ni el objetivo del trabajo que me solicitó y yo no hice nada al respecto. Pero el proceso se complicó con la destitución del fiscal Emilio Valerio. Yo interpreté que lo habían destituido porque querían acabar con ese proceso judicial, eliminando al fiscal primero y al perito después. Llegó un momento en el que sospechaba que estaban preparándome un debate, un enfrentamiento con dos catedráticos y el director del único laboratorio capaz de analizar dioxinas y furanos en aire, en agua y en sólidos que estaba de Barcelona, e intuí que lo que querían era hacerme una especie de encerrona para desacreditarme y la jueza terminar diciendo que "Este perito judicial no sirve para nada porque no tiene el nivel ni la categoría de estos señores". Entonces es cuando yo, sin el apoyo del fiscal y con lo que estaba viendo, argumenté que por razones de salud -tenía ya el certificado de mi discapacidad por la vista- no podía seguir siendo perito, y la jueza se negó a aceptarlo. O sea que pasaron de quererme eliminar a no quererme eliminar, porque -yo sospechaba que- lo que querían era desacreditarme. Y no acepté el debate. Visto lo que vi en el proceso judicial, dije "Yo no vuelvo a ser perito, y si me pasa algo y me detienen o algo parecido, me pongo con una pancarta en donde sea, contando toda esta historia". A partir de ahí se acabó el proceso judicial de la incineradora.

¿Qué hizo la jueza?, archivar el caso. Se archivó el caso, se acabó el proceso. ¿Qué hice yo? Pues gracias a un amigo que vivía en Tenerife y que conocía al recién nombrado fiscal -que hasta entonces no había- del llamado "Medio Ambiente" -que yo llamo "Ambiente"- del Tribunal Supremo de España (que no tenía esa sección ambiental): Antonio Vercher -quien tenía el despacho aquí en Madrid, al lado del Teatro de la Zarzuela-, gracias a mi amigo me puse en contacto con el fiscal, me dio cita y fui a su despacho. Le conté lo que había pasado desde el principio y me preguntó dos veces "Pero, ¿qué juez lo lleva?". Yo me dije "Espérate, que quiero contarte todo para ver qué cara pones cuando te diga el nombre" y así saber el poder que podía tener esta mujer, quien yo sabía que -apoyada por el PP- quería entrar en el Consejo General del Poder Judicial, que entró y estuvo no sé si dos años o lo que pueden estar. Cuando terminé de explicarle todo, me volvió a preguntar qué juez llevaba el caso, le dije el nombre, se quedó callado y -como yo ya veía poco- tampoco pude observar si movía la ceja derecha un poco más que la izquierda… Se quedó callado y le dije "Bueno, yo no soy abogado pero creo que -para reanudar y reabrir un proceso judicial archivado- solo se puede hacer cuando hay nuevas pruebas en la misma línea de las que dieron pie a que se abriera ese proceso", -"Sí", me dijo, "sí"... Digo "Entonces a mí se me ocurre…" (al ver que él no decía por dónde había que seguir, entendí que le cogía muy de sorpresa) "A mí se me ocurre que las nuevas pruebas sean -visto lo que te he contado- hacer una nueva analítica que garantice que la empresa que lo hace no es manipulada ni obligada a cambiar los datos, y creo que se demostraría que la Comunidad de Madrid estaba en lo cierto con los datos que dio, y se demostraría que TIRMADRID sigue emitiendo algo absolutamente peligroso e ilegal según el Convenio de Estocolmo", -"Sí, sí, sí" me dijo. Digo "¡Pues venga! Eso sí, una analítica no vale, hay que hacer durante un año -año y pico- una al mes, y el coste es muy alto". Ya se había pasado al euro y no sé si le dije que estaba en torno a mil, mil y pico euros la analítica (ahora está en dos

Emilio Valerio, exteniente fiscal de Medio Ambiente

Cartel Stop Incineración

mil o dos mil y pico), porque es compleja la forma de tomar las muestras, la selección que hay que hacer de los gases tomados, la analítica. Ya debe haber más, pero entonces solamente estaba este laboratorio de Barcelona capaz de analizar estos compuestos. Había que ir a Barcelona, el envío es costoso, etc., etc., "¿Tenéis presupuesto?", me dijo "Bueno, nosotros no, pero hay un convenio con el Ministerio". Me pidió la tarjeta, se la di encantado por su atención e interés, y ahí se quedó. Ya nunca más supe del proceso judicial.

Años más tarde -en 2015- me llamaron de Canarias porque se iban a celebrar -en Las Palmas- las III Jornadas de Medioambiente, en las que se quería mostrar un modelo de gestión ambiental. Me mandaron el cuestionario con los programas y los temas que se trataban sobre residuos, aspectos jurídicos, políticos, etc. Me sorprendió que después del Plan de La Palma -que se lo cargaron-, después del que hice para El Hierro, que cuando iba a ir a inaugurar la planta de compostaje me llamaron discretamente diciendo poco menos que "…mejor que no vengas, porque no quiere verte el Gobierno", después del Plan de Lanzarote. Después de todo eso dije "No me van a volver a llamar de Canarias" y me extraño. Y le pregunté al que me llamaba que cómo es que me llamaban, y me dijo "Es que Don Antonio Vercher ha dicho que tú tenías que estar en este Congreso para el tema de los residuos". ¡El fiscal de Medio Ambiente del Tribunal Supremo que te acabo de decir, que me merece todos los respetos! Fui, me atendió, estuve con él un rato, muy bien.

Por supuesto, mi intervención en ese congreso fue denunciar muchísimas cosas, y una vez más pensé que jamás me volverían a llamar de Canarias. Pero me volvieron a llamar al año siguiente -en 2016- para intervenir en el Congreso Internacional Tenerife + Sostenible, cuyo propósito era mostrar, desde Canarias al planeta, el modelo mundial de gestión de residuos. Para esto se invitó a 43 ponentes de muchos países y se presentó la gestión de los residuos de Tenerife como referente de calidad. Yo nunca he estado en un congreso con tanto aparato burocrático y organizativo: 43 ponentes de tantos países, tantos gastos en comidas, viajes y alojamientos… y con un resultado tan inútil de cara a mejorar la gestión de los residuos, que es de lo que parecía que se trataba según los organizadores. Mi intervención fue la última y ya no pude ser más crítico con el congreso. Eso sí, los pocos que quedaban en la gran sala aplaudieron al máximo, y al salir, varias personas se acercaron a preguntar y comentar. Entonces sí que dije "Ya no me vuelven a llamar de Canarias nunca ni aunque me recomienden", y así ha sido. Curiosamente, mi intervención está en un video en Internet: "Congreso Internacional Tenerife + Sostenible, 2016".

III Jornadas de Medio Ambiente. Las Palmas de Gran Canaria

Pero estas posiciones contrarias al negocio de los residuos, sobre todo a la lucha contra la incineración, dieron pie a que me llamaran de varios sitios. Ya en Navarra me habían convocado para luchar contra un crematorio de cadáveres que querían poner en el terreno de una Ikastola -¡que ni la cooperativa de la Ikastola se había enterado!-, creo que era en Villava o Burlada. Afortunadamente me documenté bastante al respecto sobre los cadáveres, los cementerios y todas estas cosas, y –milagrosamente- conseguimos cargarnos el crematorio.

Conferencia de Alfonso del Val sobre incineración en Pamplona

También, cuando se pretendía construir una incineradora de residuos en Navarra, después del éxito de las experiencias de recogida selectiva, fue lógico que se moviera una serie de gente y dijera “Alfonso del Val tiene que venir aquí, al Parlamento Foral”, porque estaban en contra de la incineradora.

Y así fue. Me llamaron del Parlamento Foral, me invitaron a hablar sobre la incineración y me dijeron “Dinos cuál es tu presupuesto para venir, te pagamos el viaje, la estancia en un hotel y lo que nos cobres por tu intervención”, y les dije “No hace falta hotel, tengo amigos para quedarme, suelo pagarme el viaje, y tampoco quiero cobrar nada porque lo que os voy a contar -que lo he hecho en muchos sitios- ya he cobrado por saberlo, no voy a volver a cobrar otra vez”. -“Muy bien, encantado” me dijo quien me llamó y quedamos un día a las 10 de la mañana en la puerta del Parlamento. Cuando llegué este señor me esperaba en la puerta, preocupado, y me dijo “Alfonso, no podemos empezar a las 10. Hasta las 11 y media no vamos a empezar porque el parlamentario jefe de Herri Batasuna (que yo le conocía, claro, por las diferencias que habíamos tenido) ha exigido la traducción bilingüe simultánea castellano-euskera / euskera-castellano -porque quiere intervenir en euskera- y como no contábamos con ello, no vamos a empezar hasta que no esté quien traduzca. No sé qué hacer”. Digo “Nada, nada, no te preocupes que a mí Pamplona me entusiasma, que he vivido 6 años aquí más que en Madrid, bla, bla, bla”.

Me presenté como conocedor de la incineración de residuos. Me dieron -eso sí- 5 minutos para intervenir; luego intervenían los parlamentarios; luego yo tenía 7 minutos, y puse el reloj encima de la mesa. Lo primero que hice cuando me dieron la palabra fue incorporarme un poco y -medio sonriente- dije “Egun on eta eskerrik asko (Buenos días y muchas gracias). Bueno, me vais a perdonar que continúe en castellano porque mi euskera no va mucho más allá”. Les conté todo el proceso, todas las enseñanzas que había sacado del proceso judicial de Madrid, y cuando terminé dije “El fiscal es Emilio Valerio -navarro de Dicastillo- y el perito judicial al que me he referido, soy yo. Por eso se ha avisado que lo que iban a oír ustedes aquí no lo van a poder oír en ningún sitio, ni lo van a poder leer en ningún lado”. La gente aplaudió mucho, la primera que vino a felicitarme y dijo “No me he podido imaginar lo que iba a oír hoy de lo que es una incineradora”, fue la que más la había defendido, parlamentaria por UPN. Y el único que partió sin despedirse -y cabreado- fue

Incineradora de Zubieta (Guipuzcoa)

el diputado de Herri Batasuna, partido se opuso a la renovación del contrato de LOREA para continuar la recogida selectiva en Pamplona, porque defendían el vertedero y por algo más... Total, que de ese debate más intervenciones que hubo en otras partes, en reuniones -sobre todo mi amigo Txurio y otros- conseguimos que la incineradora en Navarra no se hiciera.

Me llamaron de la incineradora de Zubieta -que es lo que sale en Larrun- y pasó algo parecido. Era una incineradora que se construía en el término municipal de Donostia, San Sebastián, pero bordeando ya con el siguiente municipio, con Zubieta, y el que me llamó para ir era Pello Zubiria, que es quien me hizo la entrevista de Larrun. Vino a recogerme a Pamplona. Me llevó a ver las obras de la incineradora. Era una pendiente enorme, por donde teníamos que andar -casi nos caíamos- agarrándonos a una valla de entramado metálico -porque lo habían vallado todo- y apenas se podía transitar y, por la valla, no veías nada. Así anduvimos una mañana recorriendo todo aquello. Luego tuve una intervención en un local muy grande -estaba lleno a tope- donde conté lo que para mí era la incineración. Todos los aspectos negativos, lo que había detrás, la corrupción, todo este tipo de cosas… Recuerdo que al terminar vi a todo el mundo en silencio absoluto, había unas 500 personas y gente de pie, les vi muy preocupados y terminé diciendo “Bueno, os veo muy preocupados, no quiero transmitir miedo, con el miedo no vamos a ningún lado, estáis en un país industrial, las dioxinas y furanos se generan en muchos procesos industriales”. Y les conté el Convenio de Estocolmo -la obligación que hay de hacer un censo y que no se está haciendo-, la incineradora sería un foco más de dioxinas y furanos, no la única. “Y para no asustaros, imaginaros que dioxinas y furanos son una pareja, ella se llama ‘dioxina’ y él ‘fulano’, y los ingenieros -para que no entendamos- le llaman ‘furano’”. Se empezaron a reír, y cuando ya vi que se reían mucho volví a levantar el tono y dije “Lo vergonzoso de todo esto es que aquí hay gente” -y señalé con el dedo a la derecha y a la izquierda- “del PNV y gente del sector de los residuos y de la incineración, pero no han sido capaces ninguno de levantarse y decir que lo que está diciendo Don Alfonso del Val es falso”. La gente aplaudió y -cuando ya vi se reían- terminé diciendo “Por lo tanto, como no es tan peligroso como os he dicho, yo os propongo un pacto: que aceptéis la incineradora a cambio de la legalización de SORTU” (que era este partido derivado de Herri Batasuna). Entonces, la gente aplaudió que se caía el techo. Al salir me decían los amigos “¿Pero Alfonso,

Manifestación en contra de la incineradora de Zubieta

quién había del PNV y del sector?”, digo “¿Pero no os he dicho que veo poco, y a más de 20 metros ya no veo quién hay?” -“¿Pero entonces no has visto?” -“No hombre, no” -“Pues la gente se lo ha creído y salían preguntando que quién sería”, y es cuando les dije “Los vascos sois capaces de ametrallar un cuartel de la Guardia Civil y no sois capaces -en un momento determinado- de decir una mentira, que es más eficiente y no hace tanto daño a los demás”. Nos reímos y nos fuimos a comer.

A partir de ahí es cuando Pello Zubiria me llevó a Pamplona y me preguntó durante el viaje a qué me había dedicado en toda mi vida, y me dijo “Alfonso, yo quiero entrevistarte para hacer un Larrun, dime un sitio donde podemos estar tranquilos”. Según muchos vascos, Argia es la revista en euskera de mayor tradición y prestigio, y Larrun, una revista suelta que se edita con temas monográficos. Al llegar a Pamplona le dije a Txurio “¿Podemos aquí, en tu estudio?” -“Sí, sí, sí”, y ahí quedamos. Una tarde vino con la grabadora y me hizo la entrevista que se publicó en el Larrun nº 155 del año 2011.

También la gente de Bilbao que estaba contra la incineradora de Zabalgarbi, me dijo que estaban muy cabreados -creo que eran de Ezker Batua-, me comentaron todo el tinglado que había y que querían que escribiera algo contra la incineración y contra las incineradoras, y entonces es cuando hice el libro “Insisto, ¡soy verde!”, que se editó también en euskera: “Berriro diot, BERDEA naiz!”. Fui a presentarlo también allí, en Bibao y tuvo mucho apoyo. Recuerdo que cuando estaba hablando, una chica se levantó y me dijo con un tono duro “No sé si sabe usted que estamos en Euskadi, y aquí no hablamos de ‘España’ sino del ‘Estado Español’. Usted pertenece al Estado Español” y no sé qué y no sé cuántos…

Interior de una Planta de incineración de residuos

Como siempre me agrada que me ataquen por flancos que no vienen a cuento, sonriendo le dije “Me agrada muchísimo que saque usted el tema de España, español, Estado Español, y que me diga que yo pertenezco al Estado Español y esto es Euskadi, porque entre otras cosas -probablemente inútiles para usted- soy Licenciado en Ciencias Políticas y la diferencia que hay entre España y Estado Español es muy grande. Al Estado Español perteneció mi padre que era funcionario de…” …y entonces le solté un rollo de lo que es ser una nación, un concepto estatal, etc., etc., etc., y digo “Eso sí, por respeto a los demás me callo, pero si ustedes quieren, por mi parte dejamos de hablar de incineración y pasamos a hablar de la diferencia entre Estado, nación, dominación, tal, tal, tal...” Entonces ya vi que la gente no quería ir por ahí, y se acabó. Luego me dijeron “Alfonso, la has cagado porque esta es una dirigente de Herri Batasuna”. En Euzkadi también contribuí a que hubiera unas posiciones contrarias a la incineración, porque se quería parar. Luego me llamaron de Andalucía por la incineradora de Miramundo.

En cada sitio donde he intervenido hubo siempre gente muy significada del sector pro incineración de los residuos, que me ha intentado descalificar. Entonces a mí, cada vez que me atacaban con más mala saña, con más… “mala saña” no quiero decir -por el barrio de Madrid-, más lo agradecía. Siempre que me han atacado y metido la pata -a mi juicio, porque no tenían argumentos, porque yo nunca he mentido en lo que he escrito y en lo que he dicho- siempre he tenido más razones para justificar lo que estaba diciendo. Bueno, pues el proceso de la incineración se queda ahí, en lo que he dicho antes: no he visto un sector -como el de los residuos- que disponga de más maquinaria, técnicos, presupuestos, oficinas y de todos y que incumpla más la ley. No solamente lo que se propone, sino que ignoran e incumplen más la ley que les afecta, la de tratamiento de residuos. Y que el negocio de las incineradoras supera al del vertedero. Hay otra técnica -el plasma- que es más caro todavía que la incineración normal, pero todavía no han sido capaces, lo han intentado pero no han sido capaces de hacer algo práctico. Ya veremos en qué queda todo esto.

Incineración residuos NO gracias. Cartel en contra de las incineradoras.

XI.7 LA INCINERACIÓN, TEMA AMBIENTAL GRAVE QUE MUEVE A POCA GENTE.

Txema: A estas alturas me parece importante hacer notar que la documentación señala la existencia de 10 grandes plantas incineradoras a nivel de todo el Estado. Surge la pregunta, así cómo ha habido otros frentes, digamos, de lucha entre la instalación -por ejemplo- de centrales nucleares, de, bueno…, y presas en sitios inconvenientes, digo ha habido un movimiento popular importante. Precisamente por la lucha contra las incineradoras, que son un elemento no solo de peligro para la salud publica sino también una pérdida importante del potencial que el tratamiento adecuado de las basuras puede conllevar para evitar lo que tú mil veces has comentado sobre la desertización de los suelos en España o el

Un futuro distópico en una tierra convertida en un basurero. Wall-e (Pixar)

empobrecimiento de los suelos y su desertización. ¿Por qué tú crees que nunca hemos sido capaces de aglutinar más que a sectores muy concienciados del ecologismo en torno a esta reivindicación de…?

Cartel Concentración No+Basura en Valdemingómez

Alfonso: Bueno, la estrategia nuclear en España era un proyecto franquista que pretendía crear centrales nucleares para producir electricidad y obtener uranio enriquecido para fabricar la bomba atómica, todo ello bajo una cierta autonomía e independencia de EEUU. El plan de nuclearizar España contemplaba 27 centrales, de las cuales se aprobaron 15 proyectos y sólo se han llegado a construir 10. La primera fue la de José Cabrera, en Guadalajara en 1965, y la última, la de Trillo -en 1987- también en Guadalajara. Con la fuerte lucha antinuclear conseguimos que dos centrales terminadas -Lemóniz y Valdecaballeros- nunca llegarab a funcionar. Actualmente hay 5 centrales nucleares funcionando con 7 reactores. La bomba atómica se gestionaba a niveles técnicos en la Junta de Energía Nuclear -JEN-, que estaba en la Ciudad Universitaria de Madrid, que por eso el cambio de nombre y se llama ahora CIEMAT. El trabajo de la JEN para la fabricación de la bomba (asunto este poco conocido en España) se completaba en el laboratorio que había en Soria, creo que en Almazán o por ahí, al que nunca pude llegar. El objetivo no era solo producir energía. A lo que siempre ha sido muy sensible la gente es a la luz eléctrica; en la tele y en la radio siguen asociando 'energía eléctrica' a 'luz': "ha subido la luz", "se han quedado sin luz"… Yo digo "Se han quedado sin energía eléctrica". Es un tema muy sensible, vital y muy importante para la gente. La energía está asociada al movimiento de los coches, los motores, la luz eléctrica, las fábricas, a todo esto. Con la basura sucede lo contrario: todo lo que sea quitarla, eliminarla, tirarla al mar, quemarla, no es tan importante. Se necesita tener un conocimiento más profundo de lo que está pasando -lo que tú señalas Txema- para ponerse en contra. La basura es todo lo contrario con tal de que me la quiten del medio. Los vertederos siempre han sido puestos en las zonas más pobres de las ciudades

Mapa tridimensional de las Islas Canarias

-como Rivas-Vaciamadrid, que estaba rodeado de chabolas-. Entonces, el hecho de que la incineración transformara la basura en energía eléctrica, era el punto de arranque y la bendición. Algo asociado ideológicamente al rechazo a la mierda, al olor, etc., etc. -que en otras culturas no se ha dado- y completado con la marginación y el desprecio que nuestra sociedad ha tenido respecto a los traperos y basureros, ignorando la importancia de su trabajo. Por otro lado, ese desconocimiento de nuestra relación con la naturaleza -que ha sido tan profundo- se traduce en la mínima valoración que se da a los residuos orgánicos fermentables, que constituyen el único recurso natural para recuperar la fertilidad del suelo en un país en proceso de desertificación. Con mi Amigo Sergio Egea -ingeniero agrónomo que le quedaba una asignatura para terminar, con quien he trabajado mucho y que ha hecho increíbles cosas de compostaje y de vermicompostaje (proceso en el que son las lombrices las que producen el compost) en la propia Escuela de Ingenieros Agrónomos de Madrid donde estudia- hemos comentado y criticado que en las Escuelas de Ingenieros Agrónomos no se estudia el proceso de compostaje. Luego, para ser un experto en compostaje tienes que documentarte y hacerlo tú, como lo estaba haciendo él con dos o tres amigos que lo ayudaban, unos tíos muy majos. Esto sucede en España como una muestra más del desconocimiento del medio natural, que llega a extremos en el caso de las islas Canarias -con un suelo desertificado-, en las que hemos hecho 5 planes de gestión de basuras en cinco islas: La Palma, El Hierro, La Gomera, Lanzarote y La Graciosa -yo he dirigido 4 de ellos-, con la elaboración de compost como principal objetivo, y el Gobierno de Canarias los fue ignorando o rechazando y propuso construir dos incineradoras, una en Tenerife y otra en Gran Canaria, con el objetivo de quemar en ellas las basuras de todas las islas. Afortunadamente no existen estas incineradoras ni creo que se construyan. He dicho muchas veces que si los suelos pudieran, harían manifestaciones masivas al menos en un tercio de la península más las islas Canarias, clamando "¡Queremos compost porque nos quedamos sin materia orgánica y nos desertificamos!".

Pero nadie se moviliza por el suelo. En las universidades y centros de formación los biólogos e ingenieros agrónomos salen con un ligerísimo conocimiento del proceso de compostaje. Por eso carecemos de expertos técnicos -salvo casos excepcionales como Ramón Plana y Carlos Pérez- y también de apoyo

Compostaje

oficial. Carecemos de un plan que cuente con presupuesto y medios técnicos para llevar a cabo -en todo el País- el aprovechamiento de los residuos orgánicos fermentables que se generan, tanto en las ciudades como en las actividades agrarias, ganaderas e industriales, mediante su compostaje. Esto exige una atención prioritaria a la formación de expertos en la elaboración y aplicación de compost. Si yo os cuento la ignorancia tan profunda que he atestiguado -por parte de los técnicos en residuos- sobre los procesos de compostaje, no os lo podéis imaginar. El caso de la compleja y costosa planta COMPOTÚNEL -en La Palma-, de compostaje de la materia orgánica sin recogida selectiva, con selección mecánica posterior, es representativo. Se mostraba -como compost producido en el compotúnel- un enorme montón al aire libre, ya dispuesto para su utilización, que todavía era materia orgánica en proceso de compostaje, según pude comprobar al meter la mano hasta el hombro y sentir la elevada temperatu-

Ramón Plana y Carlos Pérez, en el centro César Mosquera vicepresidente de la Deputación de Pontevedra impulsor del Plan Compost "Revitaliza"

ra interior que indicaba que estaba todavía en pleno proceso de fermentación y todavía no era compost. Comprobación que he hecho otras veces con resultados parecidos. Recuerdo unas jornadas que hubo, creo que en Málaga, en las que iba a venir un experto alemán en primer lugar, y cuando le dijeron que venía yo, dijo "No, no, entonces yo estoy en segundo lugar, porque el que sabe de esto de verdad es **Alfonso.** Porque le vi en un encuentro internacional, que fue el único que metió la mano hasta el hombro en un montón de compost y la sacó diciendo que se quemaba, y por lo tanto eso no estaba compostado porque estaba en proceso de compostaje y pasaba de 36 grados, que es cuando te quema los dedos. Ese fue Alfonso".

Eso de meter la mano en el montón, me ha pasado más de una vez. Me pasó con Luzelle Barrington, una experta canadiense de la Universidad de Montreal que vino a la lectura de la tesis doctoral sobre compostaje de Ramón Plana en la Universidad de Vigo. Luego fuimos con Ramón a Santiago de Compostela, a ver unas pilas de compost que él estaba haciendo con materia orgánica solo vegetal, y yo metí la mano -como siempre- en la pila -que estaba muy bien compostada- y me pinché con una acícula -aguja de pino- y salió un poco de sangre del dedo. Esta mujer sacó enseguida una bayetita, un licor y alcohol, y le dije "No hace falta, se aprieta, se sacude la gota de sangre, se chupa el dedo y se pone al sol, se seca y no hace falta nada". Me miró con sorpresa y quizás me vio algo primitivo, no sólo por eso pues también se sorprendió porque cuando metía la mano en el montón de compost, le dije "Yo no me creo que esto es compost, si no meto la mano y veo la temperatura, saco un puñado y veo la granulometría, el olor, la humedad y todo. Si no veo, huelo, peso y demás, no me creo que esto es compost". Bueno, pues esto hace que se sorprendan y que me hayan llamado por estos detalles de más de un sitio. Porque lo que no podemos es ignorar lo que es la relación con la naturaleza y nuestra actitud hacia su conservación y mejora, de esa forma se evitarían tantas cosas como las que he oído un millón de veces y sigo oyendo: que los bosques se queman porque no se limpian. Me parece una aberración, me parece un delito decir que los bosques se queman porque no se limpian, cuando son los restos de ramas y hojas junto con los excrementos y cadáveres de los animales que viven en ellos, los que aportan los nutrientes necesarios para su conservación y crecimiento.

El bosque de Pancorbo -que es de roble, encina y árboles autóctonos de toda la vida- no se había quemado hasta que el ICONA (Instituto para la Conservación de la Naturaleza) puso pinos en una parte importante y les prohibió a los pastores que entraran, porque en 3 años iban a estar altos los pinos y

Bosque de Eucaliptus

Ilustración de El Roto. Septiembre 2021

ya podrían volver a entrar. A los 3 años estaban los pinos igual que cuando los plantaron, y es cuando los pastores empezaron a quemarlos, yo lo pude ver en verano. Los incendios de Galicia son porque han arrancado el árbol autóctono, acabando con el pastoreo, la recogida de bellotas, el aprovechamiento de la leña… Llega la industria papelera, arrasan todo y plantan eucaliptos -que crecen rápido- para obtener celulosa y papel. Entonces aparecen los incendios forestales, sí, ¿pero qué han hecho antes?, destruir el bosque autóctono y desarrollar la industria del papel. De la Amazonia no voy a contar.

Es necesario conocer a fondo cómo se mantiene correctamente el equilibrio con la naturaleza, que ya es difícil con el consumismo y, en el caso español, la importancia que tiene la materia orgánica fermentable, y que solo se puede mejorar el nivel de materia orgánica del suelo con la materia orgánica fermentable procedente de restos vegetales y animales (estiércoles de granjas, restos de comidas…), porque si no hay restos animales no hay suficiente NPK (nitrógeno, fósforo, potasio, los nutrientes más importantes para los vegetales), que son la base de los abonos químicos. Y cuántas veces he visto este desconocimiento en medios ecologistas. Como me pasó aquí con toda la experiencia que hicimos de compostaje comunitario en el barrio de Hortaleza en Madrid. A pesar de lo que les indiqué, los que se dirigían a los vecinos les pedían que solo separaran los restos de comida vegetal -porque los de carne y pescado huelen mal- para llevar al compostero comunitario que está en la calle. Y yo decía "¡Pero cómo le vas a decir a un vecino que se quede con un cubito con los residuos que huelen mal para que huelan mal en la cocina! Si no echan restos de carne y pescado, no hay NPK, no es abono, es solo un mejorante de suelo". La ignorancia tan profunda que hay, sorprende.

Pero bueno, eso es un defecto de los contenidos de la enseñanza. Muchas veces he dicho que un chaval de 6 años puede saber el color de los calzoncillos de Messi y no tener ni idea de qué es el páncreas, el esófago o el estómago. Pero es que con 15 tampoco lo sabe, pero ya a los 15 sabe de Messi lo indecible. Esta es la razón por la que estuvimos en Antsoáin varios años trabajando en la Escuela púbica e hice los dos libros: "NATURALEZA BASURAS" y "RECICLAJE EN LA ESCUELA", de los que ya he hablado. Entonces, si salimos de los centros de enseñanza con ese desconocimiento de la naturaleza, empezando por nuestro propio cuerpo y continuando por el entorno más próximo, es cuando se explica por qué se derivan inversiones y objetivos hacia cosas absolutamente antiecológicas, o se quiere confundir ahora con el cambio climático, yo he dicho siempre que 'cambio' y 'clima' es lo mismo. ¿Cómo es posible que tuviéramos unas etapas cuando todo estaba cubierto de hielo, y unas etapas como el Terciario, cuando -según dicen los mismos equivalentes a los

Alfonso del Val en el Barrio de Hortaleza, Madrid

científicos de ahora- aquí había selva virgen con trece veces más dióxido de carbono? Por eso había selva virgen y había dinosaurios. Es sorprendente que no se diga ni se comente nada sobre la investigación que han hecho unos científicos daneses, en Dinamarca y completada en el CERN (Organización Europea para la Investigación Nuclear) -el laboratorio más importante del mundo en investigación nuclear, que está bajo los Alpes-. Los resultados, publicados en el CERN y en revistas como NATURE, ponen en duda el calentamiento global fruto de la actividad humana, y afirman que son el sol y los rayos cósmicos los causantes. Yo he expresado mis dudas -en varios actos

sobre el calentamiento en su "versión oficial"- antes y después de conocer estas investigaciones, a las que manifesté mis dudas ofreciendo algún artículo científico, y nunca nadie me ha dicho nada al ignorar estas investigaciones del CERN. Entonces, ¿qué hay detrás de cualquier intención de gran paradigma? Pues que estando todos de acuerdo, ese gran paradigma cumple la misión que cumplían la fe o la religión hasta hace poco: si todos se apuntan a lo mismo, todos pretendemos lo mismo y todos luchamos por lo mismo, vamos a conseguir algo maravilloso. Recordemos el Diluvio Universal del Génesis, y el Arca de Noé. ¿Qué sucede? Que en un sistema capitalista como este -monopolista a nivel mundial- hay un interés económico detrás. Detrás del Cambio Climático está el "negocio verde". Que ya ha comenzado con el coche eléctrico, pero no se habla de reducir la movilidad, ni de los nuevos problemas de las baterías, del litio -que es muy abundante en Afganistán-… Lo mismo pasa con la electricidad, que debe ser toda renovable, sin hablar de la reducción del consumo y de la eficiencia en su producción y uso.

En este caso, el negocio funciona con más energía renovable y los disparatados precios a los que ha llegado la corriente eléctrica. Ahora, con la pandemia, no se mueve nadie y no hay tanta contaminación en Madrid, pero claro, no se generan beneficios monetarios. ¿Quién aguanta? Pues el que más ahorros tiene, el que más recursos tiene. ¿Quién no aguanta? Imagínate en Madrid, El Rastro y otras calles que están llenas de vendedores ambulantes, ¿de qué viven, pues dicen en la prensa que no tienen ni para pagar el agua, ni la electricidad, ni la casa, ni nada? La prensa ha señalado que en Madrid hay 190.000 personas que viven de las bolsas públicas de comida, porque están en la más absoluta pobreza. Hemos construido un sistema en el que es incompatible la conservación correcta de la naturaleza con nuestra forma de educarnos, informarnos y consumir los recursos. Ya no es Dios, es la naturaleza. Y la naturaleza nos castiga con lo mismo que nos castigaban los dioses: con un Diluvio Universal en vez un Paraíso Terrenal. Entonces, el cambio climático o lo aceptamos y luchamos contra él, o viene el Diluvio Universal, o sea el calentamiento global. Entonces, si ya no hay bosques -que es lo más importante que tenemos que recuperar y vamos al revés-, si ya no hay árboles, el dióxido de carbono, en vez de transformarse en materia orgánica, en árboles, en frutas y en alimentos de los animales que hay por debajo, comiendo, pues evidentemente se transforma en un horno. Yo creo que todo está interrelacionado en este sentido, y en nuestra civilización cristiana, a las basuras les ha tocado la peor parte.

XI.8 UNOS DATOS SOBRE INCINERACIÓN EXTREMADAMENTE DIFÍCILES DE CONSEGUIR.

Txema: Muy bien, Alfonso… Yo creo que este capítulo da para documentarnos un poco sobre la realidad de la incineración en España. No sé si te queda algún dato por comentar.

Basura Espacial. Casi 10.000 toneladas de resíduos en órbita

Alfonso: Bueno, hay un dato -para terminar lo que decía- que cuando yo he investigado en Internet el más reciente Informe IRP (International Resource Panel/Panel Internacional de los Recursos) de la ONU, señalaba -creo que en 2016- que la extracción anual de materias primas del planeta (minerales, combustibles fósiles, maderas y otros recursos naturales) había alcanzado los 92.000 millones de toneladas en 2019. Del consumo de estos recursos, los informes sobre la generación de residuos variaban poco. Los más optimistas indicaban que transformábamos en residuos el 86%. O sea, el 14% en "bienes útiles" y el 86% residuos, y los más pesimistas decían que el 93% se transformaba en residuos. Esta dinámica de transformar recursos en residuos se da hasta en los sectores más avanzados, como en la carrera espacial, en la que ya la Agencia Espacial Europea -ESA- estima que hemos dejado -en el espacio próximo a la Tierra- 9.400 toneladas de residuos, que están en órbita y representan un peligro para la tan "avanzada" carrera espacial. Por todo esto yo siempre he dicho y repito "Si viene un extraterrestre a nuestro planeta, en el primer informe que haga dirá 'es un planeta especializado en transformar recursos naturales en residuos'". Sin embargo -en relación con la gigantesca producción de residuos- que yo sepa no hay ninguna Facultad de Residuos en ninguna universidad del mundo.

Entrópica. Pintura de Thomas Sánchez

Por esos datos del Informe IRP, a mí me tocó chocar con una directora general del Ministerio de Medio Ambiente, cuando coincidí con ella en un congreso que hubo en Madrid, en el que venían de la Unión Europea y del sector de los envases. El problema era que los envases de los productos tóxicos usados en la agricultura industrial (pesticidas, herbicidas y otros, más los de los abonos químicos) se dejaban en el campo y eso se convertía en una fuente de peligros, etc., etc. Hubo un debate en el que yo hice una pregunta a la directora. Estaban en la mesa dos representantes de la Unión Europea, y dos representantes del sector de estos productos, y dije "Pero vamos a ver, si el Ministerio está apoyando lo que se llama Agricultura Ecológica -en la que no están permitidos ni pesticidas ni herbicidas ni abonos químicos, y está permitido el compost, etc., etc.- ¿por qué no se dedican las energías, el dinero y las leyes a extender este modelo a la agricultura? Entonces no harían falta leyes que digan cómo hay que recoger los envases de los productos peligrosos, porque no se usarían". Total que no le gustó, lo noté porque me había visto con mala cara. A la salida, yo me esperé porque la directora estaba hablando con una amiga, que trabajaba con ella y había hecho una guía de residuos agrarios muy interesante -una chica francesa muy valiosa-, y no quería interrumpir. Como no terminaban de salir, volví a entrar y me las encontré a las dos, y entonces ya no tuve más remedio que hablar con ella, con la directora. No le había gustado mi pregunta y entonces terminé diciéndole "¿Cómo es posible que el sector de los residuos esté tan abandonado y que me llamen de la radio, de la tele y de los periódicos, por ser el único que tiene una estimación -que así se llama- de generación de residuos en España, y que después de los datos, que doy por sectores (urbano, industrial, agrario, ganadero, etc., etc.,), tanto en forma gaseosa como en forma sólida, abajo haya tantas notas que acusan la posible incorrección de un dato por la dificultad que hay para obtenerlos, y ocupan más las notas que los datos? ¿Y cómo es posible que para conocer los residuos radiactivos que se generan haya tenido que lograr -tras una semana de hablar con ingenieros de ENRESA (Empresa Nacional de Residuos Radioactivos), que no me dieron datos- hablar con el director de ENRESA para que me diga que cada central nuclear produce -creo que me dijo- 40 kilos de residuos radiactivos de alta actividad por cada kilovatio de potencia instalado?¿Cómo es posible que un ingeniero me diga que se producen residuos por cada kilovatio?. 'Kilovatio' es la unidad de potencia, la planta puede tener mil kilovatios y no funcionar, por lo tanto no genera ningún residuo"... Entonces, la directora responde "Alfonso, el Ministerio no tiene competencia en la energía nuclear". Y eso ya me cabreó. Le dije "O sea que el Ministerio no tiene por qué saber nada de residuos nucleares ni tenéis un censo aproximado de los demás, y Alfonso del Val se ve obligado -por razones de ética profesional, o de conciencia, como se le quiera llamar- a hacer una estimación, y le llaman de todos los medios y se publica esa estimación". Entonces claro, la cara que me puso no te puedes imaginar, y nos fuimos. Me enteré que Irene le dijo luego a Resu, cuando volvimos a Madrid, que había estado muy duro con la directora. Yo recordaré siempre la ignorancia, la soberbia, la prepotencia y -una vez más- el desprecio al mundo de los residuos. No quiero decir más.

XI. 9 COMENTARIOS ACERCA DE ESTIMACIONES TOTALES DE RESIDUOS EN ESPAÑA ¿SE PUEDE SABER CUÁNTO SE INCINERA EN EL ESTADO?

En el año 2009[2] Alfonso intentó algo poco común; procuró generar una gráfica donde se incluyeran residuos de muy diverso tipo[3] y sumarlos en un cuadro. Esto dio lugar a una visión global particularmente interesante y a estimar que en España se generaban para la fecha 60kg de residuos por habitante, cifra muy superior a la generalmente establecida de 1kg por persona. Alonso reflexionó que si se tenía un listado de las incineradoras y su distribución en el Estado, ¿podía esperarse de la existencia de un movimiento nacional, como sucedió con la lucha contra las centrales nucleares? Se encargó a Pablo Kaplún que procurase documentar la reflexión. He aquí lo conversado a partir de allí.

Pablo: A mí se me encargó que buscara las listas más actualizadas y completas de plantas incineradoras de residuos. Alfonso había comentado que él no sabía si había algo más completo que lo publicado en el ecologista en 2007, yo hice varias búsquedas en Internet, y si bien hay data más reciente, ninguna detalla -a mi modo de ver- qué está haciendo España con sus residuos. Puede decirse que tal o cual incineradora está procesando X o Y cantidad de material, que nos acercamos o no a las metas europeas en tal porcentaje, pero ninguno detalla -como lo hace el artículo de Alfonso- la situación real de España como un todo. No encontré nada más completo acerca de la vigencia de las estimaciones publicadas por Ecologistas en Acción en aquel año de 2007. Claro, alguna novedad encontré, como que la incineradora establecida en Mallorca es la mayor de España, mayor incluso que la de Barcelona-Sant Adrià de Besós, la cual -para 2007- parecía ser la de mayor capacidad instalada en España. La de Mallorca está diseñada para incluso importar residuos del exterior, triste récord a mi parecer. Básicamente, lo que encontré no hace sino confirmar que son 10 las plantas incineradoras activas en España. En fin, encontré algunas cifras que han variado desde que se publicaran aquellas estimaciones en el ecologista. Sin embargo, yo creo que una visión integral solo se hizo en 2007 y 2009 -con el artículo del propio Alfonso-, en que se procura estimar un total de resi-

[2] Se alude a Alfonso del Val (2009): "El problema de los residuos en la sociedad del bienestar" Boletín CF+S presentado en "Ciudades para un Futuro más Sostenible", Madrid http://habitat.aq.upm.es/boletin/n50/aaval.html

[3] Incluso reflexionó al generar el cuadro acerca de la posibilidad de incluir tópicos como el ruido y los desechos lumínicos (la luz que desaprovechamos) pero no pudo lograr una estimación publicable

Planta Incineradora de Zabalgarbi en Guipúzcoa

La incineración no es la solución. Manifestación ecologista en contra de la Incineradora de Valdemingómez (Madrid)

duos por tipo a nivel nacional de España. Más allá de eso no consigo nada, por lo que yo creo conducente preguntar al propio Alfonso sobre la vigencia de aquellas estimaciones.

Alfonso: A ver, yo no quiero ni creo que tiene mucho sentido estar haciendo una valoración del estudio y una valoración global de las incineradoras que hay en España. Lo primero porque no lo tengo, lo segundo porque considero que es -desde mi punto de vista y por lo que yo he tocado este tema- poco menos que imposible saber cuánto están incinerando, qué energía eléctrica están generando y -sobre todo- qué emisiones están expulsando al medio. Si la más grande en su momento, la de Mallorca, pues aparece que tiene dos hornos sin usar, yo recuerdo haber leído en la prensa normal que tenían que importar residuos de fuera, porque tenía una capacidad de incineración y no llegaban con los residuos de Mallorca u otros de la Península. Esto encaja muy bien con lo que viví en Canarias cuando el sector de la gestión de los residuos, que son las constructoras -ya lo he señalado anteriormente-, pasaron de la fase del vertedero grande, enorme, con los gastos de impermeabilización, etc., etc., para ganar más dinero todavía con la incineración, que se vendía diciendo "Transformamos los residuos que molestan en energía eléctrica, que es muy buena y escasa". Por lo tanto, yo solo puedo juzgar el mundo de la incineración en España, por las que he visto de cerca y he participado -todo lo que he podido- para que no se hagan, como es la de Navarra -que se consiguió-, como la de Zabalgarbi en Guipúzcoa, en la que estuve muy metido, y sobre todo en la de Madrid, en la que afortunadamente pude entrar -como perito judicial- y verla de cerca. No sería serio extrapolar lo que yo he visto en la de Madrid al resto de las incineradoras, pero me temo que si la de Madrid, con todo el gasto que supuso, con toda la tecnología japonesa de alta calidad que tenía, la tecnología alemana para transformar el calor en energía eléctrica, que también parece ser que era importante, y estan-

[4] Se refiere a https://www.ecologistasenaccion.org/9000/la-incineracion-de-residuos-en-espana/#outil_sommaire_3

Protesta de Greenpeace en la Incineradora de Sant Adría del Besós (Barcelona) Agosto de 1996

do en la capital, etc., etc., tuve la suerte de poder descubrir una cadena de engaños. Los trommeles, esas gigantescas cribas que rompen las bolsas de basura y que en el interior se supone que están con pinchos para poderlas romper, y que descubrí -tras poder meterme dentro de una de ellas el día de mantenimiento- que los pinchos eran romos, etc., etc. Tras descubrir esos y otros engaños -que el de los tromeles lo corrigieron por mi denuncia al fiscal- en el proceso de compostaje y reciclaje, tuve la suerte luego de ser perito en la incineración y descubrir cómo se hacían unas analíticas que nada tenían que ver con la realidad de lo que emitía la incineradora, porque cuando la Comunidad de Madrid encargó otras analíticas, se descubrió el gigantesco engaño que dio pié a otro proceso judicial. Si en una incineradora cara, costosa, de alta tecnología en la capital de España -y la más grande en ese momento incinerando residuos- descubro todo este tipo de anomalías, pues entonces es cuando pienso que en otras puede estar pasando lo mismo. Es sospechoso que por la de Sant Adrià de Besós, la otra más grande de la Península, en Barcelona, se me llamara también -por recomendación además de Greenpeace- para hacer un trabajo de estudio y de investigación como se había hecho en la de Madrid, y que yo al final -dado que veía cosas muy extrañas- eludí hacerlo.

Eso fue hace año y pico o dos, no acepté el encargo porque vi muchas cosas que no me parecían nada claras y no quise meterme, aparte de la limitación que tengo ahora con mi vista. Debido a todo eso, lo único que puedo deciros en relación a todo lo que me mandó Pablo sobre diferentes consideraciones de la incineración, que no puedo estar de acuerdo con lo que se refiere a favor de la incineración. Entre los muchos componentes orgánicos peligrosos (COP) que emiten las incineradoras, la Organización Mundial de la Salud ha determinado que las dioxinas y furanos son los compuestos más peligrosos que genera el ser humano en su actividad, que son prácticamente indestructibles y que permanecen eternamente en el medio. Lo más grave que se ha descubierto es su carácter teratogénico: pueden alterar el ADN de una persona, incluso de una madre y transmitírselo -alterado- al feto, y así sucesivamente. Este tipo de emisiones de los COP, incluidas las dioxinas y furanos, no solamente se generan en las incineradoras de residuos sólidos urbanos, sino en todos aquellos procesos de incineración, entre los cuales está la industria del petróleo, la cerámica, papeleras y los crematorios de cadáveres, en los que se incinera materia orgánica en presencia de cloro. Así lo determina el Convenio de Estocolmo, aprobado en 2001 y en vigor para todos los países firmantes -incluida España- desde 2004. Su analítica es compleja -ya lo he señalado- hay que estar año, año y pico tomando muestras, los laboratorios que la hacían -cuando yo fui perito- solo había uno en España capaz de analizar dioxinas y furanos en aire. Posteriormente hubo alguno más, pero no sé en estos momentos cuántos habrá. Son costosos y, como le dije al fiscal del Tribunal Supremo, no he visto nunca datos de emisiones de dioxinas y furanos, no sólo de las incineradoras de residuos sólidos urbanos, sino de todos los que emiten COP, algo a lo que está obligado el Estado español. Se hizo un libro

sobre uno de los sectores industriales que emiten COP, cuyo autor ha terminado dejando ese trabajo -por las dificultades que ha tenido- y marchándose a otro sector del Ministerio, y que a mí me ayudó mucho. Es, entonces, un mundo muy desconocido, en el que -cuando fui perito- el ingeniero alemán no me quiso dar un solo dato, y no pude tan siquiera ver el alternador donde se transformaba en vapor de agua y energía eléctrica el calor producido por la incineración. O sea, que yo pude ver de cerca el secretismo. Por lo tanto, si la incineradora de Madrid -presentada como la más moderna, la mejor- me permite descubrir una cadena de engaños de tal calibre y, por otra parte, España no ha cumplido el Convenio de Estocolmo de emitir un informe público de los demás procesos de incineración donde se generan los compuestos orgánicos persistentes, entre ellos las dioxinas y furanos, pues entonces me sospecho que puede estar pasando lo mismo -o peor todavía- que en las incineradoras de residuos. Eso da pie, por ejemplo, a que ese artículo -parece que lo señala, lo afirma un ecologista conocido- de que abogar sobre ventajas en la incineración aun reconociendo los problemas que genera, es un contrasentido.

Pablo: Bueno, entonces cerramos por hoy, o quedaremos incinerados.

CONVERSANDO con ALFONSO DEL VAL 8

ÍNDICE/8

XII ENTRE EL CAMBIO CLIMÁTICO, EL FUTURO DEL CONSUMO ENERGÉTICO Y LA DISCRIMINACIÓN

XII.1 CAMBIO CLIMÁTICO

XII.2 ENTRE EL PROBLEMA DEL CAMBIO CLIMÁTICO COMO DOCTRINA Y EL MODELO ENERGÉTICO

XII.3 ENTRE UN PROYECTO DE ARTÍCULO E INTRÍNGULIS RESPECTO A UNO DE LOS MÁS COMENTADOS: ¿CAMBIO CLIMÁTICO O DISCRIMINACIÓN?

XII.4 ¿OPINIONES EN SOLITARIO? LOS GITANOS

XII.5 SABER QUE ES DISCRIMINACIÓN POR HABERLO VIVIDO

Ramón Plana:
Dice el proverbio zen que cuando el alumno está preparado el maestro aparece. Sinceramente mi relación con Alfonso del Val ha seguido una línea argumental muy acorde con esta afirmación y aparte de poder contarlo entre ese grupo de amistades que más aprecias y añoras, lo considero uno de los cuatro maestros que he tenido en mi carrera profesional en el mundo de los residuos.

...PODEMOS LLEGAR UN DÍA A VIVIR DE LA ILUSIÓN DE TOMAR EL PODER POLÍTICO DE UN PAÍS CUYO PODER REAL ESTÉ CIMENTADO SOBRE PROCESOS, TECNOLOGÍAS Y CONDICIONES BIOLÓGICAS IMPOSIBLES DE CONTROLAR, EN CUYO CASO GANAR UNAS ELECCIONES MAYORITARIAMENTE SERVIRÍA PARA OCUPAR UNOS ESCAÑOS DE UN PARLAMENTO DONDE SE DECIDIRÍA EL COLOR DE LA VALLA DE LAS CENTRALES NUCLEARES O EL LUGAR DONDE SE VERTERÁN LOS RESIDUOS VENENOSOS DE TAL O CUAL FÁBRICA...

Alfonso del Val

¿QUIENES SOMOS LOS ECOLOGISTAS?
ALFALFA EXTRA VERANO 1978

CONVERSANDO con ALFONSO del VAL 8

XII. ENTRE EL CAMBIO CLIMÁTICO, EL FUTURO DEL CONSUMO ENERGÉTICO Y LA DISCRIMINACIÓN

Pablo: Bueno, como grandes temas nos quedan tus opiniones sobre cambio climático y respecto al modelo de producción y consumo, y el futuro que se avecina. Sobre lo primero está tu conocido artículo “De la verdad incómoda a la incomodidad de la verdad” -en respuesta a la “incomodidad” de Al Gore de 2007-, pero quedan abiertos los otros temas…

Txema: Yo creo que los grandes campos que nos tocaría abordar un poco fuera de la biografía son -precisamente- el cambio climático, y el futuro de la energía y la sociedad de consumo. Creo que son los ámbitos en que puedes hacer una aportación vislumbrando, además, un escenario futuro y con tanta resonancia…

XII.1 CAMBIO CLIMÁTICO.

Pablo: …Yo lo veo bien, así estaba en mi cabeza. Tal vez sobre cambio climático primero…

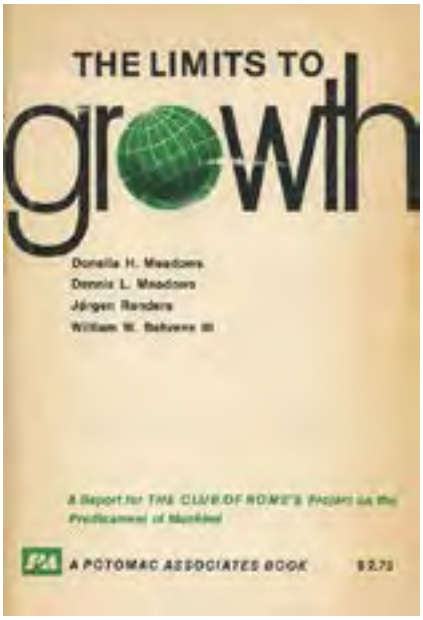
Alfonso: Este asunto no sé si tiene mucha importancia, porque es la opinión de una persona que ni es meteorólogo, ni lleva años interesándose en el asunto del clima. Yo lo pondría como ejemplo de una persona que intenta -con los conocimientos que tiene y la información que recibe del medio en el que se mueve- pensar por sí misma (así decía un amigo canario: que tenía dos amigos “con pensamiento propio”, y yo era uno), lo cual no creo que sea ni positivo ni negativo, puede ser anecdóticamente interesante. ¿Por qué lo digo?, porque cuando se empezó a hablar de cambio climático asociado al calentamiento global, no terminé de entender -como en otros asuntos- la argumentación en la que se estaban basando. Cuando empiezo a informarme en qué se basan, prácticamente todas las hipótesis coinciden en que

Metáfora visual del Cambio Climático. Ferdi Rizkiyanto

es resultado, básicamente, del aumento de las emisiones de dióxido de carbono (CO_2) producidas por la actividad humana (industrial, transporte, agro-ganadera, etc.). Entonces, lo primero que salta a mi mente es que cuando yo estudié algo de historia y prehistoria -hace 40 años- me fascinó saber que en la Península Ibérica había selva tropical, y se estimaba que la atmósfera contenía 13 veces más dióxido de carbono del que hay ahora. Por lo tanto, por mucho

Campaña de Greenpeace: We Can only Change. If we all demand a Change in 2020

que haya podido subir -dije yo- desde hace 40 años el dióxido de carbono, no me parece un argumento científico. Además se emiten otros gases de "efecto invernadero", como el metano. Pero cada vez que he intentado, a través de Internet y otras publicaciones que me han llegado, saber cuáles son los sectores que más gases de efecto invernadero emiten, me he encontrado con textos que -muy seriamente- dicen que el 80% de los gases de efecto invernadero son emitidos por la agricultura y la ganadería, en el caso del metano, por los pedos de las vacas sobre todo. Después he seguido leyendo que el 80% de esos gases lo emiten los transportes marítimos, aéreos y terrestres… por lo tanto, no hay fiabilidad en los datos. Algo que también sucede en otros muchos sectores, como en el textil, que también he leído y oído que emiten más contaminantes y más residuos peligrosos que todos los que genera el transporte aéreo y marítimo del mundo. La diversidad, disparidad y contradicciones que hay cada vez que se intenta obtener datos mundiales de estas emisiones, ya me cogieron a mí con un pensamiento crítico un poco exacerbado, porque cuando yo leí -en los momentos que me hice más próximo y empecé a asumir el planteamiento ecologista- el famoso Informe Meadows, en el que se decía que para finales de los '80-'90 ya no iba a quedar la mayor parte de todos los materiales básicos que necesitamos: el cromo, el cadmio, el petróleo, etc., etc., me lo creí. Continué siguiendo ese proceso y vi que eso no se cumplía. Después fueron apareciendo otros informes, en los que a la gente más joven le pasaba como a mí (se lo creían) y luchaba para que eso no pasara.



Los límites del crecimiento. Informe Meadows para el Club de Roma. 1972

Por haber trabajado mucho en el campo de la energía, me interesé porque se pronosticaba que se agotaba el petróleo -que ya lo he señalado-, que hasta uno de mis amigos avisaba en su web (crisisenergética.com) que para finales del siglo pasado el petróleo se agotaba. A mí ya me cogió esta crisis, como os he explicado, con un descreimiento absoluto por este tipo de cosas, porque sabía cómo se ignora, cómo se hace que no conozcamos las verdaderas reservas de petróleo, etc., etc., etc. Con este pensamiento crítico, cada vez que me tocaba dar una conferencia en un lugar donde consideraba que había gente de bastante nivel, exponía las sospechas o dudas que yo tenía sobre algo que se aceptaba mayoritariamente.

Lo primero que quise saber sobre el calentamiento global es si se estaba investigando la variación de los rayos del sol -que son los que nos calientan- y parece que han estado variando siempre, por aquello que en el Terciario había 13 veces más dióxido de carbono. En cada intervención pública que he tenido como partici-

pante, he ido expresando estas dudas. En noviembre de 2007 tuve una intervención: Importancia de la gestión adecuada de los residuos y mitigación del cambio climático, en las jornadas Residuos, Cambio Climático y Género, en Granada (Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos Canales y Puertos de Granada. Fundación Gondwana y Mº de Medio Ambiente). Tenía que hablar de gestión de residuos y emisión de gases de efecto invernadero. Expuse suavemente mis dudas sobre el cambio climático y nadie me preguntó nada al respecto. Al terminar, unas chicas muy agradecidas, me dijeron "¡Alfonso, no sabes la ilusión que nos ha hecho lo que has dicho!"… y me dieron un CD en el que un importante científico de un centro de investigación inglés -no me acuerdo del nombre-, que se considera uno de los mejores del mundo, denunciaba que los datos sobre el dióxido de carbono que se utilizaban para la era preindustrial no correspondían a la

Erupciones Solares. Fotografía del Sol realizada por la NASA.

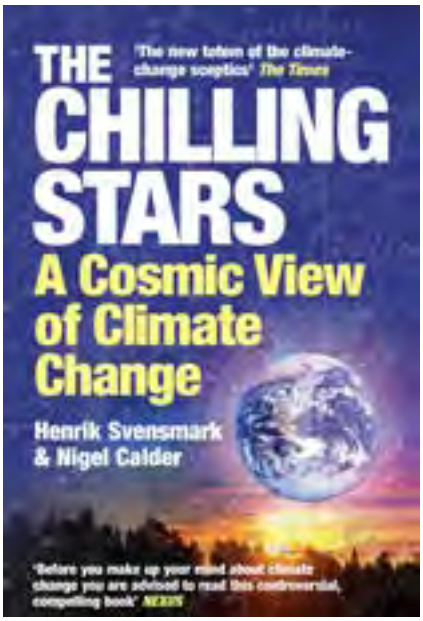
realidad y estaban mal hechas las conclusiones sobre la situación actual. Estas mujeres formaban parte de "Huerto Alegre" -en la Provincia de Granada-, la mejor experiencia de educación ambiental que he visto. Yo me vine a casa con ese CD, me entusiasmó y dije "Ahora voy a hacer otro artículo en la línea que hice el de Al Gore", pero cuando estaba iniciando el trabajo tuve una pérdida de vista brutal, y ahí se quedó.

Otro trabajo amplio, crítico y documentado sobre el dogma del calentamiento global producido por el dióxido de carbono: The Great Global Warhing Svindle (El gran engaño del CO2) -2007-, en el que diferentes expertos de varios países exponen sus razones sobre el gran engaño, y uno de ellos afirma "La teoría sobre el clima se convierte en ideología política", me aportó mucha información y contribuyó a que mis dudas y sospechas fueran aumentando hasta que -en un gran acto que hubo en Madrid- las expuse con claridad. Había ingenieros, técnicos y especialistas que me contestaban muy agresivamente. A uno de ellos -que se identificó como experto del equipo del mayor defensor y divulgador del cambio climático entonces-, el catedrático Antonio Ruiz de Elvira, le hice la pregunta clave: "En el Panel Internacional de Cambio Climático (IPPC) de la ONU hay 3 mil y pico personas trabajando, ¿me puede decir cuántos son investigadores, cuántos son funcionarios, cuánto dinero se está gastando en investigar si viene más o menos calor del sol, cuántos centros hay en el mundo que lo investiguen, y cuántos científicos hay?" Y nadie me respondió. Los organizadores del acto me dijeron que les había descolocado la semana entera por lo que había dicho, que había estado muy bien pero que les había hecho pensar que estaban muy equivocados. Lo cual me ratificaba a mí que -en estos foros privilegiados- el desconocimiento de lo que se decía era mayor que el conocimiento.

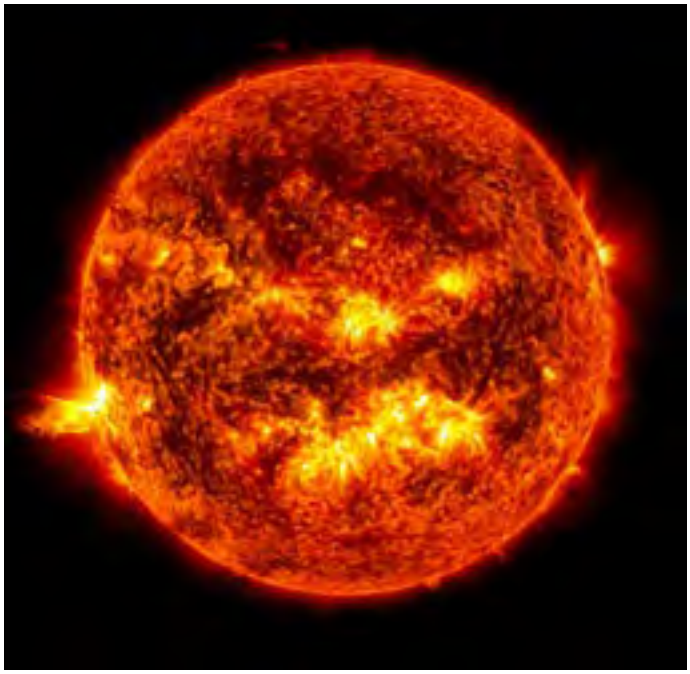
El cambio climático se está convirtiendo en un dogma que nos quiere unificar a todos para que luchemos por un nuevo mundo: el del negocio verde, que ya ha empezado con el coche eléctrico. Esa es una de las razones por las que escribí el artículo sobre Al Gore, ex vicepresidente y candidato a la presidencia de los EEUU, y premio Nobel de La Paz, De la verdad incómoda a la incomodidad de la verdad, que se tradujo a siete idiomas y entregué a una conocida revista ecologista y se negaron a publicar. Lo que más me extrañaba es que no se estuviera investigando la variación de los rayos del sol, del calor que nos llega, hasta que -afortunadamente para mí- encuentro en Internet, el trabajo de investigación de los científicos de Dinamarca, que parece que se han hecho la misma pregunta. Los científicos daneses se han propuesto conocer y reproducir, mediante un experimento costoso y complejo, cómo se forman las nubes, cómo influyen los rayos cósmicos y cómo determinan esos fenómenos la temperatura del planeta, y terminan su investigación corroborando la hipótesis de partida. Entonces es cuando se plantean reproducir la investigación en el CERN, el laboratorio situado debajo de Los Alpes, que se considera el más avanzado en el mundo para este

Mari Luz Guerrero y el psicopedagogo Francesco Tonucci que ha inspirado la acción educativa de 'Huerto Alegre'.

tipo de investigaciones. Le plantean al CERN realizar ese experimento con más medios para comprobar los resultados obtenidos en Dinamarca. El CERN lo acepta y comienza la investigación. Construyen un gigantesco receptáculo de acero inoxidable donde captan la energía que llega del sol, estudian los rayos cósmicos, cómo se forman las nubes, cómo se dan las condiciones para que aumente o disminuya la temperatura en la tierra. Los resultados obtenidos avalan los de Dinamarca y ahora con mayor valor por la superior capacidad científica del CERN. Estos resultados se publican en la revista Nature -ya se sabe que estos descubrimientos científicos o se publican en una revista de prestigio o no tienen valor para muchos-. En ese artículo de Nature me encuentro con que el director del laboratorio del CERN les dice a los científicos daneses -dado lo que han descubierto y las consecuencias que puede tener- que por favor no lo divulguen. Por otra parte, el científico danés Henrik Svensmark -director del Centro de investigación solar danés- publicó en 2007, junto a Nigel Calder, un libro en el que elaboraba su teoría sobre el mecanismo mediante el cual el sol habría sido el principal responsable del calentamiento observado durante los últimos años, y no el dióxido de carbono. Imprimo ese texto de Nature, y en unas Jornadas que hubo en enero o febrero de 2016 -en el Club de Debates Urbanos de Madrid- sobre el Acuerdo de Paris para reducir las emisiones de CO2 y luchar contra el cambio climático, pedí la palabra al final y pregunté si en la Cumbre de Paris, de diciembre del 2015 hubo científicos que plantearan o que propusieran cambiar de actitud y reconocer que son otras las causas del calentamiento global. Y la respuesta fue que la mayoría de los que acudieron están de acuerdo con el planteamiento que se considera "oficial" acerca del calentamiento global. Entonces yo conté lo del CERN, saqué el artículo que llevaba, lo levanté y lo ofrecí. Terminó el acto y la sorpresa mía es que allí había más de 15-20 personas que me conocen de hace mucho, arquitectos sobre todo, y nadie me dijo "Pero Alfonso, eso que has dicho y ese artículo que has traído… ¿qué es eso?". Entonces, yo digo ¿cómo es posible que Alfonso del Val sepa del experimento de los daneses, que está en Internet, y lo desconozca tanta gente que acepta el dogma oficial del calentamiento global, del CO2? ¿Para qué sirve entonces Internet? El último caso fue en la librería Traficantes de Sueños -aquí en Madrid-, vinieron por Greenpeace, Ecologistas en Acción y no sé qué otro grupo a hablar del calentamiento global. Estábamos unas 100 personas como mucho, lleno, y yo volví a hacer la misma intervención con la misma pregunta, y volví a mostrar el artículo de Internet sobre la investigación del CERN. Bueno, pues ahí había delante y detrás de mí varios amigos y ninguno me dijo al terminar "Alfonso, ¿y eso que has dicho? ¿Y ese artículo que has traído?". Eso me dio más pena todavía que el caso del Club de Debates Urbanos, porque salí con el convencimiento de lo poco que se conoce sobre la importancia del CO2 -que se llegó a confundir con un veneno-, cuando gracias al dióxido de carbono existe la vida vegetal, los bosques, y que no se potencie la lucha contra la deforestación, etc., etc.



The Chilling Stars. A Cosmic View of Climate Change. Henrik Svesmark & Nigel Calder. 2007



¿El Sol como principal responsable del calentamiento observado durante los últimos años y no el dióxido de carbono?

Más recientemente, hemos podido conocer los resultados de un estudio de varios científicos sobre la protección de la capa de ozono que se acordó en el Protocolo de Montreal. El ozono nos protege de los rayos ultravioleta (UV), que -además de cáncer de piel y otras afectaciones a la salud- dañan gravemente el crecimiento de la vegetación que se alimenta del CO2. El estudio, publicado también en Nature, concluye que el aumento de la protección de la capa de ozono ha

contribuido decisivamente a la lucha contra el cambio climático y el calentamiento global. Conclusiones que parece que o no se conocen o no interesan demasiado. También hemos tenido las manifestaciones del "Viernes por el Futuro" (Fridays for Future) y la aparición de la "profeta" Greta Thunberg -esa chica sueca que dicen que es disléxica y tiene algún retraso- con su doctrina sobre el peligro del calentamiento global.

Este sentimiento profundo de que los medios de comunicación -de difusión- son los portadores de toda la verdad, nos ha llevado a creer que todo el mundo lo sabe todo, qué error. El otro día salía en la prensa que habían detectado 7.200 páginas web -me parece que decía la Guardia Civil- con mentiras de lo más gordas, con estafas y otros engaños. Por lo tanto, si tú te sales de lo que se supone que sabe todo el mundo, pues no le interesa a nadie o a casi nadie, porque es salirse de ese común denominador que nos hace pertenecer al grupo, que nos hace ser creyentes en términos religiosos, y nos hace aceptar que necesitamos algún profeta, en este caso la muchacha sueca.

En el asunto del cambio climático, yo estoy convencido de que evolucionará en el sentido del desarrollo del nuevo "capitalismo verde". Cuando el director del CERN les decía a los científicos daneses "No lo divulguéis, por las consecuencias que puede tener", pues ya estaba el aviso de no sé cuantísimos miles de millones que se iban a invertir en el coche eléctrico y este tipo de cosas, a pesar de que hay estudios bastante serios sobre el coche eléctrico que afirman que produce más contaminación y daño al medio -en el conjunto de su fabricación y mantenimiento- que el coche convencional. Pero claro, cuando le dicen a la gente que le van a dar hasta 6 mil euros por comprar un coche eléctrico y dejar el que usan, la gente lo valora. Pero cuando preguntas qué se va a hacer con los miles de millones de coches que tenemos y lo que ha costado fabricarlos y que se van a tirar, las respuestas no las encuentras tan fácil. Todo esto me ratifica que detrás de cada cosa de estas, si antes estaba la gloria eterna, ahora es el negocio eterno.

A mí me deja muy triste el desconocimiento que tenemos de la naturaleza, por eso critiqué duramente que el Ministerio se llamara "de medio ambiente", porque sólo se ocupaba de la mitad y el otro medio no lo tocaban. Siempre me ha sorprendido el desconocimiento del entorno natural en el que hemos nacido, hemos vivido, nos hemos desarrollado y nos tendremos que seguir desarrollando, pero que en personas tan cualificadas exista ese desconocimiento del papel del dióxido de carbono -sin el cual no hay vegetación, no hay vida- me entristece más. Ahí es donde está mi posición crítica, que solamente aporta el intento de desarrollar el pensamiento crítico, pero parece que no logro nada en ese sentido.

Ministerio de Medio Ambiente, hoy Ministerio de Transición Ecológica

Nature climate change, revista dedicada exclusivamente al Cambio Climático.

Txema: Correcto, Alfonso, pero eso sería estigmatizar el escepticismo hacia una corriente de pensamiento que está generando importantes cambios en el modelo productivo y también -supongo- en el de consumo. En todo caso, ¿no crees que precisamente la "teoría del cambio climático" no deja de ser eso, una teoría? Y además -como bien tú dices- con contornos muy imprecisos, porque unas veces la agricultura son 60, otras veces 40, según quien quiera hablar. El otro día escuchaba yo, precisamente en un programa de Mundo Agrario -de esos que ponen a las 7 de la mañana los sábados o domingos- y la defensa que decían ellos

era que no, que el porcentaje no pasaba de 30. Pero quiero decir que lo básico será ver si -efectivamente- todo el debate o ya no, o la fe que tenemos en que hay un cambio climático evidente va a generar importantes cambios en los modelos de consumo de los próximos años, o eso es lo que en principio nos va a dar notar, ¿no? Todo eso está muy ligado porque, al final, si quieren que nos movamos de otra manera, nos van a poner encima, como tú bien has dicho, otro modelo de vehículo y otro modelo de movilidad. En algunas pequeñas ciudades tal vez se desarrollen modelos más -por decir así- humanos: el andar, la bicicleta y demás, pero en principio está claro que la industria se va a

El coche eléctrico, objeto de consumo de energía que necesitará energías renovables y energías verdes como la nuclear.

reorientar por ponernos 6 mil millones de vehículos eléctricos en los próximos años. Eso me da qué pensar y qué reflexionar si no es más que un modelo de cambio para el paradigma energético, pero un modelo de cambio muy débil, porque al final es "Bueno, yo tengo que producir electricidad a cambio de consumir residuos fósiles".

El otro día hablábamos de la importancia cuantitativa de la energía nuclear dentro de lo que es la canasta de productos energéticos. Entonces, a mí me gustaría que nos hablaras sobre esto, sobre qué puede llegar a precipitar no ya el cambio climático que puede estar ahí, cómo ves tú esto, ¿qué transformaciones puede llegar a operar la asunción de este modelo de producción energética? ¿Tú crees, por ejemplo, que haya capacidad para generar energías limpias suficientes para un mayor modelo de consumo -"quantum de consumo"- transformar los insumos de energías fósiles a energía eléctrica de origen renovable?

XII.2 ENTRE EL PROBLEMA DEL CAMBIO CLIMÁTICO COMO DOCTRINA Y EL MODELO ENERGÉTICO

Txema: A ver, te recapitulo. Interesante es ver que se enlaza el tema del cambio climático y el del modelo energético. Te preguntaba si el fenómeno del cambio climático ha logrado, incluso la doctrina, precipitar un cambio en el modelo energético. Mi pregunta es si tú crees que a la erradicación -o la presunta erradicación- de las energías fósiles, el quantum energético ese puede ser verdaderamente asumido por la producción de electricidad en términos limpios… La única fuente masiva de construcción de energía eléctrica está en lo hidroeléctrico y -desgraciadamente- en lo nuclear, ¿no es un paso todavía más peligroso caer en manos del refuerzo de la energía nuclear?

Alfonso: Sí, Txema, tienes razón. Por algo se dice que la Unión Europea no se atreve a quitar la energía nuclear como parte de pasar a una producción energética que produzca menos CO2. Es indignante, pero lo que tú señalas es precisamente el enorme peligro que corremos: que con este discurso del cambio climático se nos esté vendiendo un plan de reforzamiento de la producción nuclear. Yo ya he comentado que en España, los datos más fiables sobre la generación de energía eléctrica son los que da Red Eléctrica, que -como es la que distribuye toda la energía eléctrica (excepto el autoconsumo) que se produce en el país- es la que controla mejor los datos de producción y consumo, y de la que yo más me fío. Me fío también de lo que me dice el director de la Asociación de Empresarios de Energía Eólica, que fue uno de los que formó el Equipo Gedeón, que hizo la parte de la eólica del plan que hicimos en Navarra -en el '81- sobre

El problema de los residuos radiactivos de las centrales nucleares…

fuentes de energía. En España, de las no renovables, la que tiene más garantía de producirse noche y día es la nuclear, con un 21% del total, y que no depende del gas exterior como sucede con las centrales de ciclo combinado, que queman gas que, básicamente, viene de Argelia y aportan también en torno al 21%. Son las que completan la demanda de electricidad diaria que no se cubre con las demás fuentes y marcan el precio del mwh que pagamos los consumidores.

En el campo de la energía eléctrica también se han creado mitos importantes, algunos ya olvidados. El mito de la energía nuclear era pasar de las centrales actuales con el problema de los residuos radiactivos. Los de grado 1, los más peligrosos -que en este momento no hay un dato de producción y destino- y que una parte va a las piscinas de las propias centrales, pero cuando ya no tienen más remedio que sacarlos porque están llenas, parece ser que van a Francia, y nos cuesta un dineral que Francia se haga cargo de ellos. Después están los residuos de segundo y tercer grado, que van al Cementerio de El Cabril, que yo he podido ver. Ante esos peligros de las centrales nucleares de fisión -con sus costes elevados- se nos presentaron, como un paradigma paradisiaco, las centrales nucleares de fusión -a base de hidrógeno-, de mayor rendimiento y sin el problema de los residuos radiactivos. En estas centrales se parte de dos átomos de hidrógeno y, tras su fusión, se obtiene un átomo de helio, que es un gas noble, inodoro e incoloro y cuya masa es menor que la de los dos átomos de hidrógeno. Esta diferencia de masa se convierte en energía y no se generan residuos, es el proceso que se da en las estrellas. Por lo tanto, la energía nuclear de fusión era eterna, iba a producir más energía que la consumida y no se iba a acabar nunca, porque se parte de

Según la nueva legislación aprobada por la Unión Europea. El Gas y la Energía nuclear se consideran energías verdes…

dos isótopos del hidrógeno, el deuterio -que está en el agua- y el tritio. La bomba de hidrogeno también estaba detrás. Entonces, ¿qué pasa?, que cuando se vendió que la energía nuclear de fusión era el "no va más" -el paso siguiente a la nuclear de fisión- hubo un apoyo muy grande, tanto desde las administraciones públicas como del sector energético. En la central nuclear de fusión, quienes más lejos llegaron fueron los británicos, y cuando se encontraron con que no había manera de aislar el nivel de temperatura que se alcanzaba en el reactor, se planteó utilizar el sodio, elemento sobre el que yo hice un experimento cuando estaba en selectivo de Ciencias, y vi que eso era imposible y concluí que jamás veremos dicha energía nuclear de fusión. El ITER (el modelo experimental de reactor de fusión nuclear), se pelearon por él Francia, España -para su ubicación en Barcelona- y Japón. Desde entonces han pasado muchos años y todavía no hemos visto el reactor de fusión produciendo electricidad comercial, aunque siguen anunciándose avances espectaculares en los reactores "estelarizadores" de investigación, sobre todo en China, anunciando para 2022 el definitivo y comercial. Se sigue considerando que este reactor de fusión avanzado nos va a solucionar el problema de la energía eléctrica en el mundo para toda la vida. Luego, ya nos falta poco para que el milagro de la energía eléctrica inagotable y eterna se cumpla.

Algo parecido sucedió con la energía solar fotovoltaica. Cuando aparecieron las primeras noticias sobre ella, yo me hice amigo de quien creó ISOFOTON -la

Planta fotovoltaica de Núñez de Balboa en Usagre (Badajoz),

única empresa que yo sepa que ha fabricado paneles fotovoltaicos en España- y me regaló las placas que pusimos en la huerta en la Escuela de Antsoain, y después en el autobús de LOREA. Me maravillaba ver cómo una placa transformaba la luz del sol en energía eléctrica. No obstante, ya yo tenía algún conocimiento de la profundidad que hay detrás de la energía y que ignoramos, y me puse a investigar qué se hacía para obtener las células fotovoltaicas, que se fabricaban a partir de silicio, monoc y policristalino, fluoruro de galio, etc., y lo primero que descubro es que -frente a los 80-90 países que tenían yacimientos de gas y petróleo- hay sólo tres hornos en el mundo capaces de hacer esas células fotovoltaicas, luego, vamos a pasar de depender de 80 países a 3, aunque posteriormente se fueron fabricando en más países, y ahora es en China donde más se producen y a menor precio. Intento investigar cuál es el proceso y el avance energético -que siempre me interesa-: ¿Cuánta energía se necesita para fabricar este producto y cuánta energía produce luego? Entonces descubro que se necesitaban hornos de 4.000 grados para fundir el silicio y que con la energía solar no íbamos a conseguirlos nunca. Luego no podemos fabricar paneles fotovoltaicos con energía solar fotovoltaica, y vamos a seguir dependiendo de la energía fósil o nuclear. A partir de ahí empecé a tener un pensamiento crítico acerca de la energía fotovoltaica. Tuve la suerte de seguirla de cerca por las visitas a la Planta de Extremadura y alguna más, y entonces me encontré conque el rendimiento que se decía ya no era tanto, porque las placas acumulan polvo que hay que limpiar casi constantemente. Luego apareció lo de Jeremy Rifkin, este mito que también fue como anunciar el cielo. Este hombre dio la vuelta al mundo con sus fantasías en las que decía que el futuro de la energía estaba en llenar los desiertos de paneles fotovoltaicos y, mediante el transporte de la energía eléctrica por el sistema Tesla -por ondas electromagnéticas, sin cables- como siempre está dando el sol en algún desierto del planeta, íbamos a tener energía solar fotovoltaica garantizada eternamente. Cuando vi que eso lo aceptaban amigos míos ecologistas, ingenieros, científicos, me pregunté ¡¿Cómo es posible que aceptemos esto?! ¿Cómo es posible que creamos que los países que tienen desiertos van a permitir que la energía que se produce se transporte sin cobrar? ¿No va a haber conflictos con el mundo del petróleo, que no va a permitir que eso pase?, y consideré que eso era absurdo. Además, después de lo que vi en la Planta de Extremadura, me imaginé el descenso del rendimiento con las tormentas de arena de los desiertos. Más tarde supe que el rendimiento de los paneles va descendiendo cuando la temperatura aumenta por encima de los 50 grados. Por todo esto concluí que jamás lo íbamos a ver, y me quedé solo una vez más. ¿Dónde está Jeremy Rifkin ahora? Así, tendría para aburriros de los mitos que he visto.

Al final ¿Cuánta energía renovable se produce en España? La fuente que más produce es la eólica, la fotovoltaica está entre el 6 y el 8% (6,1% en 2020 y 8,1% en 2021). Además, está el autoconsumo. Tú tienes un chalet, tienes una segunda residencia, llenas el tejado de paneles fotovoltaicos y termosolares, y tienes electricidad y agua caliente gratis. Este es un caso -el del autoconsumo- en el que se ha estado hablando del "impuesto al sol", que era y es falso. Yo he tenido unas discusiones brutales con gente que he dicho "¡Mira, lo dejo porque si no… como soy pequeño te daría de hostias!" El impuesto al sol era falso, nunca se ha cobrado al que ponía placas fotovoltaicas en su vivienda unifamiliar aislada, nunca, y se ha llamado "impuesto al sol" por mucha gente y por muchos ecologistas. Si tú ponías tus paneles fotovoltaicos sin conexión exterior, nadie te cobraba nada, no existía "impuesto al sol". Si tú te conectabas con la compañía eléctrica de la zona, de forma que -cuando no estabas en la vivienda- vendías esa energía eléctrica que se generaba y no consumías, y cuando estabas y necesitabas más, comprabas a la compañía. Por supuesto, te pagaban menos por la energía que vendías que lo que costaba la que comprabas cuando no te llegaba con la que producías. Pero te evitabas las baterías de almacenamiento, el mantenimiento, lo costosas que son... Por algo tan claro como eso, yo he tenido que discutir porque o no se entendía o no se quería entender. Todo lo que afecta al mundo de la energía es muy complejo y difícil de entender en su totalidad.

Entonces, ¿qué puede pasar ante un cambio en la situación actual?, pues los sectores presionarán para que, si pasa y dura lo de la pandemia de ahora, puedan seguir salvando sus negocios de la forma más hábil posible. Aquí tiene sentido la pregunta que he hecho siempre y en foros muy importantes: Si el petróleo sube a 147 dólares el barril porque no hay, cuando baje a 40 ¿qué pasa, que se ha descubierto tres veces más de lo que se decía que había? No, era -simplemente- un fenómeno especulativo y de engaño a la gente. Ahora, con la pandemia y la caída del consumo, el barril de "Brent" ha llegado a bajar a menos de 10 dólares en Estados Unidos, y leí que se había llegado a pagar 37 dólares el barril al que se llevara el petróleo, porque no tenían sitio para almacenar la extracción ante la caída de la demanda. Entonces claro, ¿qué pasa?, pues que la industria del petróleo -que apoya Trump directamente- no va a permitir que se dejen de consumir petróleo y gas natural… Ergo, la única solución es que consumamos más energía eléctrica para que esté justificada toda la producción de cualquier forma.

Parque eólico Sil y Meda en Ourense (Galicia-España) 96 molinos aerogeneradores de energía

XII.3 ENTRE UN PROYECTO DE ARTÍCULO E INTRÍNGULIS RESPECTO A UNO DE LOS MÁS COMENTADOS: ¿CAMBIO CLIMÁTICO O DISCRIMINACIÓN?.

Pablo: ¿Podrías comentar un poco más sobre el artículo que comenzaste a raíz de la propuesta de las chicas de Granada y que venía siendo como continuación del artículo respecto a Al Gore; tienes algo más que decir aparte de lo expresado antes?

Alfonso: Bueno, es difícil. El CD que me dieron me entusiasmó. Ese científico inglés que retaba lo más difundido sobre la evolución del dióxido de carbono antes de la era industrial me entusiasmó. Pero como te dije, eso no llegué a hacerlo. Me apareció el problema de visión y no se pudo concretar. Te cuento que iba a ser tan crítico como el de Al Gore.

Pablo: Bueno, entonces tal vez quepa irnos un poco más atrás y profundizar sobre la propia historia de tu artículo, probablemente traducido a más idiomas.

Alfonso: Según me dijeron, el artículo que escribí en 2007 sobre Al Gore: "De la verdad incómoda a la incomodidad de la verdad" se tradujo a 7 idiomas.

Cartel del documental de Al Gore. Una verdad incómoda

Al Gore, vicepresidente de los USA y premio nobel de la Paz en una secuencia del documental Una verdad incómoda.

Pablo: Yo sé que Al Gore vino a Madrid, cobraba carísimo la entrada, un poco esa anécdota, eso es lo que te da especiales ganas a ti para escribirlo, pero cuéntame la parte biográfica tuya que corresponde a ese artículo del año 2007.

Alfonso: Yo creo que lo que más molestó a algunos y agradó a otros, es lo que digo al final del artículo: "entiendo que usted se preocupe por el deshielo, por el oso polar que nada hasta cien kilómetros y muere, porque se acaba la vida del oso blanco, y que no se preocupe de los negros que se mueren a diario en el Mediterráneo. Lógico, el oso es blanco y el que se muere en el Mediterráneo es negro". Yo siempre he tenido presente que tenemos un continente tan importante aquí al lado, y desconocemos tanto de él. Encontré en Internet que sólo con la llamada "guerra del coltan" ('coltan' es una apócope de 'columbita' y 'tantalita', necesarios para fabricar los teléfonos móviles) -por la apropiación de éste y otros recursos- había causado 5 millones de muertos en las dos Repúblicas del Congo. ¡Esa ignorancia de 5 millones de muertos por una guerra para controlar el oro, el coltan, etc., para poder tener un móvil que cada seis meses se cambia por otro! Esa ignorancia de esa tragedia humana tan enorme, desconocida por la absoluta mayoría de la gente, comparada a la importancia que le están dando ahora al virus este, por el que se han muerto 4 gatos en comparación con los de la guerra del coltan… Lo más triste es que -cuando yo hice esa crítica- Al Gore era una autoridad mundial, había sido vicepresidente de Estados Unidos, le dieron el premio Nobel de la Paz e iba para presidente. Entonces claro, sus declaraciones eran en la línea de lo más yanqui, racista, imperialista que te puedas imaginar. Eso me irritó tanto que me tiré mucho tiempo haciendo el artículo, porque cuando termino un artículo lo releo: "esta línea la quito porque sobra, aquí falta esta palabra, hay que cambiarla"… O sea, tardo, tardo. Han dicho algunas veces "Alfonso, te he leído lo que has publicado, qué maravilla"; otros

me han comentado “Alfonso, qué poco te cuesta escribir, eso seguro que lo has hecho en poco tiempo”… y yo les digo “No, que estáis muy equivocados, a mí me cuesta mucho escribir en el sentido de lo que yo entiendo por hacerlo bien, lo repaso, lo rehago, lo dejo, al día siguiente lo releo”... -“Pues da esa impresión, que lo que escribes no te cuesta nada” me han dicho. El artículo de Al Gore lo trabajé bastante, y la sorpresa fue cuando una amiga en Madrid me dice “Me han mandado desde Brasil un artículo que has publicado tú, traducido al brasileño”. No me lo podía creer. Y después, en un congreso que hubo aquí en España -creo que fue en Vitoria-, en el que había un responsable de un grupo de California, él era peruano pero vivía en California. Cuando se presentó dijo “Yo lo primero que tengo que decir es lo agradecido, lo encantado que estoy de estar en la mesa con Alfonso del Val, cuyo artículo sobre Al Gore es el único que circula en castellano en California -además de haber sido traducido al inglés- que es crítico con Al Gore”. Yo le dije “¡No me lo puedo creer!”, dice “Sí, el único artículo crítico con Al Gore que circula en California es el tuyo”.

Alfredo Embid, colaborador de Alfalfa y El Ecologista, médico acupuntor. Fallecido en 2014

Ese artículo me lo pidió mi amigo Alfredo Embid, un médico acupuntor, el que yo creo que trajo la acupuntura a España, que ya murió. Entonces vivía en Tenerife y tenía una web. Habíamos comentado sobre Al Gore y me dijo “Hazme un artículo” y se lo hice. A los tres días me dice “¡Oye Alfonso, han entrado en la web y han cogido el artículo un montón de gente!” y ahí me quedé... Pero ese día de Vitoria le dije al peruano “¿Pero cómo es posible que en California no haya críticas a Al Gore?”… Y claro, ahí se ratifica lo que os decía antes, Al Gore era un dios ya, y -por lo tanto- nadie se atreve a criticar a una persona que va para presidente de Estados Unidos. Normalmente, esos escritos tan críticos los hacen personas muy conocidas que tienen información sobre el tema. No como es mi caso, que me he presentado siempre en las grandes conferencias y en los grandes sitios diciendo “No soy investigador, no soy empresario, no tengo nadie que me diga lo que tengo que decir, ni nadie que me diga lo que tengo que callar, lo que yo voy a decir ahora es opinión estrictamente mía y no represento a nadie”. Entonces claro,

Al Gore se preocupa por el deshielo, por el oso polar que nada 100 km. y muere, porque se acaba la vida del oso blanco…

en estos casos -en mi caso- se daban esas circunstancias, no represento a nadie, no tengo que decir lo que me dicen que tengo que decir, voy a cobrar lo mismo -en los casos en me pagaran- por decir una cosa que por decir otra.

Entonces, esa independencia que yo he tenido no solamente ha sido económica -de no depender de nadie para cobrar-, sino también independencia ideológica para dar mi opinión sobre cualquier asunto. Cuando Alfredo me dijo que ese artículo sobre Al Gore se estaba divulgando mucho, que ya estaba en varias páginas web, que lo habían cogido porque él dejaba que lo cogieran, es cuando -antes de saber que se había traducido a 7 idiomas- le dije de publicarlo a una conocida revista, y me respondieron “No Alfonso, nosotros no publicamos nada contra Al Gore”, porque aceptaban sus tesis.

Por eso me he quedado solo muchas veces. Alguno de los que lean esto que estamos haciendo, terminarán diciendo “¡Vaya pájaro más raro que es este Alfonso del Val!”.

…y no se preocupa de los negros que mueren a diario en el mar Mediterraneo. Lógico el oso es blanco y el que muere en el Mediterraneo es negro

XII.4 ¿OPINIONES EN SOLITARIO? LOS GITANOS

Pablo: Bueno, vamos avanzando poco a poco. Ojalá el actual proyecto logre proyectar esas opiniones en que te has sentido un poco apartado o solitario.

Alfonso: Quería decir que en la misma línea que he chocado con la mayoría de la gente o, si no con la mayoría, con bastantes, es en el tema de los gitanos. Cuando montamos RECRISA (Recuperación de Cristal Sociedad Anónima) en el polígono industrial de Huarte, cerca de Pamplona, compramos la máquina más moderna de lavar envases. Cuando la instalamos, la persona que más envases de vidrio recuperaba era un gitano: Rosendo. Pusimos a Rosendo al frente de la planta, y su labor era perfecta, todo funcionaba bien. Pues cuando nosotros queríamos impulsar la reutilización y el sector que fabricaba los envases quería que se rompieran, lo de la planta RECRISA era un mito, una cosa ya semi oficial, y encima se ponía a un gitano al frente. Cuando yo contaba esto en actos públicos, siempre había gente que me decía "Pero Alfonso, ¿cómo pudisteis poner a un gitano al frente de una empresa, de una nave industrial, con una maquinaria tan moderna?" -"Porque habíamos investigado y era el que más recogía, el que mejor lo tenía organizado, el que tal…

Recuperación y rciclaje de envases de vidrio

Cuando empezamos a hablar con Rosendo, vimos cuánto desconocíamos, tanto el complejo mundo del reciclaje en el que se movía, como las formas de relacionarse que existían en el mundo gitano. Recuerdo la mañana que habíamos quedado yo y José Ignacio Sanz -el ingeniero de LOREA- con Rosendo en una cantina de una carretera secundaria de Navarra. Lle-

Escena de la película los Tarantos. Rovira Beleta

gamos a las 6 de la mañana, la hora a la que habíamos quedado, y no había nadie en la cantina, un bar pequeñito y muy elemental. José Ignacio estaba un poco asustado. Al rato, entraron tres personas, Rosendo y dos más. No dijeron ni hola, ni buenos días, ni nada. Yo le dije a José Ignacio "Tranquilo, que los gitanos son así". Se fueron, y al rato vino solo él -Rosendo- y nos saludó de lo más amable. Ahí es cuando acordamos una serie de cosas. ¿Qué le había pedido yo -entre otras cosas- a Rosendo, al gitano? "Me tienes que garantizar que si ponemos la planta de lavado, tú y tus gentes tienen capacidad para recuperar, si no el 100%, el 99% de todos los envases de vidrio rellenables de Navarra. No vamos a poner una planta súper moderna y que luego no haya envases para lavar. Y me tienes que garantizar…"

Los contactos que yo he tenido con los gitanos, siempre me han dado la impresión de ser gente muy lista, que si realizan actividades ilegales es, generalmente, para sobrevivir. Cuando hicimos la película "Gitanos, chatarreros: la busca", mucho después de la experiencia de RECRISA, pude comprobar -una vez más- que cada vez que he conectado con un gitano para hacer algo, me ha parecido que era el más listo y con él tenía que conectar. He hecho un primer acercamiento dándole a entender que ellos son muy listos y el payo es bastante tonto. Y hubo una frase que he repetido -tanto con uno que fue clave en la película como con

Rosendo y otros gitanos- cuando les veía ya bastante próximos a mí y que nos llevábamos bien, al encontrarme con uno de ellos, le pongo la mano en el hombro y le digo “Oye Antonio / Rosendo, los gitanos yo sé que sois más listos que los payos, pero de vez en cuando llega un payo que puede ser igual de listo que los gitanos, y en este caso ese payo soy yo. Así que como tú, gitano listo, y yo, payo listo, nos vamos a llevar bien”. Más adelante, después de haber hecho varias cosas juntos, el golpecito en la espalda que me daba indicaba que nos llevábamos bien. He dicho siempre que los gitanos, que dicen que venían de la India, que los expulsaban de todos los sitios, que los han recriminado, los han matado -medio millón se estima que asesinaron los nazis en Alemania-. Yo tuve la suerte de que mi ex mujer, que nació en un pueblo de Almería -en Berja-, a la escuela iban también hijos de gitanos, y de pequeña no tuvo el prejuicio de que los gitanos son malos sino que los conoció de cerca, y en Andalucía el gitano está, a través del flamenco, del reciclaje, de muchas cosas, está muy mezclado con la población. Por otro lado, en Madrid tuve y tengo un amigo que siempre es al que acudía cuando veía cosas que se me escapaban, como el timo de los “trileros”, que yo no era capaz de saber dónde estaba el engaño y cómo lo hacían. Le preguntaba a mi amigo, que había nacido también en un poblado en el que la mitad eran gitanos y había ido a la escuela con ellos y me explicaba cómo era el timo del trile, como era el

Escena de la película Gitanos y Chatarreros. La Busca

Escena de la película Gitanos y Chatarreros. La Busca

timo de la estampita, porque algunos vecinos se dedicaban a eso.

Ese pequeño conocimiento que yo tenía de ese mundo y la fascinación que me producía al ver que los gitanos que recogían chatarra, los “componedores” -que se llamaban, que arreglaban cacerolas y cosas de estas-, los basureros…, que había toda una serie de empleos que los llevaban ellos. Cuando empecé a ver que esos empleos eran más útiles de lo que creíamos, es cuando empecé a profundizar y a entenderlos. Entonces claro, eso hacía que cuando yo hablaba con ellos, cuando ellos veían que yo sabía más cosas de los gitanos de lo que se podían imaginar que iba a saber un payo, a mí me servía. Ya el colmo fue cuando supe que el alcalde de Antsoáin era gitano de los que se llamaban “desclasados”, era alto, moreno y joven, y la Teniente alcalde, que luego fue alcalde, Rosi Etxeverria, que nos hicimos muy amigos, pues era de Otxagavia, un pueblo precioso que hay al norte de Navarra, cerca del Pirineo, con los ojos azules y un poco rubia, era gitana desclasada también. Yo estoy convencido que Rosi me dijo que era gitana porque estaba convencida de que yo no iba a discriminarle, pero creo que no lo sabía casi nadie en Pamplona.

Todo eso a mí me hizo cambiar más todavía y mejorar el conocimiento de los gitanos. Y cuando luego me decían “¡Pero Alfonso, ¿cómo pusisteis a un gitano al frente de RECRISA?!”, era tan largo de explicar que ese es otro asunto en el que me he quedado siempre en minoría, Pablo.

XII.5 SABER QUÉ ES DISCRIMINACIÓN POR HABERLO VIVIDO..

Pablo: Sí, hay un racismo bestial ahí y a nivel mundial en contra de los gitanos.

Alfonso: en general contra el pobre, ¿entiendes? A mí, ya te he dicho, me ayudaron muchísimo los 7 años que estuve interno, si no sacaba unas notas altísimas no me renovaban la beca. Al segundo año de estar en el colegio sufrí el castigo más duro y peligroso. Los sábados por la noche montábamos unos pollos en el dormitorio, yo era protagonista muchas veces, y los curas aprovecharon la llegada de un fraile joven, que se mostraba más dialogante y menos duro con nosotros. A poco de llegar, aprovecharon el follón de un sábado para enviarle a ver qué hacía. Al llegar al dormitorio y enfrentarme a él, me abrió la cabeza de un golpazo con un buen palo, algo que nunca había pasado. Estando ya en la enfermería, después de perder bastante sangre, vino a pedirme perdón, me pareció sincero y le perdoné. Siempre he sentido la discriminación por pobre en los dos colegios, tanto en el de Madrid, lo de los zapatos que se cuenta en tu crónica, en un colegio de pago donde no tenía beca. En el colegio de Utiel, la mayoría eran de pago y caro, y yo becario. Por un lado te discriminaban por pobre, por tal, por no sé qué; pero por otro lado, como sacabas buenas notas y tenías unas capacidades…

Yo me explicaba muy bien. Cuando pusieron Radio Utiel iba algunas veces. Cuando la encíclica Mater et Magístra -de 1961-, que introdujo muchos cambios y el castellano en las misas, el primer domingo del cambio subí al púlpito a dar el sermón en la iglesia del colegio, la más concurrida de Utiel. Yo veía esa variedad discriminatoria, al pobre le discriminan. A mí, como pobre, me humillaban y discriminaban, pero cuando les interesaban mis facultades, las aprovechaban. Siempre he dicho que en el colegio de Utiel conocí tres curas, en los 7 años que estuve, que eran coherentes con lo que decían, el resto eran falsos totalmente. Entonces, esa vida en la que vivían las dos vidas, se traducía en que yo era unas veces valorado por listo, y otras discriminado por pobre.

Cuando terminé el colegio tenía clarísimo ya cómo era la sociedad en la que vivía, ¿entiendes? Cuando terminé cuarto y reválida en Utiel, como en el colegio también se estudiaba magisterio para ser maestro, los curas me dijeron que hiciera magisterio, porque así, al salir del colegio ya podría tener trabajo, y que si seguía estudiando quinto, sexto y preuniversitario mi madre no iba a tener dinero para pagarme la universidad, que era mucho más difícil. Entonces claro, cuando yo estudié Selectivo de Ciencias en la Universidad de Madrid, que era el equivalente al ingreso y primero de las carreras de ciencias, a mí me presentaban como el único que había aprobado Selectivo a la primera y con notas -sin ir a academia privada-, y a mí me parecía normal.

Ahí, en ese curso de selectivo, viví muchas cosas. Éramos 4-5 amigos y amigas. De hecho, yo me hice muy amigo de una que fue la primera profesora de física nuclear de la Facultad de Ciencias: Mercedes. Otra de las amigas era una chica pequeñita, que se fue -después de Selectivo- a Ciencias Exactas, Matemáticas. Era la primera vez que una mujer se apuntaba a la carrera de matemático, y el catedrático de matemáticas que habíamos tenido en Selectivo, un cura muy especial y muy estricto, cuando leyó la lista y llegó a ella le dijo: "¡¿Pero usted cómo pretende estudiar Ciencias Exactas?! ¡Las matemáticas no están hechas para las mujeres!". Cuando nos lo contó, lloraba. Yo recuerdo que a ese catedrático, que lo tuvimos en Matemáticas en Selectivo, le llamábamos "cerilla", porque era muy bajito y delgadito e iba con el hábito negro de cura, era calvo y de lejos parecía una cerilla. Yo le dije a mi amiga que -si quería- le daba una manta de hostias, pero ella no quiso. Yo no podía aceptar que una mujer inteligente no pudiera estudiar matemáticas. Más tarde, en 2º curso de Arquitectura, una chica que era bailarina, una preciosidad, cuando el catedrático de materiales de construcción leyó la lista el primer día de clases, aunque había dos o tres en el salón, la primera que leyó con nombre de mujer fue ella, ¿y sabes lo que dijo? "¡¿Pero usted quiere ser arquitecto?!", dice "Sí", y le contesta, ¡¿Pero usted se imagina subiendo por las escaleras en una obra?!". Y no entendimos nadie a qué se refería, si a que se podía caer o qué, no pudimos entenderlo, ni ella tampoco. Hasta que pasado yo creo que un año, lo comenté yo con mucha gente y me dijeron "¡Pero hombre, ¿no sabes que Camuñas (se llamaba el catedrático) lo que pensó es que a una mujer subiendo por una escalera le iban a ver las bragas?!". Claro, en aquel año nosotros ya estábamos un poco en la onda del Mayo Francés y no podíamos entender que se dijera eso, ¿entiendes? Entonces claro, yo me he situado siempre, más por suerte que por desgracia, con una serie de gente que más o menos teníamos muchas cosas en común en este sentido…

Pablo: …Cerramos la idea por hoy, Alfonso. Un abrazo.

Alfonso: Muy bien…

Pablo: Un abrazo grande, cuídate… Chao.

CONVERSANDO con ALFONSO DEL VAL 9

ÍNDICE/9

XIII POR UN CONSUMO MÁS RESPONSABLE (A QUINCE AÑOS DE UN LIBRO)

XIII.1 LAS PREGUNTAS DE TRAPEROS DE EMAÚS

XIII.2 ECOLOGISMO MILITANTE Y CONSUMO

XIII.3 CONSUMISMO ENERGÉTICO

Pablo Kaplún:
Cuando por fin empezamos a tratar de dar sentido a la cantidad de conceptos lanzados en muy poco rato, caemos en cuenta que en todo lo dicho hay coherencia- término definitorio de toda la búsqueda existencial de la vida de Alfonso. Nuestro amigo, casi en simultáneo, puede haberse lanzado a contar no menos de diez distintas vivencias; y todas encierran enseñanzas inquietantes, alternativas para el amenazado mundo de hoy.

LA LUCHA ECOLOGISTA Y ANTINUCLEAR ES LA DEL ALTRUISMO CONTRA EL EGOÍSMO. LA DE LOS QUE PIENSAN EN LA COLECTIVIDAD Y EL FUTURO CONTRA LOS QUE SÓLO PIENSAN EN SI MISMOS. LA DE LA PLANIFICACIÓN CONTRA LA IMPROVISACIÓN, DE LA NATURALEZA CONTRA LOS ROBOTS, DE AUTONOMÍA CONTRA LA OPRESIÓN Y DE LA BIOFILIA CONTRA LA NACROFILIA. ES EL PROYECTO DE LOS QUE QUIEREN VIVIR EN UN MUNDO A LA ESCALA HUMANA, GOBERNANDO PERSONALMENTE SUS VIDAS. DE LOS QUE NO QUIEREN SER NI AMOS NI ESCLAVOS.

Joan Capdevila

NI AMOS NI ESCLAVOS
ALFALFA EXTRA VERANO 1978

CONVERSANDO con ALFONSO del VAL 9

XIII - POR UN CONSUMO MÁS RESPONSABLE (A 15 AÑOS DE UN LIBRO)

XIII. 1 LAS PREGUNTAS DE TRAPEROS DE EMAÚS

Pablo: Hola, je-je, otra vez juntos. Ya nos queda poco. Está pendiente la pregunta de Josemari, de Traperos de Emaús de Navarra, que era centrarse específicamente en los problemas del modelo de consumo y -por lo tanto- de producción, y finalmente una visión más futurista, más de cara al futuro.

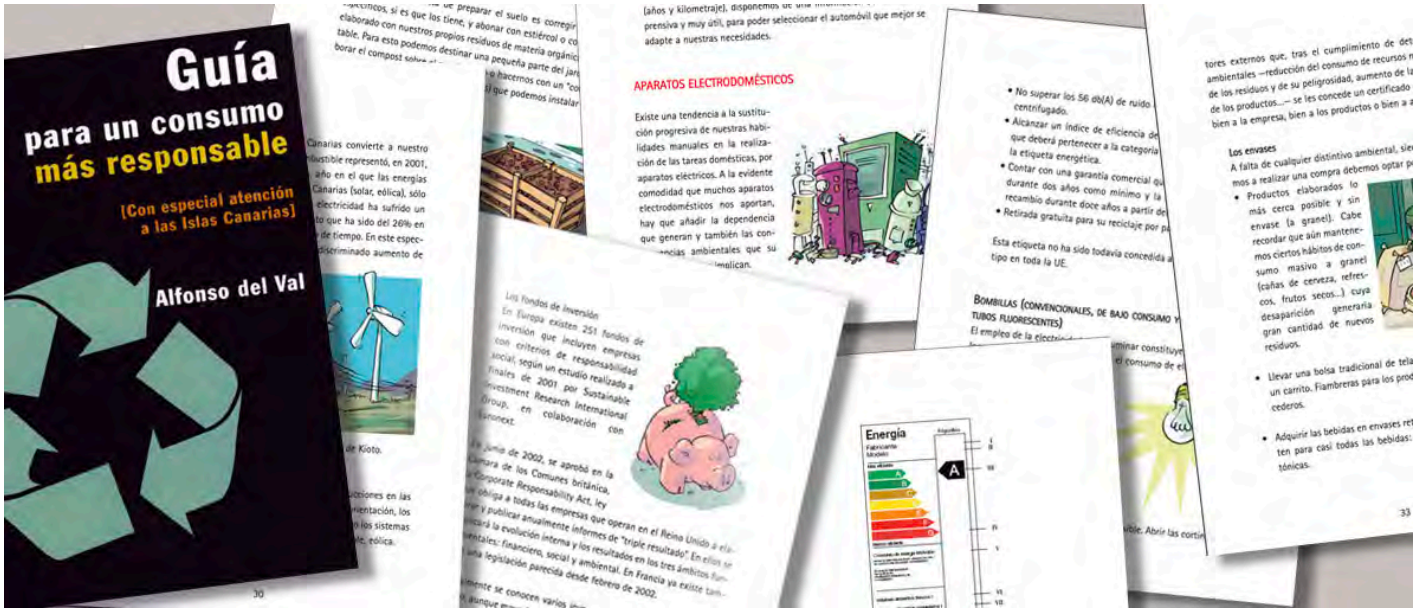
Txema: Bueno, sobre el consumo primero, ¿no?

Pablo: Sí, sobre el consumo.

Txema: Pues venga, explíayate Alfonso. Porque tú has escrito, tienes alguna publicación, algún libro sobre el consumo responsable. ¿Qué es para ti el consumo responsable?

Alfonso: Bueno, vamos a ver… el libro que yo hice con el título Guía para un consumo más responsable, cuando se fue a editar, en 2005, Caja de Canarias -que corría con los gastos- quería que el título fuera "para un consumo responsable", yo dije que el consumo actual nunca es responsable y que -por lo tanto- no tenía sentido el título "para un consumo responsable" -porque es antitético 'consumo con responsabilidad'- y que, por lo tanto, mi propuesta era Guía para un consumo más responsable -porque el consumo que hay ahora es irresponsable-, y que si no se aceptaba ese título, el libro lo editaba y pagaba yo.

Ese libro fue producto de un proyecto que elaboré con la Fundación César Manrique, en Lanzarote, a raíz de haber hecho el Plan de Residuos para el Cabildo de Lanzarote, que no se llevó a cabo. Se intentó, más adelante y con urgencia, hacer otro plan que también



Guía para un Consumo más Responsable. Texto: Alfonso del Val. Ilustraciones: Fernando Llorente. Fundación Cesar Manrique 2005

Presentación del libro Guía para un Consumo más Responsable en la Fundación Cesar Manrique (Lanzarote)

quedó en nada. Anteriormente, el que habíamos hecho para La Palma fue anulado por el Gobierno de Canarias, mediante la aprobación de una normativa posterior a su elaboración, que indicaba cómo había que hacer los planes insulares, y el de La Palma no la cumplía. La explicación de este comportamiento estaba en la estrategia del sector de los residuos, de construir una incineradora en Tenerife y otra en Gran Canarias, en las que se quemarían los residuos de las islas pequeñas -como La Palma y Lanzarote- y se produciría electricidad. Por estas razones, cuando me encargaron el Plan de Lanzarote yo le dije al presidente del Cabildo que, visto lo que había pasado con el de La Palma, no me apetecía montar un equipo, un local y empezar a rastrear la isla para hacer uno para Lanzarote, porque no iba a poder llevarse a cabo, y que me parecía más coherente y lógico que -con los datos que hubiera sobre producción, recogida y tratamiento de residuos- yo hacía un plan más rápido, más barato, más concreto, y si él consideraba que había capacidad para hacerlo más amplio, lo hacíamos. Y así acordamos con el Cabildo.

Mientras estábamos haciendo el Plan de Lanzarote se me ocurrió dar un paso más adelante en la gestión de los residuos, no solamente en la de los RSU (residuos sólidos urbanos), sino también en los residuos peligrosos derivados del consumo doméstico de determinados productos, ofreciendo alternativas a los ciudadanos para la compra de otros productos cuyo uso no genere residuos peligrosos que, normalmente, se vierten por los desagües de pilas e inodoros y a través de las alcantarillas, y acaban en las plantas depuradoras de agua; que en Lanzarote es importantísimo recuperar el agua, depurarla y reutilizarla, dado que no llueve y desalar el agua del mar tiene un coste energético muy alto.

Yo quería hacer una experiencia en la que a los vecinos se llegara -como hicimos en Iruña, en Pamplona- y se les explicara si estaban dispuestos a dejar de usar una serie de productos y sustituirlos por otros menos agresivos o no agresivos con el medio. Dejar de usar productos químicos -como disolventes y abrasivos- en la limpieza, en el uso personal, en la cocina, etc., etc., y sustituirlos por otros, cuyo uso -al irse por el desagüe- no genera esos fangos y residuos peligrosos que son difíciles y costosos de eliminar en las depuradoras de agua. A la Fundación Cesar Manrique le pareció muy interesante la idea, entonces yo escogí el municipio de Tías y un supermercado que se prestara a tener unas estanterías en las que los productos alternativos estuvieran dispuestos y bien visibles, para que los vecinos que quisieran fueran a comprarlos.

En ese tiempo, la Fundación Cesar Manrique estaba oponiéndose y moviendo todos sus medios para

Interior de la Fundación Cesar Manrique. Lanzarote

evitar que un lugar declarado Espacio Natural -y muy bien conservado- fuera a perder ese estado porque había un proyecto de construcción para explotarlo turísticamente como zona de baño, de hoteles y demás. Un enorme negocio de construcciones ilegales sobre un espacio protegido, como en tantas costas españolas. La industria constructora y hotelera que estaba detrás de ese proyecto empezó a tomar represalias por la oposición, boicoteando todas aquellas actividades que estaba apoyando la Fundación -entre ellas la que estábamos elaborando- cuando el trabajo estaba bastante avanzado. En muy poco tiempo me encontré con que el Ayuntamiento de Tías ya no quería colaborar, y tampoco el Supermercado escogido. Entonces me encontré con que tenía mucha información sobre este objetivo de dar un paso adelante hacia un consumo más responsable y que era importante aprovechar esa información y dar un salto cualitativo.

Un coche híbrido de la marca Toyota

Es cuando decidí hacer el libro que se publicó, **Guía para un consumo más responsable**, en el que se da una detallada información al consumidor para que a la hora de comprar algo (alimentos, automóvil, electrodomésticos…), tenga un referente concreto para que la compra y uso de ese objeto resulte lo menos agresivo con el medio, lo más responsable, tanto en términos de impacto ambiental en su fabricación y uso como en términos de durabilidad. Por eso el libro empieza por orden alfabético: alimentos, automóviles, electrodomésticos…, y va indicando el modelo y la marca, para saber -a la hora de comprar- cuál es el más adecuado desde el punto de vista ambiental, de menor agresividad, de menor impacto ambiental, y frenar un poco el consumismo al que nos induce el sistema económico y antiecológico que tenemos. En automóviles -era el año 2004- deduje que el coche menos agresivo desde el punto de vista ambiental era el mixto, de combustible fósil y eléctrico, que cuando va circulando va cargando y, cuando se queda sin combustible, utiliza las baterías, los llamados "híbridos". Recuerdo que de los híbridos escogí un modelo de Toyota y fui a la sede de la empresa en Madrid, para que me dieran algún dato más de los que salían en la prensa anunciando el coche. El responsable de Toyota que me atendió se quedó muy sorprendido de mi interés y de su causa, inmediatamente me dio las llaves del coche y me dijo "Tome las llaves, tiene el depósito de gasolina lleno y dispone de él todo el fin de semana para usarlo libre y gratuitamente, para que compruebe la eficiencia y la bondad de este automóvil", yo le dije "Muchas gracias, pero no necesito tanto" y, sorprendido, le pregunté "¿Por qué me dice esto?" y me responde "Porque desde que lo estamos vendiendo, es la única persona que ha venido a preguntar datos más concretos y más profundos de este automóvil, y además preocupado por el impacto ambiental" etc., etc., etc. Eso reforzó mi idea de lo necesario que era hacer la Guía para un consumo más responsable. Nadie me encargó ese trabajo, ni cobré por él, fue algo que yo decidí después de que me quedé colgado con el plan con los vecinos en el municipio de Tías en Lanzarote. Siempre he dicho que, en relación al tiempo que le dediqué, al interés que le puse, a que no me iban a pagar nada y, sobre todo, al interés con el que yo hice ese libro, es el que menos (por no decir nulo) interés han tenido los medios de comunicación, los movimientos ecologistas, etc. Apenas me han llamado. Apenas ha tenido importancia e interés esa Guía para un consumo más responsable. Eso fue para mí una ratificación de lo que os he señalado muchas veces, que cuando Herbert Marcuse -allá en los años 60- analizó nuestra sociedad de consumo y dijo que nos estaban llevando desde una sociedad multidimensional a una sociedad en la que solamente había una dimensión: el consumismo, y en ella estaba y la definía El hombre unidimensional.

El consumismo es el que marca las actitudes nuestras desde que nacemos. Hoy en día, con los móviles y todo esto que los niños ya con tres años tienen un móvil en la mano, con todo lo que tiene de carga am-

Herbert Marcuse autor de El hombre unidimensional, la única dimensión a la que se nos ha reducido es el consumo

biental detrás, de daños que ha producido todo este desarrollo, pues la separación que hay entre este avance tecnológico, entre este "progreso" que llamamos al 5G por ejemplo, la digitalización, todo esto es la nueva religión, y sin embargo, el conocimiento del daño ambiental que eso produce -del daño personal- no lo queremos saber a pesar de haber información en Internet. Esa dimensión consumista, con todo lo que deja de daño ambiental, personal, de guerras, etc., es la que yo creo que fue percibida y analizada por Herbert Marcuse y dio origen a El hombre unidimensional, la única dimensión a la que se nos ha reducido es el consumo. Ahora, con lo que está sucediendo con la crisis del coronavirus, pues estamos viendo que se paraliza todo el país porque se deja de consumir en la medida que se consumía antes. Entonces el consumismo latente está brotando, está inquietando a las personas y a las sociedades.

Pablo: Alfonso, tú eres licenciado en sociología, tienes una visión muy profunda y has sido un entusiasta lector de Marcuse… ¿Qué aporte agregarías a lo que Marcuse planteó sobre el consumismo como "unidimensional"? ¿Hay algo que cambió desde que Marcuse lo planteó hasta el hoy, según lo ves tú?

Alfonso: Ha cambiado muchísimo, porque el índice de consumo en toneladas, en agresividad ambiental, en recursos escasos o en cualesquiera otras variables que vayamos a tener en cuenta en la época de los años 60 respecto a la nuestra, ha aumentado muchísimo. Han pasado casi 60 años desde que se publicó El hombre unidimensional, en 1964, desde entonces hasta ahora, la cuota per cápita de consumo en los países llamados "desarrollados" o "avanzados", tanto en términos directos de consumo de objetos, como en términos indirectos -en lo que ese objeto ha necesitado para su fabricación, extracción de recursos, fabricación, transporte…- ha aumentado en forma exponencial, de lo que se deduce que también lo ha hecho el daño ambiental y ecológico, aunque esto último no lo menciona Marcuse en su libro. Cuando se acuñó el concepto "globalización" -proceso que nos permite comprar ahora un objeto que ha sido fabricado en Bangladesh, con algodón de Argentina, y desde Bangladesh ha venido a venderse aquí- solamente en el transporte, el coste ambiental de ese objeto es enorme, y el de su producción -en términos de recursos y generación de residuos- le hace prohibitivo e inaceptable.

Consumismo desmesurado en cantidad y no calidad en Primark

Un ejemplo perfecto de este consumismo hemos podido verlo en Madrid, en los almacenes Primark de Gran Vía. A la entrada hay muchos carros enormes para meter la compra, y la gente no compra una camiseta, compra paquetes de 10 porque valen igual que una en un comercio normal. Este afán de compra se extendió por todo Madrid, y las colas para entrar son de horas de espera. Entonces, favorecer la cantidad más que la calidad del objeto es un salto enorme desde la época de El Hombre Unidimensional a la de ahora. Por eso -a pesar de que se ha dicho muchas

Nave de Traperos de Emaús en Berriozar (Pamplona). Una segunda vida para la ropa usada. Residuos para unos, un tesoro para otros.

veces que la industria textil es la que más agresión ambiental produce- el consumo de la camiseta es difícil que se capte si no se educa desde pequeño lo que conlleva de agresividad y de agresión ambiental, y la innecesidad que nos domina. Cuando se ve la extraordinaria nave de Traperos de Emaús de Berriozar, cerca de Pamplona, nadie que le trajeras de otro país y le metieras allí diría que aquello es usado, sino que todo es nuevo. Está perfectamente distribuido, son unas naves enormes, muy bien iluminadas, con unos precios muy baratos, se vende de todo desde calzado a ropa, desde electrodomésticos a televisores, desde mobiliario urbano a mobiliario de casa, todo se vende allí, bicicletas, todo. Está tan preparado, tan bien presentado que nadie que le traigas de otro sitio y que no sepa que Traperos de Emaús se dedica a recoger lo que otros tiran, limpiarlo, arreglarlo, clasificarlo y volverlo a poner a la venta, diría que eso se ha tirado. Luego, no hay mejor ejemplo en nuestro país de lo que es la sociedad de usar y tirar, que -a veces- es ya la de comprar y tirar. Yo he visto la tienda de Traperos -o Chiffoniers (que se dice en francés)- de París, y quizás sea más lujosa todavía que la de Berriozar -aunque más pequeña porque está en un sitio céntrico- y los objetos que se venden también han sido recogidos de la misma forma, y nadie que no lo sepa creerá que han sido previamente desechados.

La sociedad de consumo se caracteriza por un enorme gasto en publicidad -estimado en 657.000 millones de dólares en el mundo en 2021-, lo que se traduce, entre otros efectos, en que se estima que recibimos unos 6.000 estímulos publicitarios cada persona al día. A esta presión tan fuerte y organizada para fomentar el consumo, se añaden las facilidades para el crédito al consumo. Las consecuencias de todo esto afectan no sólo al ámbito social y ecológico, sino también -y mucho- al individual. Se consume como muestra de estatus social, fomentando la competitividad y generando ansiedad y malestar en aquellas personas con menor capacidad de compra. Todos estos factores descritos se traducen en que hay cada vez más gente que el hecho y la satisfacción de comprar supera al disfrute por el uso de lo comprado.

Pero en Traperos de Emaús no sólo recogen y fomentan la reutilización de objetos, sino que viven más de 200 personas, la mayoría de ellas -como me suele decir Josemari- no encontrarían trabajo en el mercado laboral, porque el sistema los considera inútiles. Normalmente no son de España, son de otros países, muchos de ellos son de los países en los cuales

"Brand Baby" Revista Adbusters. ¿Personas o Consumidores?

han extraído recursos, destrozándolos para fabricar esos objetos que luego se usan dos días y se tiran, entonces, el salto cualitativo, el valor y la importancia social y ecológica de la labor de Traperos ha sido -y es- enorme.

Hace ya 60 años Marcuse señalaba que la sociedad industrial avanzada había creado falsas necesidades que -a través del despliegue publicitario y los medios de comunicación- habían ido integrando a las personas, anulando progresivamente su capacidad crítica, en una sociedad de producción y consumo, situación en la que estamos actualmente y sin perspectivas de cambio, por mucha transición ecológica que se nos anuncie.

Yo compré, a un compañero de la Escuela de Arquitectura, un coche de los años '50 que había tenido un golpe enorme, me lo repararon y después me caí con él en Hita, Guadalajara -en época de la lucha contra la autopista de Pancorbo- y ya no fue posible salvarlo. El siguiente ya era nuevo, un Renault 4L, y duró también bastantes años; el siguiente fue una furgoneta C15, que llegó a los 30 años de vida. Al final, la furgoneta dejó de funcionar y ya no tenía posibilidades, según me dijo un mecánico muy honrado que tengo aquí cerca. Me dieron 200 euros en el desguace, y desapareció. Ahora la he sustituido por un coche de segunda mano. Siempre he procurado comprar lo necesario, de calidad, para que dure, y valorando más la practicidad que la moda. Tengo unos zapatos que tienen más de 20 años, dos o tres pares, están perfectos, siempre que compro procuro lo de mejor calidad, lo más cómodo, y lo cuido para que me dure, por eso los amigos de mi hijo, jóvenes, me solían decir que yo era el ejemplo perfecto del consumismo, decían "Alfonso siempre consumisma camiseta, consumisma furgoneta, consumisma cazadora, consusmismos zapatos".

XIII.2 ECOLOGISMO MILITANTE Y CONSUMO.

Txema: Pero en términos generales, la reflexión del ecologismo sobre el consumo consiste en que no hay capacidad de resistencia del planeta para los niveles que se dan en las sociedades occidentales, es decir, que es imposible pensar un consumismo en los países emergentes en el mismo nivel que se da en Occidente, ¿verdad? Porque ello conllevaría a la destrucción absoluta del planeta, de los recursos naturales del planeta. ¿Puedes hacer una reflexión sobre esto?

Alfonso: Yo creo que no hace falta pensar ni leer mucho para darse cuenta de que, si somos 7 mil millones de habitantes (no creo que lo sepamos nunca con exactitud, no sabemos ni los que realmente han muerto por el coronavirus en España, así que creo que es muy difícil saber cuántos habitantes hay en el planeta, puesto que sigue habiendo zonas enteras que ni están censadas, ni se sabe muy bien cuántos son), no tiene sentido plantearse que esos 7 mil millones de persona puedan tener el mismo número de automóviles, de frigoríficos, de ropa, de móviles, de televisores, etc. -lo que representa hoy en día el estándar normal de consumo de los habitantes de Occidente-, pues es evidente que es imposible extender ese modelo. Se estima que actualmente se extraen unos 100.000 millones de toneladas anuales de recursos naturales, energéticos, minerales, maderas y otros, de los cuales se convierten en residuos entre el 87 y el 93%, según distintas fuentes. Esta realidad tan poco conocida -no obstante estar a disposición en Internet- es el mejor argumento para definir a nuestra sociedad industrial y consumista como especializada en transformar recursos en residuos, arruinando al planeta tanto en lo ecológico como en lo social. Ante esta situación -que hace imposible la extensión de muestro modelo consumista a toda la población del planeta-, el capitalismo dominante está fomentando una "estrategia verde" que le permita continuar sus ganancias a través de las nuevas modalidades de 'consumo ecológico' y 'consumo sostenible', desarrollando el nuevo "capitalismo verde". A ello se añaden las estrategias que desvían la atención de este desastre consumista, fomentando movimientos como es este de Greta, por ejemplo. Este capitalismo verde ha encontrado en la movilidad un buen espacio para su desarrollo. La movilidad no se puede eliminar porque el sistema necesita que sea constante y cada vez más intensa y por más espacios. Entonces, la movilidad sostenible debe permitir aumentar los desplazamientos sin emitir gases de efecto invernadero, que es lo que nos ofrece el coche eléctrico. Su novedad, alto precio y aparentes ventajas en su uso, le convierten en deseo de compra por su simbología y prestigio.

El coche eléctrico cuenta con estudios que determinan que la extracción de los materiales para las baterías, los materiales para su construcción, la durabilidad del vehículo, reparaciones, etc. tienen una agresividad ambiental superior al coche convencional que sustituye; ¿y qué hacer con el coche, que ahora está funcionando perfectamente? No hace falta ser muy

Basura electrónica. La obsolescencia programada, el consumo desmesurado y el despilfarro de recursos.

El Capitalismo mata el Planeta. Manifestación ecologista

experto para preguntarse, al producir un coche eléctrico a cambio de quitar uno que funciona muy bien ahora -aunque contaminara menos, que parece ser que no lo es-, ¿qué haríamos con el viejo? ¿Dónde va ese vehículo con todo el material que se ha utilizado, con todo el consumo energético que ha requerido?... Luego, el negocio está por encima y hay que disfrazarlo y venderlo como "verde", por lo tanto, el consumismo se mantiene pero de forma que van a intentar hacernos creer que vamos a consumir de otra forma que no agreda el medio natural, etc., etc., etc.

Yo siempre he estado por la energía renovable, por ejemplo, con el panel fotovoltaico que pusimos en Antsoáin, pero lo primero que hice es conocer qué consumo, qué agresión ambiental tenía la fabricación de células solares, etc. Y concluí que, lo mismo que con la energía de fusión, nunca íbamos a tener una energía renovable que sustituyera a los combustibles fósiles a cambio de menor agresividad ambiental en todo el proceso. No solamente en la utilización sino en la construcción, la fabricación, etc., etc. Hoy en día, la realidad -desgraciada o afortunadamente, depende de cómo la veamos- me está dando la razón: la 'eterna' energía de fusión no existe, y las energías renovables aportan algo menos del 40% de la electricidad producida en España, la fotovoltaica, en torno al 6% -la que menos aporta-. Pero si ocupamos el suelo y lo cubrimos con placas solares y aerogeneradores o hacemos más embalses, no permitimos que se produzca agricultura y se desarrolle la ganadería extensiva, que son las principales fuentes de alimentos. Ya vemos que estamos trayendo la soja de zonas deforestadas, etc., etc., etc. Yo no veo por ningún lado que el 'capitalismo verde' sea compatible con el freno de la agresión ambiental, es absolutamente incompatible y jugará todas las bazas y argumentará de todas las formas posibles para continuar aumentando riqueza y poder, independientemente del color que lo pinten.

XIII.3 CONSUMISMO ENERGÉTICO.

Txema: ¿Puedes hacer alusión al consumismo energético?

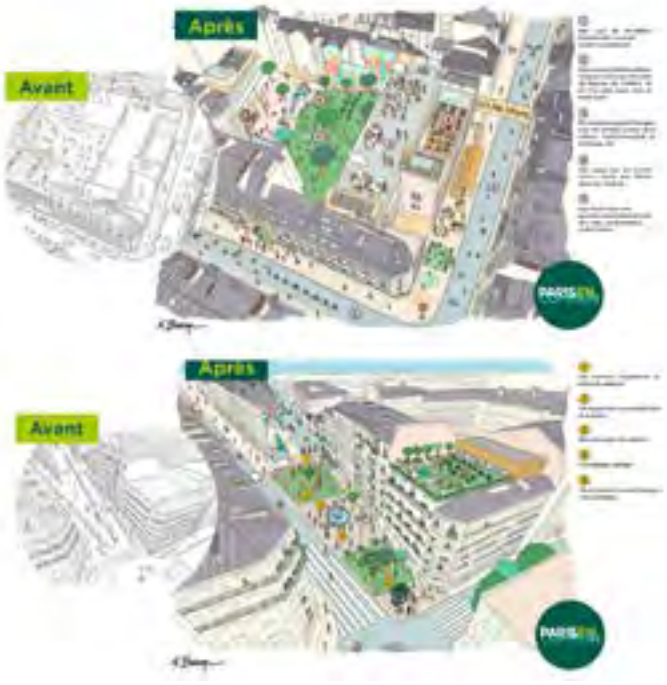
Alfonso: Los primeros movimientos que hubo sobre el agotamiento de los recursos fueron a partir de la publicación -en 1972- del trabajo Los límites al crecimiento, dirigido por Donella Meadows y realizado por encargo del Club de Roma, cuya sede está en Suiza, en el trabajo se alertaba del agotamiento de varios recursos minerales y energéticos. Se extendió por todo nuestro mundo occidental la idea de que los combustibles fósiles se agotaban. Como conté, me enteré que había un boletín en el que iban dando datos fidedignos, no sé hasta qué punto, de las reservas reales conocidas de petróleo y gas natural y dónde estaban, qué cantidades había, cuáles había en búsqueda y prospección, etc. Como he comentado, se estaba haciendo en tierras de Estella -Navarra- una prospección por una multinacional holandesa, por un supuesto yacimiento de petróleo que podía haber. Estuve viéndolo con Michael Mathesian, y tuvimos la suerte de enterarnos cómo iba la prospección. Si se pasaba de un nivel de prospección y salían areniscas o arcillas o calcáreos, lo que fuera, se seguía o no se seguía. Total que luego yo pude comprobar que la información que se le daba a la Diputación no tenía nada que ver con la que habíamos obtenido en el sitio. A partir de allí es cuando empecé a aumentar las sospechas que tenía, de que las reservas de petróleo y gas natural que nos decían que había, eran lo que las compañías petroleras nos querían decir, no lo que realmente se sabía. En función de esa realidad -que era accesible a muy poca gente- es que se marcaba el

El informe del Club de Roma de 1972, alertaba del agotamiento de varios recursos minerales y energéticos

precio del petróleo. Por eso, cuando llegó la crisis energética porque se agotaba el petróleo, yo discutí y dije que no me creía que se agotara, porque yo me había creído -en su día- el Informe Meadows, según el cual el cual, ya a finales del siglo pasado no tendríamos ni cromo, ni vanadio, ni petróleo, ni gas, ni… Por lo tanto, ya no me creía nada. Que eso era una justificación de la elevación de los precios para sacarle más beneficio a la extracción de recursos naturales, y que a partir de allí ya no me valían los datos que daban, sino que lo que me valía era consumir menos, que era lo objetivo, lo real y lo medible. Empecé a acumular las dudas y es cuando dije "¿Si el barril de petróleo baja, es porque se ha descubierto lo que ahora no quieren decir que hay?". Efectivamente. Ahora, con la caída del consumo por el coronavirus -que es interesantísimo explotar y estudiar lo que está pasando-, el barril de petróleo no es que ha llegado a bajar a 30, 15, 10, es que parece ser que se ha llegado a pagar 37 dólares el barril de West Texas, para que se lo lleven y lo guarden porque no hay sitio físico para almacenarlo y la extracción no se puede frenar de un día a otro, y digo la 'extracción' y no la 'producción' porque -una vez más- el lenguaje nos engaña, el petróleo no se produce, se extrae, y sin embargo se ha hecho cambiar el lenguaje, que eso es importantísimo en el modelo consumista. Por ejemplo, a los vecinos que echan los papeles y cartones en un contenedor y los envases en otros, la terminología dice que 'reciclan', cuando el vecino lo único que hace es separar, no reciclar.

Ahora, al consumo de los combustibles fósiles y la emisión de CO_2 se le relaciona directamente con el calentamiento global, y la movilidad se ve afectada y obligada a cambiar, y aparece el coche eléctrico, no la reducción de la necesidad de moverse o hacerlo en bicicleta, transporte público o andando, cuyo modelo casi perfecto lo tenemos en Copenhague.

La alcaldesa de París, Anne Hidalgo -española- ha diseñado que el futuro tiene que ser la ciudad de los 15 minutos. En la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, un grupo investigador sobre la mejora ambiental de la ciudad, coordinado por el profesor Agustín Hernández Aja -cofundador de el ecologista-, con el que sigo en contacto, está desarrollando este modelo de ciudad también aquí. Han hecho ya unos trabajos muy interesantes de cómo tiene que ser la ciudad del futuro, de 15 minutos. ¿Por qué? Porque el modelo de ciudad que se pretende es el que permita al ciudadano acceder a todo lo que necesita andando un máximo de 15 minutos, porque el problema no está en sustituir el coche de combustible fósil por el eléctrico sino en dejar de andar, en dejar de moverse y dejar de tener que usar el coche para todo. Entonces claro, en ese sentido, la alternativa del coche ecológico, el coche eléctrico, el coche tal… no es el coche. En ese sentido hay quien dice que "Yo no tengo coche ni voy a tener nunca", los jóvenes cada vez parece que van más por ahí, porque hay coches vacíos que yo llego con mi móvil, lo cojo, lo dejo en otro lado, igual que las bicicletas o los patinetes eléctricos de alquiler... Entonces, por ahí podría ir una alternativa al movimiento, siempre y cuando fuera coherente con una planificación urbana, con un desarrollo de otras necesidades coherentes con este modelo, que



Le Paris du quart d'heure, proyecto de la akcaldesa de París Ane Hidalgo. El futuro tiene que ser la ciudad de los 15 minutos

No tiene sentido que cada vez que Apple saca un nuevo modelo se cambie de teléfono

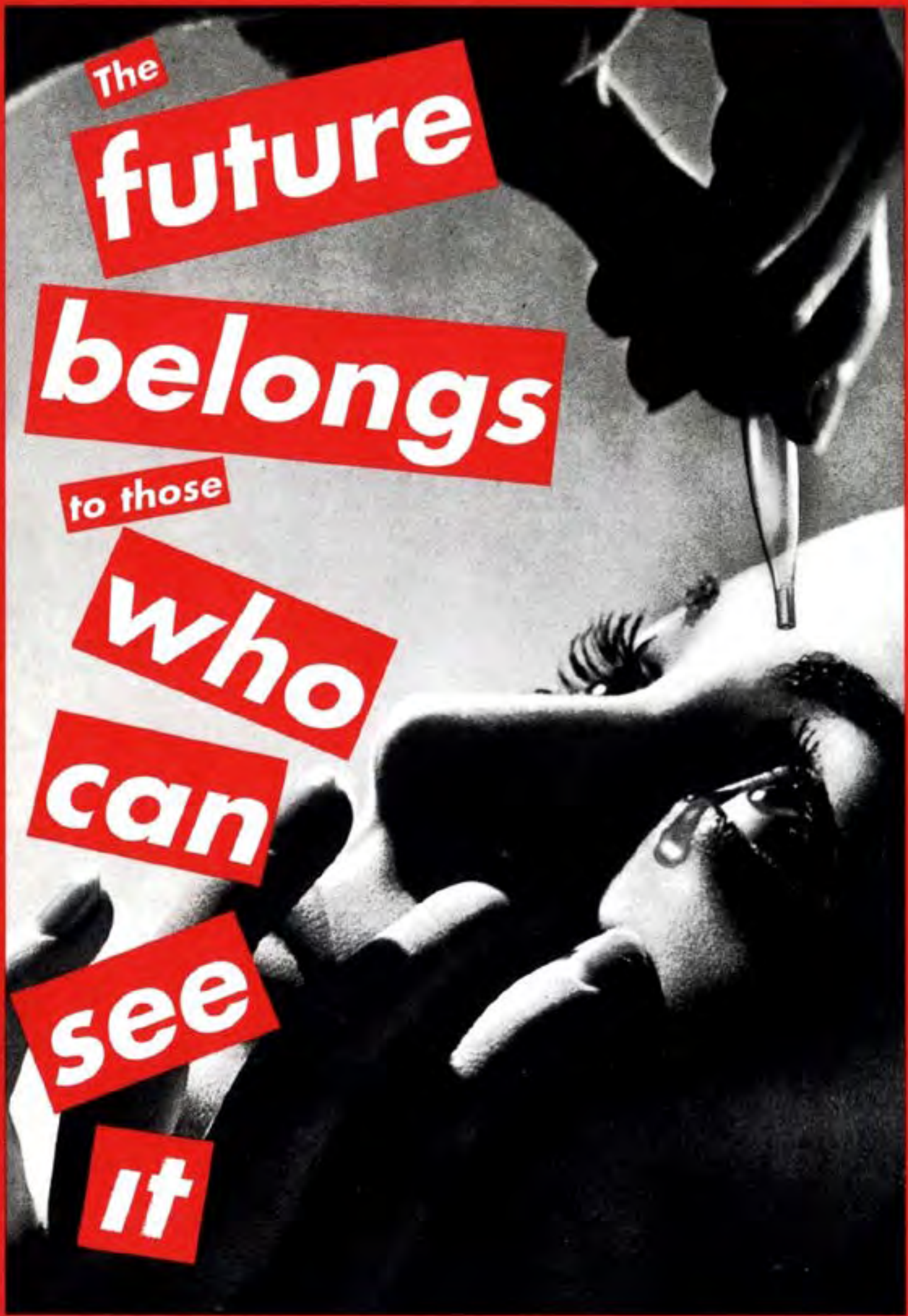
es -en definitiva- lo que yo he propugnado siempre en el tema energético… Que para mí no hay más energía renovable que la eficiencia energética y el ahorro, que no puedo aceptar que Madrid estuviera con una potencia lumínica toda la noche -cuando no hay nadie- y que luego se hablara de energías renovables. Bueno pues, esa coherencia en el conjunto de la actividad humana es la que podría, con los adelantos que tenemos, mantener un nivel de confort satisfactorio y más extendido a la población.

No tiene sentido que se cambie un móvil de 600 o de 800 o 1000l euros cada vez que la Apple saca un modelo nuevo. En la Puerta del Sol está la tienda Apple más importante de Madrid, hay gente que duerme en la calle para estar los primeros cuando abren por la mañana la tienda, y comprar el nuevo modelo de móvil. Ese nuevo Apple tiene un consumo de materiales, un sufrimiento humano de donde ha salido la columbita, la tantalita, el bromo, el oro, etc., etc. Es intolerable que se estén tirando los móviles porque haya aparecido uno nuevo que hace que el vigente ya no nos vale, móvil que habría sido un sueño tenerlo hace 8 ó 10 años. Si no se aplican criterios de eficiencia, de durabilidad y ahorro para que se compre menos si no es necesario, no se podrá mejorar la situación del consumismo que tenemos y sus desastrosas consecuencias en aquellos países que sólo sufren daños sociales y ecológicos por nuestro consumismo. Debemos contribuir -mediante un consumo responsable- a que los recursos naturales se mantengan, que la deforestación se frene y la reforestación aumente, que no se tenga que expulsar -violenta o engañosamente- a la población de espacios bastante bien conservados -como está sucediendo en cantidad de zonas boscosas- que se arrasan enteros para cultivos de soja o de productos que luego se exportan, etc., etc.

Estoy hablando de un modelo global que -desde luego- tendría que empezar desde la escuela. He dicho muchas veces que me da vergüenza que un niño de 6 ó 7 años sepa el color de los calzoncillos de Messi y no sepa nada, ni vaya a saber -cuando termine la educación primaria, la secundaria o la universitaria en muchos casos- para qué sirve el páncreas, el hígado o los riñones. Esa ignorancia de lo más inmediato, de lo más importante, de que la primera farmacia la tenemos dentro y gratuita. Si conocemos más lo que hay dentro de un móvil o de un automóvil, y cada vez menos lo que hay dentro de nuestro propio cuerpo, tanto en sentido físico como en sentido psíquico, pues entonces es imposible aplicar criterios de eficiencia y ahorro en todos los ámbitos y no solamente en los energéticos.

Txema: Bien, vale, pues perfecto. Yo creo que tenemos los dos temillas: el consumo -digamos- de mercancías, el consumo energético y otros sistemas de consumo ¿verdad?

Residuos textiles arrojados en el desierto de Atacama (Chile)


The
future
belongs
to those
who
can
see
it

CONVERSANDO con ALFONSO del VAL 10

EL FUTURO NECESITA EL OPTIMISMO

La accesibilidad a la información sobre la situación de nuestro entorno, tanto social como ecológico, mas próximo y su relación con el del planeta, nos permite valorar la situación actual y poder estimar las acciones y propuestas mas favorables para mejorar la situación en un futuro. Es necesario contar con datos globales en lo ecológico y lo social, y el mas importante es el de la extracción de recursos naturales del planeta que alcanza los 100.000 millones de toneladas anuales, de las cuales se aprovechan entre el 7 y el 13%, según distintos estudios, y el resto, en torno a las 90.000Tn anuales, se convierten en residuos. Este es un dato que debería conocerse mucho mejor y afortunadamente puede conseguirse un conocimiento amplio de esta situación a través del organismo mundial mas importante, la ONU y su Programa para el Medio Ambiente 1972-2022, que en su informe de 2019, nos indica que la extracción de recursos naturales del planeta, 90.000 millones de Tn, se triplicó desde 1970 y podría duplicarse esta cantidad, en 2060. Ante estos datos, hay que señalar la importancia del organismo que los elabora, la ONU, y lo que eso significa para que todas las naciones puedan disponer de una información objetiva que implica y obliga a todos a cambiar y mejorar muestra relación con el entorno natural y, como consecuencia del saqueo de los recursos naturales, con las poblaciones que habitan en los territorios objeto del saqueo y destrucción de sus formas de vida que, probablemente afecten en mayor medida al continente africano, objeto de un permanente saqueo de sus recursos naturales que se traduce, entre otras causas, en el permanente abandono diario de cientos de personas en pateras que buscan la supervivencia en España y otros países mediterráneos, y que, en el caso del control y extracción del coltán (columbita y tantalita), causó cinco millones de muertos en el área del Congo. Aunque este problema del saqueo de los recursos naturales no esté presente como tal, en los medios de comunicación y apenas se hable del necesario decrecimiento económico, si están surgiendo actividades, movimientos sociales y estudios cada vez mas amplios, que tienen como objetivo cambiar y mejorar muchas formas de nuestra relación y comportamiento con el medio, con los recursos naturales mediante el cambio de diferentes actividades personales y sociales, tanto en los ámbitos educativos como productivos y de consumo de objetos materiales. De forma mas amplia, la ONU aprobó en 2015 La Agenda 2030 en la que se establecen 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible, entre los que figuran la protección del planeta y la igualdad entre sus habitantes. Respecto a la igualdad, es importantísimo que el Premio Nobel de Literatura 2021, se le haya dado a Abdulrazak Gurnak, africano de Tanzania y comprometido durante muchos años con la necesidad de que el mundo conozca mejor los valores y aportaciones de África y

Mina Nyange, Rubaya, RD del Congo, donde se extrae coltán y manganeso. Foto Judith Prat

El Black Lives Matter contra la violencia policial, movilizó en 2020 a millones de personas en USA

las agresiones que ha sufrido y sufre todavía el continente. Éste nuevo nobel refuerza el pensamiento del intelectual, economista, académico y músico senegalés, Felwine Sarr que defiende la necesidad de repensar África y la descolonización del pensamiento en su ensayo Afrotopia, publicado en 2016. Este renacer de la importancia y necesidad de recuperar los valores africanos, donde surgió el homo sapiens, deberíamos verlo con optimismo y relacionarlo con los movimientos que en occidente, están surgiendo contra la discriminación racial y la desigualdad de derechos de la población de origen esclavista africana. El Black Lives Matter contra la violencia policial, movilizó en 2020 a millones de personas en USA, por el asesinato de George Floyd, también hay que valorar la utilidad y apoyo de las redes sociales, cine y series que están denunciando la tragedia de la esclavitud. En esta denuncia y apoyo a los valores indígenas desconocidos, aunque referidos a ámbitos y países de menor tamaño pero muy significativos, también podemos contar con personas muy relevantes como el venezolano Emilio Mosonyi que ha apoyado durante muchos años, las luchas y reivindicaciones de los indígenas, muchos afroamericanos, de Venezuela, así como todo lo relacionado con la protección de los recursos naturales, ámbito en el que es obligatorio destacar la labor del catalán Marc Castellnou, considerado un gran experto en estrategia y lucha contra los incendios forestales de la UE, ”El problema es considerar el bosque un decorado y mantenerlo así”, nos dice este experto que ha investigado incendios forestales en varios países de Europa y América. A ésta necesidad de valorar el bosque como algo mas importante, parece que puede ser importante el que en la enseñanza Primaria en España ganan peso las Ciencias Naturales y Sociales. En el ámbito del urbanismo se están desarrollando varias iniciativas para el diseño y funcionamiento de las ciudades mas habitables tanto en lo que respecta a lo ecológico, sanitario y social.

En la ETS de Arquitectura de Madrid, un equipo formado por 12 arquitectos y arquitectas, llevan desde 1996 trabajando en el fomento del conocimiento e implicación de los ciudadanos comprometidos con la mejora de la ciudad, creando una red amplia de participación, uno de los mas implicados en este trabajo es el catedrático de la Escuela, Agustín Hernández Aja, un ecologista cofundador de el ecologista en 1978. En esta preocupación por una mejora de la ciudad en lo relacionado con la salud, destaca el estudio realizado por la OMS en 31 países europeos sobre las causas de muerte por la falta de zonas verdes, uno de los 17 objetivos de la Agenda 2030 de la ONU, estudio publicado por The Lancet Planetary Health (Green space and mortality in European cities: a health impact assessment study). Entre estas procupaciones, propuestas y realizaciones para mejorar la ciudad, se encuentra la de la alcaldesa de Paris, Ana Hidalgo,

”El problema es considerar el bosque un decorado y mantenerlo así” Marc Castellnou

"La ciudad de los 15 minutos", para facilitar los desplazamientos en ese tiempo y reducir el uso de los vehículos de transporte en la ciudad. En el distrito 10 de París, se ha comenzado a desarrollar un plan de recogida selectiva de basuras para su reciclaje, algo que ya iniciamos en Pamplona en 1983.

En el ámbito urbano español hay que felicitar y apoyar el reciente Proyecto de Ley de Prevención de las Pérdidas y el Desperdicio Alimentario aprobado por el Consejo de Ministros (11 de octubre de 2021), "normativa concebida para producir una drástica reducción del desecho de alimentos sin consumir que acaba en la basura y fomentar un mejor aprovechamiento de los mismos. Solo en los hogares españoles se tiran anualmente a la basura 1.364 millones de kilos/litros de alimentos, una media de 31 kilos/litros por persona en 2020", según se señala en la nueva normativa, práctica que ya se lleva a cabo en varias ciudades europeas. Estas medidas que afectan a la vida diaria de los habitantes de las ciudades, quizás sea en Copenhague dónde se hayan llevado a cabo mas iniciativas para mejorar la ciudad, tanto en transporte urbano, apenas circulan automóviles por el uso mayoritario de la bicicleta y el autobús, como en aspectos sobre reciclaje de residuos, práctica habitual y visible en supermercados y tiendas de alimentación, en las que casi todos los compradores devuelven los envases usados y se les abona una cantidad. Éstas y otras prácticas habituales, hacen de Copenhague una ciudad distinta, según mi personal apreciación, ciudad que conocí en 1969 y de la que recuerdo muchas alegrías aún cuando estábamos, Rafa y yo, sin dinero y a la que he vuelto recientemente con mi pareja.

Reducción del deshecho de alimentos sin cosumir. Proyecto de ley de Prevención de las Pérdidas y el Desperdicio Alimentarioa

Existen otras iniciativas que pueden ayudar a escala individual y colectiva, a mejorar nuestro comportamiento en relación con la naturaleza, siendo la Fundación Vida Sostenible 2021, un ejemplo práctico para ayudarnos a conocer, a través de nuestra forma de vida, el impacto ambiental, la huella ecológica que causamos y como podemos corregirla.

Alegoria a la huella ecológica según la Fundación Vida Sostenible

Para la Fundación Vida Sostenible, la huella ecológica es "una estimación de la tasa de utilización de los recursos naturales en función de cada estilo de vida. Es posible definir un tipo de estilo de vida que genere una huella ecológica sostenible, es decir, que no supere la capacidad de carga del Planeta si se generaliza a toda la humanidad. La estimación y análisis de la huella ecológica individual y colectiva, puede ser una poderosa herramienta para avanzar hacia a un uso sostenible de los recursos naturales". Estos objetivos de cálculo de la huella ecológica por parte de esta Fundación, tienen el apoyo del Ministerio para la Transición Ecológica y pueden ayudar, de trabajar seriamente en ellos, en desvelar con claridad el enorme saqueo de los recursos naturales del planeta, los 100.000 millones de tn anuales que señalaba al comienzo, y su conversión en residuos en un 90%. Por último, considero importante la movilización social en torno a reivindicaciones ambientales, que con el

La activista Greta Thumberg en la campaña Skolstrejk för Klimatet (Huelga escolar por el clima) 2018

término verde, lo envuelve casi todo, aunque eso no significa siempre propuestas de real mejora ambiental y, muchas veces encubren el negocio verde, en el que el coche eléctrico es muy representativo.

Es importante el auge de los partidos verdes en Europa que, aunque no contemplen el decrecimiento, si están contribuyendo a una mayor sensibilización de la población sobre la conciencia y necesidad de cambio y mejora en lo ambiental y pueden ser una futura alternativa política que mejore la conciencia y la relación con la naturaleza y la explotación de sus recursos. Las movilizaciones como la encabezada por Greta Thumberg en Europa, de carácter reivindicativo y de forma pacífica, o la denominada Extintion Rebelión Insulate Britain, en Reino Unido, de actitudes y formas violentas, pueden llegar a bastante gente por su gran repercusión en los medios de comunicación y redes sociales, pero su mensaje resulta débil y sin bases de apoyo fuertes en las sociedades a las que se dirigen. Por el contrario, existen movimientos radicales, aunque minoritarios por ser sus reivindicaciones de ámbito local, como es el caso de las que se producen en Murcia en defensa de la laguna del Mar Menor, conocida como la Manga del Mar Menor, por la que existe un amplio y largo deseo de su recuperación mediante repetidas acciones de la población como la reciente movilización(17-10-2021), en la que nueve colectivos ciudadanos consiguieron que miles de personas se manifestaran en Murcia bajo el claro y rotundo grito, “SOS Mar Menor, por un Mar Menor con futuro”, movilizaciones que se repiten y denuncian el deterioro de un espacio natural privilegiado y protegido, considerado como la laguna salada mas grande de Europa. Éste tipo de acciones locales muy apoyadas por las poblaciones afectadas directamente y en las que se lucha por objetivos mas ecológicos que económicos, son una extraordinaria forma de concienciación social sobre la importancia del medio natural y su conservación, así como una fuente de información y modelo de actuación de los partidos verdes.

Manifestación Salvemos El Mar menor (Murcia) 2021

Mi deseo, con éstas referencias de diversas índoles, espacios sociales y población implicada y afectada, que, lógicamente, son representativas de diferentes aportaciones, luchas y reivindicaciones, pero que, por las limitaciones de mis conocimientos, son una minoría, respecto lo que presumo y desconozco que existe, pretendo que puedan ayudar a ver el futuro con algo de optimismo, porque…

el futuro necesita el optimismo.

Alfonso del Val
Octubre 2021

CONVERSANDO con ALFONSO del VAL
triunfo
integral
CRITICA ECOLOGICA Y ALTERNATIVAS
ECOLOGIA
ES UN TESORO
QUE YA ESTAMOS RECUPERANDO
EQUIPO
LOREAL
NUCLEAR
NO GRACIAS
THE SUN
BOTIJERO CONTABLE
EL BASURERO
INCINERACIÓN
RESIDUOS
NO gracias
más responsable
(Con especial atención a las Islas Canarias)
Alfonso del Val
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10