

RECICLAJE NI EL ESTADO NI LOS AYUNTAMIENTOS SABEN LO QUE ES

“Un trapo, dos trapos, tres trapos: una prenda que remediará el frío en las trincheras”, anuncio de los tranvías de Madrid Republicano. (1938)



RECICLAJE, PALABRA QUE NO FIGURA EN EL DICCIONARIO DE LA REAL ACADEMIA DE LA LENGUA, ES DESCONOCIDA EN SU SIGNIFICADO POR LA ADMINISTRACION ESTATAL Y MUNICIPAL QUE LA UTILIZAN DEMAGOGICAMENTE EN SUS DECLARACIONES E INFORMES, PERO QUE LUEGO SE DEDICAN A LA PERSECUCION DE LOS POCOS QUE LO PRACTICAN BASUREROS, TRAPEROS, CHATARROS, ETC, ECOLOGISTAS SIN SABERLO A LOS CUALES DEDICO ESTE ARTICULO.

Como nos figuramos que los de la Real Academia no han introducido la palabra reciclaje porque ignoran lo que es, o consideran que semejante práctica no existe, al menos en el país, vamos a empezar por la definición. Cosa que en realidad no hace falta (seguro que por eso no lo han puesto en el Diccionario), porque como su nombre parece que indica, re-ciclar es ciclar otra vez, esto es devolver al ciclo, para ser utilizado de nuevo, algo que ya fue utilizado anteriormente en el transcurso de dicho ciclo.

Despreciar la utilidad de los residuos producidos significa que dicha utilización deberá ser suplida por su equi-

valente en materias primas vírgenes, que en el caso de España, han de ser importadas en la mayoría de los casos (aluminio, papel, hierro, etc) lo que representa un múltiple gasto inútil: importaciones mas los gastos de la aparente eliminación de los residuos debido a la degradación del medio donde se los arroja.

SIN OTOÑO NO HAY PRIMAVERA

La supervivencia y evolución de las poblaciones animales y vegetales solo ha sido posible, entre otras cosas, por haberse basado en un continuo reciclaje, sin despilfarro de recursos y sin necesidad de aportes externos de energía no renovable. Los ecosistemas naturales son el único modelo perfecto de reciclaje, en ellos no sobra ni falta nada, todo se recicla, todo tiene su utilidad. La palabra desperdicio no existe en la naturaleza. La muerte del otoño prepara tras su reciclaje de invierno la vida de la primavera. La tierra húmeda labora con cariño, sin necesidad de energía nuclear, ni ruidos, el alimento para todos a partir de los restos que estos le devuelvan. Si el hombre pregunta a la tierra, esta le dirá lo que necesita, pero si hace caso a los burócratas y a las multinacionales acabará envenenando la tierra y ya no habrá más primaveras.

COMO SIEMPRE LOS MAS RICOS SON LOS MAS GUARROS

La ignorancia del hombre y la de su cultura la podríamos medir en función de los kilos de basura que produce.

Los indios, agricultores tradicionales, esquimales, gitanos, etc, serían entonces los más listos y astutos. De esta forma podríamos clasificar a las sociedades de forma opuesta a como se nos explica en las biblias del progreso, donde se llega a afirmar que el índice: kilos de basura/habitante/año, es un indicador del desarrollo. Clasificación que no es tonta, si nos fijamos que es EE.UU., Canadá y los países Anglosajones los que más mierda producen.

Nos queda una esperanza al comprobar que los pueblos de la península Ibérica aún somos menos guarros y dado que todavía contamos con traperos, basureros, chatarreros y demás recicladores artesanos, a los cuales persigue la Administración ignorante (1), podremos mejorar algo el asunto, máxime si los ecologistas les ayudamos.

LOS BUROCRATAS, PRIMERA MATERIA RECICLAR

Al hablar de reciclaje de residuos



que precisar qué se entiende por residuo, término con el que oficialmente se designa a todo aquello que no sirve para nada, por no tener valor económico alguno.

Siendo consecuentes con esta definición nos encontramos con que por extensión todo lo que no sirve para nada son residuos y por tanto basuras, afirmación ésta que me niego a aclarar con ejemplos por lo que pueda pasar luego, pero los podeis poner vosotros.

Así que en plan académico, vamos a ceñirnos a los residuos que se producen en la actividad industrial (excluímos, para no liarnos, por ahora, los armamentos, DDT, centrales Nucleares, etc), y a los que generan las ciudades, tradicionalmente y hasta la llegada de los nuevos burócratas (2), llamados popularmente basura.

En este primer artículo intentaré aproximarme al tema de las basuras urbanas, dejando para otro momento las basuras industriales (3), entre las cuales están "los residuos radioactivos" con los que no caben bromas. No obstante, dedicaré al reciclaje del papel el grueso de la información, por ser quizás el ejemplo más claro de lo que puede traer consigo la ignorancia de la importancia del reciclaje por parte de las burocracias, ya sean estatales o municipales.

LA BASURA PRIMER PRODUCTO NACIONAL

España produce más Tm de basuras, que de trigo, acero, agríos y carne juntas. Sólo los llamados "residuos sólidos urbanos" alcanzaron en 1977 más de 9 millones de Tm (4). A esta cifra habría que añadir los residuos vertidos en alcantarillas, los no controlados, los materiales de construcción procedentes de derribos, los incinerados etc, y tendríamos una cifra, que sumados a los industriales superaría los 30 millones de Tm al año con facilidad. Centrándonos en las basuras urbanas, resulta que las estadísticas tan solo hablan de los llamados residuos sólidos urbanos, esto quiere decir que se desconoce todo lo que se vierte en las alcantarillas. Se sabe por ejemplo que sólo en Madrid viven varias familias de la recuperación de metales preciosos de las mismas (5).

Si hacemos un cálculo de los excrementos sólidos que producen los 36 mi-

llones de habitantes del país, a razón de 250-350 gr/habitante/día obtenemos la bonita cifra de 4 millones de Tm al año de exelente materia orgánica (aunque con lo que comemos cada vez va siendo peor), que podría suponer un considerable ahorro de nuestras depedencias exteriores e interiores de materias primas para fertilizantes (6), así como la posibilidad de producir metano (7) para combustible.

Sin embargo, la Administración ignora el asunto normalmente, recomendado, a lo más, estaciones depuradoras costosísimas, cuyo rendimiento no suele superar el 30 o/o (8), y siempre bajo la obsesión de devolver el agua limpia (?) a los ríos y nunca desde la perspectiva de un reciclaje integral (9) (10).

En cuanto a las basuras propiamente dichas, apenas existe transformación de las mismas (11). Sin embargo, si nos atenemos a su composición (tabla 1), podemos ver que el tesoro que se desprecia todos los días es enorme.

Con el reciclaje se podría conseguir, en primer lugar, un espacio más limpio y habitable, más bello y placentero, primer objetivo siempre a tener en cuenta. En segundo lugar recuperaríamos materias primas escasas y caras que hoy se importan (aluminio, hierro, metano, papel), evitaríamos gastos de energía en la transformación de las mismas (12) y haríamos rentable la costosísima recogida de basuras y posterior eliminación-contaminación actual (13).

Esto último es algo duro de admitir para los dueños de FOCSA (fco. Mas Sardá, R, Serrano Suñer, Los Piera) (14) que perciben miles de millones de pesetas por la recogida de basuras urbanas (Madrid, Barcelona) (15). Mientras, los Ayuntamientos han ido persiguiendo a los traperos, recicladores integrales, que lo hacen gratis y además tienen que competir e incluso pagar a los servicios de recogida de basura, siendo preferidos por los vecinos en muchos barrios todavía, donde pagan al ayuntamiento la tasa de basuras, a la fuerza, sin usar sus servicios.

MAGAÑA, OTRA VEZ NOS ENGAÑA

Esto es difícil de comprender por parte de algunos burócratas, los primeros que habría que reciclar, aunque se

ignora lo que se obtendría de ellos, los cuales siguen haciendo declaraciones de lo importante que es el reciclado. Pero, como en el caso de las energías alternativas del Plan Energético, se olvidan luego de establecer proyectos y previsiones concretos así como de dinero a invertir en los mismos.

Y he aquí, como, en el Plan Nacional de Abastecimientos de Materias Primas minerales (que le han dado en llamar p.n.a.m.p.m., queda chulo ¿eh?), se hace una solemne declaración de principios en la que se incluye la importancia del reciclado (16). En total una línea del primer volumen. En los restantes 20 volúmenes no se dice ni pío. Curiosamente como en el Plan Energético sucede con las energías alternativas. No es casualidad encontrarnos a Magaña detrás de los dos planes.

LOS TRAPEROS SALVAN MAS DE 15 MILLONES DE ARBOLES

España importó en 1978, 175.549 Tm de papel-cartón viejo, procedente de recuperación, por un valor de 1 384, 371.000 Pts. lo que según nos enseñaron en la escuela sale a 8 pts. el kilo (7,885-952, que los ecologistas, a parte de otras cosas más importantes, también sabemos dividir por tres cifras). Manifestándose una tendencia al alza para los cuatro primeros meses de 1979, cuyo costo medio está en los 8,70 pts/kilo (17). Esto viene a cuento de que los chicos de la CIMA, que han elaborado el Informe General sobre el MEDIO AMBIENTE en ESPAÑA, obra ya ampliamente citada anteriormente, se han inventado, una vez más, las cifras, y así podemos ver que el valor dado al kilo de papel-cartón recuperado en 1977 es de dos pts/kilo con un máximo de 14 reales el kilo. Los burócratas de nuevo nos engañan.

Es curioso ver como salen millones de pesetas para comprar algo (papel viejo y cartón) que aquí se tira y desprecia por una sociedad y una Administración ignorantes, llegándose a traer papelotes de Nueva Zelanda, Canadá, URSS, Congo, Guinea, etc. Sería curioso estudiar el rendimiento energético (transporte), económico y social de dichas operaciones. Cosa que en principio debería ser labor de la Administración. Sin embargo, los burócratas del Medio Ambiente se dedican a consumir parte del papel



importado en estúpidos, pesados e inútiles informes, como el de la CIMA (mil páginas y 2,3 kg/unidad), cuya misión es despistar a los incautos haciendo ver que se preocupan de algo. Es hora de exigir a la Administración el rendimiento de sus gastos y burócratas

Volviendo al tema, que si no se lía uno rápido, hay que señalar que una Tm de pasta de papel requiere por término medio 3,78 m³ de madera (18) y contando con un rendimiento medio de cuatro árboles/m³, resultan 15 árboles por Tm de pasta de papel. Estas cifras son indicativas y dependen del rendimiento en la transformación de papelote-pasta de papel, así como el de madera-pasta y de la calidad y tipo de papel obtenido.

En las importaciones de papel-cartón, destacan los destinados a usos industriales. En volumen de Tm importadas, casi 100.000 Tm, sólo entre los tipos "Kraft Liner" y embalaje, fueron importadas en 1978, de las 247.000 Tm del total de papel importado (18).

Pero resulta que la pasta de papelote es precisamente la que forma parte en mayor medida de estos papeles que en los de escritura o prensa (19).

EL MEJOR ALCALDE: EL TRAPERO

En España se recogerán este año más de un millón de Tm de papel-cartón viejo procedente de desechos.

La pasta de papelote producida en 1978 ascendió a 870.000 Tm. Aplicando el rendimiento de 3,78 m³/Tm nos encontramos con una cifra de 3,3 millones de madera salvada de la tala, solo en el año 1978. Siendo la destrucción (los burócratas llaman producción) de madera en España de 11,5 millones de m³/año, nos sale la cifra, preciosa cifra esta vez, de que el reciclaje de papel evita que se talen un 30 o/o más de árboles sobre los que actualmente se sacrifican al año.

Teniendo en cuenta que la industria papelera es la quinta en consumo de energía eléctrica (aluminio, energía eléctrica, química y cemento van primero y por este orden), cifrándose en más de 2 millones de megavatios/hora su consumo anual (20), merece la pena hacer los cálculos de lo que representa el ahorro de energía por el uso de papel viejo en la fabricación de papel. Según promedio de diferentes autores se puede cifrar entre 5 y 7 veces menos consumo

con la fabricación de papel a partir de papelote, que partiendo del proceso, hoy normal, de la tala de madera (21).

Esto representa, hoy día, un ahorro de más de un millón de megavatios/hora, lo que viene a ser, por ejemplo, el 15 o/o del total de energía eléctrica producida por todas las centrales Nucleares del país en 1977 (22).

Inútil seguir insistiendo.

Pero ¿Quién recoge este millón de Tm de papel viejo?

No son los ecologistas, ni la Administración, a pesar de sus cuantiosos gastos en recogida de basuras.

Este papel viejo es recogido de forma artesanal y sufrida por una singular familia de recogedores de papel, que van desde los autónomos, con su carricoche, que rescatan de los cubos de basura, a mano y por la noche, los cartones y papeles, pasando por los que se lo llevan en camionetas hasta los que poseen acuerdos regulares de recogida en sitios fijos (imprentas, encuadernaciones, etc).

Posteriormente se distribuye este papel viejo en una tupida red de almacenistas que en la actualidad son más de 1.000.

El mercado de papel viejo se carac-



COMPONENTES	TOTAL NACIONAL estimado 1977		MADRID promedio ciudad 1976		BARCELONA ciudad 1976	
	%	10 ³ Tm	%	10 ³ Tm	%	10 ³ Tm
METALES	4	361	4	43,6	3,3	31,2
PAPEL-CARTON	18	1686	23	251	25	236
VIDRIOS	3	271	6	65,6	5,2	49,1
PLASTICOS	4	361	7,5	81,9	7,5	52,5
MAT ORGANICA	50	4515	45	491,1	45	425
OTROS	21	1897	14,5	158,3	14	132

tabla 1

teriza por un mosqueo constante de los almacenistas con los fabricantes. Hoy te pago, mañana te descuento por la mala calidad, pasado no te compro porque la Administración me permite comprarlo en el CONGO más barato (incluido transporte, arancel y todo), etc., etc.

Sin embargo, a pesar de las ventajas de la fabricación de papel a partir de papelotes, son justamente las fábricas de pasta, que utilizan éste como materia prima, las que se encuentran con un mayor índice de infrautilización (15 o/o). Seguidos de aquellas (¡qué casualidad!) que utilizan la paja como materia prima (10 o/o). Igualmente es el Sector, dentro de la industria papelera, que menos integración vertical posee, junto con el de pastas químicas blanqueadas de fibra larga y corta (23).

Para qué continuar.

Donde están las actuaciones de la Administración en vista de los gigantes ahorros que se producen en este proceso?

Mientras tanto, ICONA sigue plantando "frondosas" (eucalipto) porque el Ministerio de Industria dice que se necesita más papel (24) y los Ayuntamientos siguen abrasando a los vecinos con sus tasas de basura, ignorantes ¡todavía!, de los beneficios de una recogida selectiva de materiales (25).

LA ALTERNATIVA NO ES EL RECICLAJE

Pero el reciclaje a pesar de todo es

una chapuza, un parche más a esta sociedad de despilfarro y consumismo absurdos. Lo que sucede es que aún siendo un parche, es necesario en este momento, al menos como mal menor dentro de esta jungla de burócratas ignorantes y capitalistas usureros y ramplones.

Sin embargo, el reciclaje, por sí solo, no va a resolver nada. Ciertamente que por primera vez en muchos años existe una gran oportunidad para establecer una industria alternativa de recuperación basada en un consumo de desechos. Paralelamente es muy importante emprender una acción para reducir la producción de desechos, reducción que entra en conflicto con los propósitos de obtención de beneficios a corto plazo que caracterizan a la industria en general.

Dicha acción debe incluir:

- una producción de objetos de consumo con un alto nivel de duración, facilidad de reparación y simplicidad en el diseño.

- Especificaciones apropiadas de los materiales.

- Niveles bajos de mezcla de materiales para facilitar el reciclaje.

- La industria de empaquetado debe particularmente considerar, una estandarización en el diseño para facilitar la reutilización y el reciclaje, así como prescindir mayormente de los embases y envoltorios no degradables y no reutilizables como los plásticos" (26).

A pesar de todo, insistimos, a largo

plazo no hay más posibilidad para asegurar el desarrollo de una sociedad distinta que la reducción drástica del consumo.

La ecuación actual:

RECICLAJE < PRODUCCION
deberá cambiarse por la de:

RECICLAJE > PRODUCCION

Mientras, hay que decir, que la auténtica alternativa viene por el abandono de los hábitos de consumo estúpido. Debemos rechazar los productos con envase perdido (el "one way" de los "desarrollados"), los envoltorios de plástico (cancerígenos y no degradables), el uso abusivo de papel, los objeto-moda de poca duración, etc., todos ellos fabricados con nuestras horas de trabajo y con trozos de naturaleza, arrancados sin escrúpulos, en los múltiples procesos de destrucción (producción para los desarrollistas) que arruinan día a día nuestra supervivencia.

Debemos negarnos a pagar más tasas de recogida de basuras mientras ese dinero no sea utilizado científicamente con arreglo a las posibilidades técnicas que la ciencia ofrece hoy día al reciclaje.

Si los burócratas no saben hacerlo, que se vayan. Seguramente que el nivel de contaminación de nuestras ciudades descendería.

El reciclaje integral, autogestionado por la propia comunidad, sin energía de transporte y alimentado por la propia energía que se genera en el proceso de recuperación (metano y calor de la quema de los residuos no aprovechados para otra cosa), es un paso más hacia una nueva forma de vida, más feliz, sin necesidad de ejércitos que protejan la rapiña de materias primas de otros países. Forma de vida en la que podamos jugar más y consumir menos, amar más y destruir menos, formando parte del ciclo del otoño y del invierno, y podernos maravillar todos los años con la belleza de la primavera y la sensualidad del verano, retornando a la tierra que nos engendró cuando llegue la muerte, devolviendo así a la naturaleza lo que de ella tomamos y mandando a la mierda a los burócratas que nos quieren quemar en hornos crematorios porque "dicen" que ya no hay espacio para tantos R.S.U., aunque estos sean humanos (27).

ALFONSO DEL VAL



1) Los burócratas afirman que con el aumento del "nivel de vida", se eliminarán los traperos, basureros y demás, y llegaron al triple de basura que ahora, en función de la variación de los diversos componentes de los mismos, según "se ha obtenido por el nivel de vida de países más desarrollados". (MEDIO AMBIENTE EN ESPAÑA). Informe general. 2a. edición. CIMA 1979, pág. 383.

2) Los nuevos burócratas llaman a la mierda urbana: R.S.U. (residuos sólidos urbanos), y a la industrial: R.S.I (lo mismo pero industriales).

3) La Administración no tiene ni puta idea del tema:

"No es factible estimar, con los datos de que actualmente se dispone, el valor de los residuos sólidos industriales generados en España, aunque de manera general (?) se puede decir que el tonelaje anual de los mismos debe ser (?) similar al de los residuos sólidos urbanos". CIMA. pág. 383.

4) Exactamente $9.031.10^3$ Tm. CIMA. ob, cit. pág. 382-383.

5) Sábado Gráfico. 1-2-78 y El País 8-12-78.

6) La dependencia Exterior de fosfatos es del 100 o/o, siendo los países suministradores Marruecos y USA. Plan Nacional de Abastecimientos de Materias Primas Minerales. 1979, pág. 45 y sig.

7) Ver al respecto: Le Sauvage. Octubre 1977; La Guele Ouverte N° 103; Alfalfa N° 4

8) A parte de su bajo rendimiento, muchas depuradoras son más perjudiciales que si no existiera al depositar de forma concentrada los productos de la depuración en puntos marinos, generalmente, con lo que sólo cubren la apariencia de cumplir la legislación. Esto lo reconoce la propia administración CIMA

9) Así vemos como el Plan de Saneamiento Integral de Madrid dice: "el objetivo del Plan de Saneamiento Integral de Madrid es canalizar todas las aguas residuales hacia las estaciones depuradoras que las devuelvan al río totalmente limpias". Ni una palabra de los productos recuperados. El plan tiene una inversión prevista de 32.000 millones de pesetas de 1977

10) En el informe de la CIMA (ob. Cit.), se ignora la utilidad de la mierda, mostrando solo una enorme preocupación por quitársela de en medio como sea. Ver pag. 102, 359, 656 de este informe.

11) Existen algo más de 30 fábricas dedicadas a la transformación en compost, la mayoría de pequeño tonelaje y bajo rendimiento. Timidamente la administración ha dado un paso al firmar el convenio entre el Ayuntamiento de Madrid, el Ministerio de Industria, INI y la Empresa nacional ADARO para instalar y explotar una planta de investigación de residuos sólidos urbanos en terrenos del vertedero de Valdemingómez (Madrid). El Periódico 23-2-79. El país 14-2-79. En Barcelona existe una planta trituradoras de basuras para efectuar el proceso de primer reciclaje que costó 100 millones de ptas. y que nunca ha sido utilizada. Así mismo ENADIMSA (INI) ha construido una pequeña planta piloto de tratamiento de residuos.

12) "Para obtener una tonelada de aluminio, equivalente al que tiramos a la basura, en forma de envases, se necesita extraer cuatro toneladas de bauxita, que tratadas se convertirán en 2 Tm de alumina y posteriormente necesitaran 16.000 Kw/hora para convertirse en la tonelada de aluminio", Rev. Anales de mecánica y electricidad. Diciembre 1978. Autor, Ignacio de Benito.

13) En el Reino Unido un 52 o/o del total de hierro y acero producido tenía su origen en material reciclado lo que significa multiplicar por dos la duración de las reservas. Para el cobre es un 40 o/o; para el aluminio un 30 o/o; para el papel un 43 o/o y para el vidrio un 22 o/o del total de vidrio producido tenía su origen en material reciclado. Valores similares, algo más bajos, se alcanzan en USA.

Ver al respecto: material Gains, reclamation, recycling and re-use Christine Thomas. Friends of The Earth. Ltd. London. 1974.

Nat. Ass. of Rec. Inc. "A study to identify Opport for Inc. Sol. Waste Utilization". Battleile Mem. Inst. Vol. 1-9 New York.

14) Fco. Mas-Sardá es además un elemento extraordinariamente vinculado a la mierda urbana, así es Consejero de "Aparcamientos de Barcelona" y de la empresa "Aguas del Ríos Bésos". Además de presidente de la Banca Mas-Sardá.

15) Sólo el Ayuntamiento de Madrid pagó a FOCSA más de 1.500 millones de pts. por recogida de basura en 1976, sin contar los 300 millones por la contrata de limpiezas de la zona sur, lo que representa el mayor gasto del Ayuntamiento (le siguen Administración con 1.669.206.437 pts. y policía (personal) 1.595.247.130 Pts.). Sin embargo en investigación de este problema (o sea estudiar la forma de evitarlo) se gastó un millón de pesetas. Ignoramos el resultado de tan elevada inversión. Ver a este respecto Ayto. Madrid. 'res. Gral. Ordinario 1977. pág. 92 y sig.

16) "3) Ahorro de materia primas mediante el fomento de la conservación y de la recuperación. "PNAMPM: Objetivos, directrices, . . . Ob. cit. pág. XXXIV.

17) costes sin arancel. Fuente: Est. Direc. Gral. Aduanas y REPACAR. (Asociación Española de Almacenistas de Papel y Cartón Recuperado). Madrid.

18) Estudio sobre el sector de pasta y papel. Dirección Gral. de Ind Químicas y Textiles. Ministerio de Industria y Energía. 1979.

19) La participación del papelote en la composición del cartón gris y cartones es del 70-90 o/o, para el cartoncillo se cifra en el 53 o/o; el 48 o/o para cajas de embalaje y entre el 30-70 o/o para sanitarios y domésticos. Dir Gral. Ind. Q y Tex. ob cit.

20) Estas cinco industrias consumen más del 50 o/o de la energía eléctrica industrial Anuario de la actividad industrial española: 1975.

21) Michel Bosquet. Rev. Que Choisir?. Special Energie. Ver también obras citadas en (13).

22) Fuente PEN 1978.
23) Direc. Gral. Ind. Químicas. ob, cit.
24) "El aumento de la demanda de pastas llevaría consigo un incremento del consu-

mo de madera de 1,7 millones de m^3 entre 1980 y 1988. Teniendo en cuenta lo anterior, así como las probables superficies a repoblar en las zonas Sur, Suroeste y Norte que proporcionarían alrededor de 4 millones de m^3 de eucalipto y otras frondosas en 1980 . . . " (SIC) M^o. Ind. ob. cit.

25) En Carabanchel (Madrid) se ha comenzado una experiencia vecinal de recogida selectiva de basuras. El papel, plásticos, vidrio y metales son separados de la materia orgánica y depositados por los propios vecinos separadamente.

26) Tomado de "Tecnología Alternativa". Autores: Joaquín Corominas Manuel Pijoan, Carlos Torras y Cipri Marín, pioneros en esto de comprender el valor reciclaje, ecologistas y amigos.

27) El Ayuntamiento de Madrid está realizando una campaña de "mentalización" para animar al personal a que queme a sus muertos y se lleve las cenizas a casa, dado que en la Ciudad-Monstruo ya no hay sitio para los muertos.

askatasuna.
...por la libertad,
contra la barbarie.

informació, crítica
i alternativa ecológica

merda

BIMENSUAL ECOLOGIS-
TA DE CATALUNYA

ALTERNATIVA ENERGE-
TICA PARA EUSKADI.
LOS PUNTOS NEGROS DE
LOS REACTORES NU-
CLEARES.
MEDIOS NATURALES
CONTRA LAS RADIACIO-
NES.
LA ESTAFA HIDRAULI-
CA DEL TRASVASE DEL
EBRO.

DESDE USA
El Movimiento "NO NU-
KES" y el Plan Carter.
Asesinato de un periodista
ecologista en Texas.

PRECIO: 100 Ptas.
Suscripciones Anuales a;
EDICIONES DE ECOLO-
GIA S.A.
Apdo. de Correos 802.
BARCELONA